

**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN**

**ESCUELA DE POSGRADO**



**TESIS**

**Planificación de Cadena Productiva Lechero y Competitividad  
Empresarial en la Zona Rio Colorado, Distrito de Yanahuanca,  
2016**

**Para optar el grado académico de maestro en:**

**Planificación y Proyectos de Desarrollo**

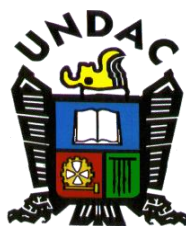
**Autor: Econ. Zulema Aidee HUAMÁN MONTALVO**

**Asesor: Mg. Esteban LAVADO VÁSQUEZ**

**Cerro de Pasco – Perú - 2019**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN**

**ESCUELA DE POSGRADO**



**TESIS**

**Planificación de Cadena Productiva Lechero y Competitividad Empresarial  
en la Zona Rio Colorado, Distrito de Yanahuanca, 2016**

**Sustentada y aprobado ante los miembros del jurado:**

---

**Dr. Marcelino Antonio BARJA MARAVI**  
**PRESIDENTE**

---

**Dr. Oscar LÓPEZ GUTIÉRREZ**  
**MIEMBRO**

---

**Mg. Nely Teresa ALDANA TANIGUCHE**  
**MIEMBRO**

## **DEDICATORIA**

Al creador Dios por bendecirnos en todo.

A nuestra Universidad Nacional Daniel Alcides  
Carrión y Escuela de Posgrado por su  
formación profesional.

A mis Padres, Hermanos por su constante  
apoyo.

## **RECONOCIMIENTO**

A la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, por brindarme la oportunidad de concretar uno de mis anhelos de superación personal y profesional.

A los docentes de maestría esta casa superior de estudios, por motivarme constantemente hacia el esfuerzo y logro de mis objetivos.

A mi asesor **Mg. Esteban LAVADO VASQUEZ**, por sus valiosas enseñanzas y aportes en el asesoramiento para la culminación del presente trabajo de investigación.

Finalmente, mi reconocimiento a todas las personas que colaboraron de una u otra manera con la realización de esta investigación.

## **RESUMEN**

La presente investigación describe y explica la Planificación de Cadena Productiva Lechero y Competitividad Empresarial en la zona río Colorado, distrito de Yanahuanca, 2016.

Se planteó como objetivo principal Analizar la cadena productiva lechero y su influencia en la competitividad empresarial en la zona de río Colorado distrito Yanahuanca, 2016; a través de una investigación explicativa, el mismo que servirá para mejorar la asociatividad y competitividad a este sector. Esto llevo al trabajo en su estructura al Planteamiento del Problema, los Aspectos Teóricos del Estudio, la Metodología y la Interpretación de Resultados y Contrastación de Hipótesis, para luego arribar a las Conclusiones y Recomendaciones, terminando con las referencias bibliográficas y anexos correspondientes, dando de esta manera la integralidad al trabajo realizado sobre esta problemática.

En el desarrollo del estudio, se aplicó la metodología de la investigación científica, desde el planteamiento del problema, el manejo de la información para el desarrollo de la parte teórica conceptual; como también en cuanto a los objetivos, hipótesis y todos los otros aspectos vinculados al estudio, finalmente, llevar a cabo la contrastación de las hipótesis para llegar a las conclusiones y recomendaciones.

Mediante esta investigación se concluye que: a) la planificación de cadena productiva lechero influye positivamente en la competitividad empresarial en la zona de río Colorado distrito Yanahuanca, 2016. b) la planificación de cadena productiva lechero no incide en la Eficiencia en la zona de río Colorado distrito Yanahuanca, 2016. c) la planificación de cadena productiva lechero no incide en la Efectividad en la zona de río Colorado distrito Yanahuanca, 2016. d) la

planificación de cadena productiva lechero no incide en la Competitividad en la zona de río Colorado distrito Yanahuanca, 2016.

**Palabras clave:** cadenas productivas; competitividad.

## **ABSTRACT**

This research describes and explains the Milk Production Chain and Business Competitiveness Planning in the Colorado River, Yanahuanca district, 2016.

The main objective was to analyze the dairy production chain and its influence on business competitiveness in the area of Río Colorado Yanahuanca district, 2016; through an explanatory investigation, the same one that will serve to improve the associativity and competitiveness to this sector. This led to the work in its structure to the Problem Statement, Theoretical Aspects of the Study, Methodology and Interpretation of Results and Contrast of Hypotheses, and then to arrive at the Conclusions and Recommendations, ending with the bibliographical references and corresponding annexes, this way the integrality to the work done on this problem.

In the development of the study, the methodology of scientific research was applied, from the approach of the problem, the management of the information for the development of the conceptual theoretical part; as well as the objectives, hypotheses and all other aspects related to the study, finally, carry out the testing of the hypotheses to reach the conclusions and recommendations.

This research concludes that: a) milk production chain planning has a positive influence on business competitiveness in the Yanahuanca river district of Colorado, 2016. b) milk production chain planning does not affect Efficiency in the river zone Colorado Yanahuanca district, 2016. c) Dairy production chain planning does not impact on the effectiveness of the Colorado River Yanahuanca district area, 2016.

d) Dairy production chain planning does not affect competitiveness in the Colorado River area district Yanahuanca, 2016.

Keywords: productive chains; competitiveness.



## INTRODUCCIÓN

El estudio, se llevó a cabo sobre el tema: **“PLANIFICACIÓN DE CADENA PRODUCTIVA LECHERO Y COMPETITIVIDAD EMPRESARIAL EN LA ZONA RIO COLORADO, DISTRITO DE YANAHUANCA, 2016”**, bajo el esquema de la investigación científica desde el Planteamiento del Problema, Aspectos Teóricos del Estudio, Interpretación de Resultados y Contrastación de Hipótesis, así como las Conclusiones y Recomendaciones, respaldada por la bibliografía seleccionada de diferentes autores, quienes con sus aportes intelectuales, permitieron comprender la problemática.

En lo que respecta al Capítulo I: Planteamiento del Problema, abarcó desde la descripción de la realidad problemática, donde principalmente, se hace un análisis respecto a las cadenas productivas de los micro productores lecheros, por lo mismo que no tienen conocimiento de un plan estratégico para lograr competitividad en todos sus procesos, seguidamente está la formulación del problema, los objetivos, la importancia y alcances de la investigación.

En el Capítulo II, está el Marco Teórico, primero se vio los antecedentes de la investigación, marco teórico, donde se trató específicamente referente a las variables de estudio de la planificación de las cadenas productivas lechero y la competitividad empresarial, seguidamente la definición de términos, las hipótesis y la operacionalización de variables de estudio.

En el Capítulo III, está la Metodología de Investigación, el tipo de investigación, el diseño de investigación, la población y muestra, el método y las técnicas de

recolección y procesamiento de datos, para la selección y validación de instrumentos.

En el Capítulo IV, Resultados y Discusiones que incluye la presentación de resultados y la interpretación de los mismos, la prueba de hipótesis, la discusión de los resultados; luego de proceder con la interpretación de las interrogantes se hizo la contrastación de hipótesis para lo cual se aplicó el estadístico Chi-Cuadrado.

Finalmente, el trabajo de campo terminó con las conclusiones y recomendaciones, las mismas que fueron obtenidas como resultado de la contrastación de hipótesis, terminando con las recomendaciones, a manera de sugerencias, que los gobiernos locales, regionales, central y las universidades deben brindar una asistencia técnica, profesional sostenible en la producción y competitividad empresarial en esta parte del país, como quiera que dinamiza la economía productiva de los micro productores lecheros.

## **INDICE**

DEDICATORIA

RECONOCIMIENTO

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCION

INDICE

### **CAPITULO I**

#### **PROBLEMA DE INVESTIGACION**

1.1. Identificación y determinación del Problema	14
1.2. Delimitación de la investigación	17
1.3. Formulación del Problema	17
1.3.1. Problema general	17
1.3.2. Problemas específicos	17
1.4. Formulación de Objetivos	18
1.4.1. Objetivo general	18
1.4.2. Objetivos específicos	18
1.5. Justificación de la Investigación	18
1.6. Limitaciones de la Investigación	19

## **CAPITULO II**

### **MARCO TEORICO**

2.1. Antecedentes de estudio	20
2.2. Bases teóricas-científicas	22
2.3. Definición de términos básicos	40
2.4. Formulación de Hipótesis	43
2.4.1. Hipótesis General	43
2.4.2. Hipótesis Específicos	43
2.5. Identificación de Variables	43
2.6. Definición Operacional de Variable e indicadores	44

## **CAPITULO III**

### **METODOLOGIA Y TECNICAS DE INVESTIGACION**

3.1. Tipo de investigación	45
3.2. Métodos de investigación	45
3.3. Diseño de investigación	45
3.4. Población y muestra	45
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	46
3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	46
3.7. Tratamiento estadístico	46
3.8. Selección validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación	47
3.9. Orientación ética	47

## **CAPITULO IV**

### **RESULTADOS Y DISCUSIONES**

4.1. Descripción del trabajo de campo	48
4.2. Presentación análisis e interpretación de resultados	48
4.3. Prueba de hipótesis	93
4.4. Discusión de resultados	102

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

BIBLIOGRAFIA

ANEXOS

## CAPITULO I

### PLANTEAMIENTO DE INVESTIGACIÓN

#### 1.1. Identificación y Determinación del Problema

La presente investigación nace del interés como estudiante de la maestría en planificación y proyectos de desarrollo, el mismo que debe buscar alternativas de competitividad para el sector lácteo de la zona de río Colorado en el distrito de Yanahuanca en la provincia Daniel Carrión, con el fin de mejorar el mercado interno y externo, en el campo lechero, buscando acciones conjuntas entre los proveedores, los transformadores de la cadena, para optimizar el poder de negociación en el mercado, para contrarrestar amenazas de competidores y productos e incluso manejar estrategias conjuntas de innovación competitiva. El objetivo de esta investigación es estudiar la realidad de la cadena productiva lechero y la competitividad empresarial en la zona de estudio. Con el fin de viabilizar la asociación de proveedores, asegurando el desarrollo sostenible de las empresas transformadoras del sector. Para ello se tomará en cuenta las encuestas que lograra determinar el estado actual de dicho sector y las posibilidades de mantener una ventaja competitiva en los próximos años. Mediante esta investigación se busca determinar la capacidad de producción de leche de los proveedores; la comercialización de los transformadores; además la generación de empleo, y de ingresos a este sector. Con la identificación de proyectos conjuntos se puede articular las bases para mejorar la asociatividad y competitividad.

La cadena productiva de la ganadería lechera a nivel local, regional y nacional juega hoy un papel muy importante dentro de la actividad económica y agroindustrial, el mismo que brinda empleo a muchas familias contribuyendo a la canasta familiar. La leche es un alimento de alto valor nutricional y comercial irremplazable, dado que de este producto se obtiene gran variedad de subproductos o derivados como: yogurt, queso, manjar blanco y mantequilla, lo que la convierte en una fuente de trabajo y de desarrollo agroindustrial.

Las cadenas productivas se dan en eslabones como: la producción, acopio, comercialización y transformación, para luego obtener el beneficio costo (B/C) del micro productor. A nivel nacional la producción se incrementó sustancialmente en más de 1'175,685 toneladas, cifra que representa una expansión del 5.07% según datos del Ministerio de Agricultura y a nivel Regional la producción de leche fresca en Pasco al 2015 fue de 35640 TM/año, siendo Oxapampa una de las provincias de mayor producción en comparación a Pasco y Daniel Carrión.

Por otro lado para mejorar la competitividad de la cadena en su conjunto, es a través del fortalecimiento de relaciones comerciales justas y equitativas, y desarrollando la oferta, en función a las exigencias de calidad del mercado regional y nacional:

- Capacidad de Asociatividad de organizaciones
- Incremento de la productividad ganadera
- Mejoramiento de calidad genética
- Manejo de costos y rentabilidad

- Adquisición de tecnología

Se debe tener en cuenta que la leche es un alimento básico que tiene la función primordial de satisfacer los requerimientos nutricionales del recién nacido. Nutricionalmente presenta una amplia gama de nutrientes (de los que sólo el hierro está a niveles deficitarios) y un alto aporte nutricional en relación con el contenido en calorías; grasa, proteínas, carbohidratos, sales minerales que destaca calcio y fósforo y en cuanto a las vitaminas el grupo B (B1, B2, B6), según la FAO la leche tiene propiedades siguientes:

Propiedades fisicoquímicas en composición 100gr de leche.

Propiedades inmediatas % Agua 87.3

Proteínas 3.5

Lactosa 4.7

Ceniza 1.2

Grasa 3.5 – 3.7

Sales minerales 0.8

Vitaminas A, B, C, D, E, K

La zona de estudio actualmente solo se dedica a la venta de leche solo por acopiadores externo y de poca parte interno, los mismos que sacan derivados de esta materia prima, transformándolo en productos, como: queso, mantequilla, yogurt, entre otros no identificados y los productores solo se limitan a vender la leche fresca y no transformarlos y darles un valor agregado.



## **1.2.Delimitación de la investigación**

Teniendo en cuenta la problemática a estudiar se presenta la siguiente delimitación:

### **Delimitación Espacial:**

El espacio geográfico que cubre la presente investigación es a nivel de la localidad de Rio Colorado.- Yanahuanca - Pasco

### **Delimitación Social:**

Está comprendida por la población y acopiadores existente en la Zona de Rio Colorado.

## **1.3.Formulación del Problema**

### **1.3.1. Problema General**

¿Cómo la planificación de cadena productiva lechero influye en la competitividad empresarial en la zona de río Colorado distrito Yanahuanca, 2016?

### **1.3.2. Problemas Específicos**

¿De qué manera la planificación de cadena productiva lechero incide en la Eficiencia en la zona de río Colorado distrito Yanahuanca, 2016?

¿De qué manera la planificación de cadena productiva lechero incide en la Efectividad en la zona de río Colorado distrito Yanahuanca, 2016?

¿De qué manera la planificación de cadena productiva lechero incide en la Competitividad en la zona de río Colorado distrito Yanahuanca, 2016?

## **1.4. Formulación de Objetivos**

### **1.4.1. Objetivo General**

Analizar la cadena productiva lechero y su influencia en la competitividad empresarial en la zona de río Colorado distrito Yanahuanca, 2016; a través de una investigación explicativa, el mismo que servirá para mejorar la asociatividad y competitividad a este sector.

### **1.4.2. Objetivos Específicos**

Estudiar de qué manera la planificación de cadena productiva lechero incide en la Eficiencia en la zona de río Colorado distrito Yanahuanca, 2016.

Explicar de qué manera la planificación de cadena productiva lechero incide en la Efectividad en la zona de río Colorado distrito Yanahuanca, 2016.

Determinar de qué manera la planificación de cadena productiva lechero incide en la Competitividad en la zona de río Colorado distrito Yanahuanca, 2016.

## **1.5. Justificación de la Investigación**

De acuerdo con los objetivos de la investigación su resultado permite encontrar soluciones concretas a problemas de cadenas productivas y la competitividad que inciden en los sectores de proveedores y transformadores, logrando identificar proyectos conjuntos que sean de incidencia local y de replicación regional. Además, éste trabajo servirá para optar el título de Maestro en Planificación y Proyectos de Desarrollo Social.

La cadena de lácteos ha registrado avances importantes en su posición competitiva, mediante el desarrollo de nuevos productos con diversidad de marcas y formas de presentación en un mercado predominantemente a nivel nacional. Por otro lado el gobierno central, regional y local no ha invertido en infraestructura industrial con perspectiva de especialización local y regional en torno de productos y mercados; el aporte de este proyecto de investigación es el conocimiento real de la situación del sector lácteo y en particular de los proveedores y su forma de asociarse y de los transformadores frente a la competitividad del mercado.

#### **1.6. Limitaciones de la Investigación**

Una de las primeras limitaciones que se ha encontrado en la elaboración de la presente investigación, está relacionada a la poca información sistematizada de las variables consideradas en el estudio. Las informaciones disponibles requieren ser procesadas cuidadosamente y contrastadas con las que existen en la zona de Rio Colorado; así como en las Direcciones Regionales y el Instituto Nacional de Estadística de Pasco.

## **CAPITULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Antecedentes de estudio**

Dentro de los antecedentes del estudio de cadenas productivas y competitividad empresarial tenemos los siguientes:

Gereffi Gary (2006), en su trabajo: “Las cadenas productivas como marco para la globalización, indica que las cadenas productivas para examinar la estructura y la dinámica de las industrias globales y las perspectivas de desarrollo de las naciones y empresas donde estas cadenas funcionan”. Primero, hace una distinción entre las cadenas productivas dirigidas al productor y las dirigidas al comprador, y plantea la hipótesis de que el desarrollo requiere un vínculo selectivo con diferentes tipos de “empresas líderes” de las industrias globales. Segundo, identifica los tipos principales de empresas líderes de las cadenas productivas automotrices y del vestuario, lo cual ejemplifica, respectivamente, las cadenas dirigidas al productor y las dirigidas al comprador. Tercero, ilustra cómo puede utilizarse el enfoque de las cadenas productivas para estudiar las múltiples dimensiones del ascenso industrial, el cual constituye una nueva forma de análisis del desarrollo económico en la era de una industrialización orientada a las exportaciones. Se le da un énfasis particular a la noción de ascenso industrial mientras cambia el papel exportador. Finalmente, discute algunas de las implicaciones teóricas para el desarrollo de este enfoque de las cadenas productivas con bases históricas y organizativas.

Tesis: Perspectivas de la cadena productiva melón para exportación en el ciclo otoño-invierno 1998/1991. Presentada por Eisael Montaña Carbajal. El presente trabajo fue realizado con el fin de determinar las expectativas del cultivo del melón ciclo Otoño-Invierno 1998/1999, su utilidad se extiende también hacia las instituciones y organismos públicos y privados relacionados con el sector. La información se obtuvo por medio de algunas instituciones como BANCOMEXT, SECOFI, SAGAR, FIRA Y BANXICO. Con la información obtenida se concluye que para recuperar la inversión realizada se debe obtener un rendimiento de al menos de 12.06 toneladas por hectárea y a un precio de \$1326.7 hablando del caso para producción para el mercado nacional y un total de 1928 cajas por hectárea para el mercado de exportación y de por lo menos un precio por caja de \$.57.00 para así por lo menos recuperar la inversión realizada.

(Betancur, 2001), Tesis: Globalización: cadenas productivas & redes de acción colectiva: reconfiguración territorial y nuevas formas de pobreza y riqueza en Medellín y el Valle de Aburrá. En este trabajo se busca avanzar en la explicación de las cadenas productivas y las redes de acción colectiva en el marco de la globalización en una región urbana, desde el análisis de la reestructuración económica, política y sociocultural de un territorio particular y concreto como lo es el entorno urbano-regional de Medellín y el Valle de Aburrá.

(Fernández, 2010), Tesis: “Benchmarking: Estrategia para la efectividad”; presentado por Roberto Fernández Rojas para optar el Grado de Doctor en Administración en la Universidad Autónoma de México. En esta tesis, el autor

desarrolla la filosofía, doctrina y metodología del benchmarking; asimismo desarrolla el marco teórico de las estrategias y propone al benchmarking como forma de alcanzar la efectividad en la gestión institucional.

## **2.2.Bases teóricas-científicas**

### **La Planificación como herramienta de gestión en las Cadenas Productivas**

Chiavenato (2004), una herramienta de gestión puede conceptuarse como aquellos elementos que debe utilizar la administración para gestionar en mejores condiciones las cadenas productivas, especialmente, en un contexto de globalización económica y competitividad que nos presenta los denominados tratados de libre comercio. La administración se define como el proceso de crear, diseñar y mantener un ambiente en el que las personas, laboran o trabajan en grupos y alcancen con efectividad su misión. Las herramientas administrativas facilitan la productividad, luego esta facilita la competitividad. Las cadenas productivas se gestionan con herramientas, las cuales se diseñan, implementan, evalúan y retroalimentan; luego todo ello facilita la productividad y como consecuencia de ello entramos a la competitividad.

Rubio (2006), las actuales concepciones de gestión son la resultante de un proceso iniciado en los mismos albores de la humanidad y que ha venido evolucionando y adquiriendo sus propios perfiles a través de diferentes épocas y herramientas de gestión que ha implementado. Las herramientas de gestión inducen efectividad a los esfuerzos humanos. Ayudan a obtener mejor personal, equipo, materiales, dinero y relaciones humanas. Se mantiene al

frente de las condiciones cambiantes y proporciona previsión y creatividad. El mejoramiento es su consigna constante. El éxito de un organismo social depende, directa e inmediatamente, de las herramientas de gestión y sólo a través de éstas, de los elementos materiales, humanos, etc. con que ese organismo cuenta.

Las herramientas de gestión se aplican a todo tipo de empresa, cadena productiva, sector, etc. El éxito de una cadena productiva depende directa e inmediatamente de su buena gestión empresarial. Una adecuada gestión eleva la productividad. Las eficientes técnicas de gestión promueven y orientan el desarrollo. En las cadenas productivas grandes de la administración es indiscutible y esencial. En las pequeñas y medianas cadenas productivas la única posibilidad de competir, es aplicando nuevas herramientas de gestión empresarial.

Las Nuevas Herramientas de la Planificación y Administración Moderna que se pueden aplicar a las cadenas productivas pueden ser diversas, dependiendo el propósito al cual se desea llegar. Dichas herramientas pueden ser: Benchmarking, Calidad total, Empowerment, Downsizing, Coaching , Balanced scorecard, Capital intelectual, ABC costing, Espíritu emprendedor, E-commerce; Just in time; Kanban; Franchising, Inteligencia emocional, Kaisen, Imagen corporativa, Las siete "s" de Mckinsey, Las 5 "S" del Kaizen (ver kaizen), Mentoring, Negociación, Nueva "empleabilidad", Outplacement, Outsourcing, Reingeniería, Trabajo en equipo, Competitividad, Desarrollo organizacional.

Según Terry (2003), la gestión, se relaciona estrechamente con la naturaleza cambiante del entorno de las empresas, sobre todo, los cambios tecnológicos. La gestión, siempre deberá centrarse en las personas, sea cual fuere la dimensión de la empresa. La gestión, debe estar al tanto de los cambios que se puedan producir en la empresa, utilizando todas las herramientas para responder a dichos cambios, en beneficio de sus clientes y de la sociedad en general.

Constituye elementos de gestión de las cadenas productivas, la eficiencia, que es la capacidad de reducir al mínimo la cantidad de recursos usados para alcanzar los objetivos o fines de la organización, es decir, hacer correctamente las cosas. Es un concepto que se refiere a " insumo-productos". También es herramienta de gestión la eficacia, que es la capacidad para determinar los objetivos apropiados, es decir, cuando se consiguen las metas que se habían definido. También es elemento la productividad, que es la relación resultado (producto) e insumo dentro de un periodo con la debida consideración de la calidad. Otro elemento son los objetivos. La gestión siempre está enfocada a lograr fines o resultados. En ocasiones, los ejecutivos no relacionados con los negocios afirman que el objetivo de los administradores de negocios es sencillo: obtener utilidades o beneficios. Para muchas empresas de negocios, una meta importante es el aumento a largo plazo del valor de sus acciones comunes. En un sentido muy real, en todo tipo de organizaciones, tanto lucrativa o no, el objetivo lógico y públicamente deseable de los



administradores deben ser obtener un superávit: tienen que establecer un ambiente en el que las personas puedan alcanzar metas de un grupo con la menor cantidad de tiempo, dinero, materiales e insatisfacción personal, o en el que puedan lograr al máximo posibles una meta deseada con los recursos disponibles.

Koontz (1999), la administración efectiva solo puede lograrse con las herramientas de gestión y comprende la planeación de las actividades y recursos, la organización adecuada de los procesos y procedimientos de las actividades institucionales, la dirección táctica y estratégica de los recursos para los fines propuestos y la evaluación y control institucional. En la medida que este proceso sea conducido, ejecutado y evaluado convenientemente, estará orientado hacia el cumplimiento de la misión institucional.

Stoner (2000), las herramientas de gestión permitirán planificar, organizar, dirigir y controlar el uso de los recursos y las actividades de trabajo con el propósito de lograr las metas, objetivos y misión de la organización de manera eficiente y efectiva. Proceso de planear, organizar, dirigir y controlar: Es decir, realizar un conjunto de actividades o funciones de forma secuencial, que incluye: Planificación: Consiste básicamente en elegir y fijar las misiones y objetivos de la organización. Después, determinar las políticas, proyectos, programas, procedimientos, métodos, presupuestos, normas y estrategias necesarias para alcanzarlos, incluyendo además la toma de decisiones al tener que escoger entre diversos cursos de acción futuros. En pocas palabras, es

decidir con anticipación lo que se quiere lograr en el futuro y el cómo se lo va a lograr.

**Organización:** Consiste en determinar qué tareas hay que hacer, quién las hace, cómo se agrupan, quién rinde cuentas a quién y dónde se toman las decisiones.

**Dirección:** Es el hecho de influir en los individuos para que contribuyan a favor del cumplimiento de las metas organizacionales y grupales; por lo tanto, tiene que ver fundamentalmente con el aspecto interpersonal de la administración.

**Control:** Consiste en medir y corregir el desempeño individual y organizacional para garantizar que los hechos se apeguen a los planes. Implica la medición del desempeño con base en metas y planes, la detección de desviaciones respecto de las normas y la contribución a la corrección de éstas.

**Uso de recursos:** Se refiere a la utilización de los distintos tipos de recursos que dispone la organización: humanos, financieros, materiales y de información.

**Actividades de trabajo:** Son el conjunto de operaciones o tareas que se realizan en la organización y que al igual que los recursos, son indispensables para el logro de los objetivos establecidos.

**Logro de objetivos o metas de la organización:** Todo el proceso de planear, organizar, dirigir y controlar la utilización de recursos y la realización de actividades, no son realizados al azar, sino con el propósito de lograr los objetivos o metas de la organización.

**Eficiencia y efectividad:** En esencia, la efectividad es el cumplimiento de objetivos y la eficiencia es el logro de objetivos con el empleo de la mínima cantidad de recursos.

Terry (2003), indica que las herramientas de gestión permitirán tener una administración efectiva, la misma que es motivo está siendo desafiada por fuerzas que se desarrollan por un ambiente cambiante. Factores importantes entre estas fuerzas son la generación de cantidades enormes de conocimientos, el desarrollo de una tecnología casi increíble, las grandes alteraciones en el ambiente general en el cual opera la gerencia y el diluvio de valores humanos cambiantes. Las cuatro etapas del gerenciamiento corporativo son: planeación, organización, ejecución y control.

Andrade (1999) y Terry (2003), se llega a determinar que la herramienta de gestión denominada planeación, se aplica para aclarar, ampliar y determinar los objetivos y los cursos de acción que deban tomarse; para la previsión; establecer condiciones y suposiciones bajo las cuales debe hacerse el trabajo; seleccionar e indicar las áreas para el logro de los objetivos; establecer un plan de logros; establecer políticas, procedimientos, estándares y métodos de logros; anticipar los problemas futuros posibles; modificar los planes a la luz de los resultados del control

Evans (2000) y Johnson y Scholes (1999), se puede determinar que la herramienta denominada organización, se aplica para distribuir el trabajo entre el grupo y para establecer y reconocer las relaciones y autoridad necesarias; subdividir el trabajo en tareas operativas; disponer las tareas operativas de grupo en puestos operativos; reunir las posiciones operativas entre unidades relacionadas y administrables; definir los requisitos del puesto de trabajo; seleccionar y colocar al elemento humano en puesto adecuado; delegar la debida autoridad en cada miembro del gerenciamiento corporativo;

proporcionar instalaciones y otros recursos al personal; revisar la organización a la luz de los resultados del control.

Steiner (1998) y Stoner (2000), las herramientas de gestión que confluyen en la ejecución, se realiza con la participación práctica, activa y dinámica de todos los involucrados por la decisión o el acto gerencial; conduce y reta a otros para que hagan lo mejor que puedan; guía a los subordinados para que cumplan con las normas de funcionamiento; desarrollar subordinados para realizar potenciales plenos; destacar la creatividad para descubrir nuevas o mejores formas de administrar y desempeñar el trabajo; alabar y reprimir con justicia; recompensar con reconocimiento y pago el trabajo bien hecho; revisar la ejecución a la luz de los resultados del control.

Koontz & O'Donnell (1990) y Robins (2000), la herramienta de gestión denominada control de las actividades, se aplica para comparar los resultados con los planes en general; evaluar los resultados contra las normas de planeación y ejecución institucional; idear medios efectivos para medición de las operaciones; hacer que los medios de medición sean conocidos; transferir datos detallados en forma que muestren comparaciones y variaciones; sugerir acciones correctivas, si son necesarias; informar de las interpretaciones a los miembros responsables; ajustar el plan a la luz de los resultados del control.

En la práctica las herramientas de gestión pueden ser diversas pero están entrelazadas e interrelacionadas; la ejecución de una función no cesa enteramente antes de que se inicie la siguiente. La secuencia debe adaptarse al objetivo específico o al proyecto en particular. Típicamente un gerente está

comprometido con muchos objetivos y puede encontrarse con cada uno en diferentes etapas del proceso.

Robins (2000), se puede decir, que el FODA, es una moderna herramienta para el análisis de situaciones que experimenta las cadenas productivas. Es una herramienta que sirve para analizar la situación de efectividad de una organización. Su principal función es detectar las relaciones entre las variables más importantes para así diseñar estrategias adecuadas, sobre la base del análisis del ambiente interno y externo que es inherente a cada organización. Dentro de cada una de los ambientes (externo e interno) se analizan las principales variables que la afectan; en el ambiente externo encontramos las amenazas que son todas las variables negativas que afectan directa o indirectamente a la organización y además las oportunidades que nos señalan las variables externas positivas a nuestra organización. Dentro del ambiente interno encontramos las fortalezas que benefician a la organización y las debilidades, aquellos factores que menoscaban las potencialidades de la empresa. La identificación de las fortalezas, amenazas, debilidades y oportunidades en una actividad común de las instituciones, lo que suele ignorarse es que la combinación de estos factores puede recaer en el diseño de distintas estrategias o decisiones estratégicas. Es útil considerar que el punto de partida de este modelo son las amenazas ya que en muchos casos las compañías proceden a la planeación estratégica como resultado de la percepción de crisis, problemas o amenazas.

### **Cadenas Productivas:**

(Durufle, 2005), Ministerio de la Cooperación de Francia, referidos por AGROBANCO, "la cadena de producción es el conjunto de agentes económicos que participan directamente en la producción, después en la transformación y en el traslado hasta el mercado de realización de un mismo producto agropecuario".

(Montigaud, 2010), referidos por AGROBANCO, "La cadena de producción es el conjunto de actividades estrechamente interrelacionadas, verticalmente vinculadas por su pertenencia a un mismo producto (o productos similares) y cuya finalidad es satisfacer al consumidor"

(Chevalier y Toledano, 2009), referidos por AGROBANCO, " La cadena es un conjunto articulado de actividades económicas integradas: integración consecuencia de articulaciones en términos de mercados, tecnología y capital"

(MINAG, 2008), "La cadena productiva es un conjunto de agentes económicos interrelacionados por el mercado desde la provisión de insumos, producción, transformación y comercialización hasta el consumidor final".

(AGROBANCO, 2009), La mayoría de las definiciones están hechas para reflejar la complejidad implícita en la actividad agraria desde un punto de vista global. Por ello, si se analiza con mayor detalle, se podrá observar que en todas las definiciones, el proceso se inicia con la producción y termina con el consumo, el mismo que puede ser hecho por consumidores nacionales o de

otros países si el producto es de exportación, o las empresas de transformación si el producto es un insumo. AGROBANCO es una institución financiera especializada en el agro, cuyo objetivo es otorgar créditos a los productores. En consecuencia ya de por sí es un integrante de la cadena productiva. Sin embargo, en los préstamos de sostenimiento, su participación concluye con la recuperación del crédito, vale decir cuando la cosecha ha sido vendida y el productor cuenta con los recursos necesarios para la devolución del capital y los intereses generados. Por tanto, la definición de cadena productiva desde el punto de vista de AGROBANCO, debe recoger esta realidad: el crédito se inicia con la siembra y concluye con la cosecha, es decir acompaña el ciclo vegetativo.

Lo anterior no excluye que AGROBANCO pueda intervenir en la fase de distribución y comercialización que inclusive llegue hasta el consumidor final. Ello sin embargo lo realizará con otros tipos de préstamos como los de comercialización u otras que logren desarrollarse en el futuro. La definición de AGROBANCO toma en cuenta que durante el ciclo vegetativo de los cultivos y las crianzas, tienen una participación activa agentes económicos que cumplen roles específicos (que denominaremos actores), y se desarrollan un conjunto de labores propias de la actividad agropecuaria (actividades). En consecuencia la cadena productiva se define como: "el conjunto de actores y actividades que intervienen en forma interdependiente, en las distintas fases de la producción de un cultivo, ubicada en el ámbito de una Oficina Regional". Los actores son los productores, los proveedores de insumos, los agentes financieros entre los que se ubica AGROBANCO, el operador que brinda

asistencia técnica y el comprador de la cosecha. Las actividades son la preparación del terreno, la siembra, las actividades culturales y la cosecha.

### **Importancia de las Cadenas Productivas:**

Desde el punto de vista del desarrollo agrario, la importancia del concepto de cadena productiva radica en que es un mecanismo poderoso para transformar la actual situación del agro. En efecto, uno de los mayores problemas de nuestra estructura productiva actual, radica en que es atomizada, individualizada y sin planeación, lo cual ha generado inequidad, deficiencia y la consecuente pobreza. Con las cadenas productivas se aspira a construir una nueva estructura productiva descentralizada, en cuyo diseño participen activamente todos los actores que intervienen en el proceso productivo.

#### Financiamiento a través de las cadenas productivas:

Las principales ventajas de otorgar financiamiento a través de las cadenas productivas son:

- a. Es un instrumento de cambio de la realidad agraria del país, por cuanto uno de los principales problemas del agro es la fragmentación y dispersión de los productores, hechos que encarecen el crédito, si éste se entrega en forma individual.
- b. Ayuda a rentabilizar la actividad agropecuaria, por cuanto los productores tienen mayor poder de negociación para obtener mejores precios en los insumos, así como en la venta de su producción, aprovechando las economías de escala que genera su organización.



- c. Genera las condiciones para la participación de los demás componentes de la cadena en el financiamiento de los cultivos, asumiendo en consecuencia un mayor compromiso con los resultados del mismo.
- d. La organización de los productores para fines de financiamiento, es un punto de partida para el cambio de actitudes y valores, los cuales son necesarios para emprender acciones de mayor envergadura, como los de intervenir directamente en las acciones de post-cosecha, a fin de mejorar sus ingresos.
- e. Genera una masa crítica favorable para emprender acciones de Asistencia Técnica, capacitación, etc. que no serían viables si los productores se encontraran aislados.
- f. Reduce el riesgo crediticio, dado que garantiza en buena medida la recuperación del crédito.
- g. Transforma a los productores agrarios en protagonistas de su propio desarrollo, desplazando la idea de que las soluciones del agro deben siempre provenir del Estado.

**Secuencia de las Cadenas Productivas:**

Sin organización – Baja la producción y se tiene Problemas en la comercialización.

Organizados y capacitados en cadenas productivas – Mejora la producción.

Adecuado manejo de los procesos lecheros.

Libre de dificultades productivas – Buenas labores lecheros.

Buena producción, Calidad y Competitividad.

## **Competitividad Empresarial y la Productividad**

Scholes (1999), productividad puede definirse como la relación entre la cantidad de bienes y servicios producidos y la cantidad de recursos utilizados. En las cadenas productivas la productividad sirve para evaluar el rendimiento de los terrenos, las máquinas, los equipos de trabajo y los trabajadores. Productividad en términos de trabajadores pecuarios es sinónimo de rendimiento. En un enfoque sistemático decimos que algo o alguien es productivo con una cantidad de recursos (Insumos) en un periodo de tiempo dado se obtiene el máximo de productos.

La productividad en las máquinas y equipos está dada como parte de sus características técnicas. No así con el recurso humano o los trabajadores. Deben de considerarse factores que influyen. Además de la relación de cantidad producida por recursos utilizados, en la productividad entran a juego otros aspectos muy importantes como: Calidad, que viene a ser la velocidad a la cual los bienes y servicios se producen especialmente por unidad de labor o trabajo. Productividad = Salida/ Entradas. Entradas: Mano de Obra, Materia prima, Maquinaria, Energía, Capital. Salidas: Productos. Productividad es la misma entrada con salida más grande; entrada más pequeña misma salida; incrementar salida disminuir entrada; incrementar salida más rápido que la entrada; disminuir la salida en forma menor que la entrada.

Terry (2003), la productividad es un factor determinante de la competitividad y debe entenderse como el mejoramiento de la capacidad productiva, y del entorno general, buscando la eficiencia en el sentido de Pareto, es decir,

mejorando el producto, la eficacia, los salarios etc., sin desmejorar algún otro indicador. En América Latina, antes de iniciarse la apertura económica, la productividad estaba creciendo a bajo ritmo, y este fenómeno fue uno de los principales argumentos para la liberalización tanto del comercio internacional como del régimen de inversión extranjera. La productividad media de la empresa latinoamericana es apenas un tercio de la correspondiente a las empresas de los países desarrollados. Cerrar esta brecha de productividad requiere de un gran esfuerzo hacia la modernización tecnológica tanto de los equipos y de las tecnologías de proceso, como de las formas de organización del trabajo y de la producción, también sumamente atrasados. Sin embargo, se mira tal modernización con recelo puesto que se teme que la contrapartida de tal aumento en la productividad sea una disminución en el empleo.

Garay (1998) la competitividad es el grado las cadenas productivas al cual se puede producir bajo condiciones de libre mercado, bienes y servicios que satisfacen el test de los mercados internacionales, y simultáneamente incrementar los ingresos reales de sus asociados. La competitividad está basada en un comportamiento superior de la productividad. La vieja teoría del comercio internacional que asumía la competencia basada en las ventajas naturales estáticas por dotación de factores ya ha sido superada, las economías deben desarrollar ventajas competitivas dinámicas mediante estrategias de desarrollo científico y tecnológico que les permitan insertarse en fracciones de mercado que posibiliten el intercambio internacional o hacer frente a los productos de bajo costo que amenacen inundar sus propios espacios, desplazando producción y empleo domésticos. Para mejorar la productividad y

la competitividad, es necesario pensar en herramientas de gestión en donde el conocimiento y sus múltiples aplicaciones son elementos centrales para el desarrollo económico y social de las sociedades contemporáneas.

Evans (2000), la productividad se define como la relación entre insumos y productos, en tanto que la eficiencia representa el costo por unidad de producto.

Por ejemplo: La medida de productividad estaría dada por la relación existente entre el número de plantaciones realizadas por hora/trabajador. La productividad se mediría a partir del costo plantación, mismo que estaría integrado no solo por el tiempo dedicado por el trabajador agrícola, sino también por todos los demás insumos involucrados en ese evento particular, como pueden ser semillas, condiciones del terreno, tiempo reinante, apoyo de almacenes, apoyo alimentario, etc. En las cadenas productivas que miden su productividad, la fórmula que se utiliza con más frecuencia es: Productividad: Número de unidades producidas / Insumos trabajadores. También se puede medir la productividad en función del valor comercial de los productos: Productividad: Ventas netas de la empresa / Salarios pagados. Elementos importantes a considerar para aumentar la productividad de la empresa son el capital humano como la inversión realizada por la organización para capacitar y formar a sus miembros y el instructor de la población trabajadora que son los conocimientos y habilidades que guardan relación directa con los resultados del trabajo.

Robins (2000), con el fin de medir el progreso de la productividad, generalmente se emplea el INDICE DE PRODUCTIVIDAD (P), como punto de comparación:  $P = 100 * (\text{Productividad Observada}) / (\text{Estándar de$

Productividad). La productividad observada es la productividad medida durante un periodo definido (día, semana, Mes, año) en un sistema conocido (parcela, chacra, cadena productiva). El estándar de productividad es la productividad base o anterior que sirve de referencia. Pero lo más importante es ir definiendo la tendencia por medio del uso de índices de productividad a través del tiempo en nuestras cadenas, realizar las correcciones necesarias con el fin de aumentar la eficiencia y ser más rentables. Factores internos y externos que afectan la productividad: Factores Internos: Terrenos, Insumos (semillas), Recurso humano, Energía, Máquinas y equipo, Otros. Factores Externos: Disponibilidad de insumos o semillas, Manode obra calificada, Políticas estatales relativas a tributación y aranceles, Infraestructura existente, Disponibilidad de capital e intereses, Medidas de ajuste aplicadas.

### **Competitividad:**

Robbins (2000) la competitividad es la consecuencia directa de la productividad y a su vez esta es consecuencia de la economía, eficiencia y efectividad. En la medida que los recursos que utiliza una cadena productiva alcancen altos niveles de productividad se obtendrán bienes en la cantidad y calidad requerida y con los costos mínimos. La competitividad es un proceso, no aparece por casualidad. Hay empresas que toda la vida se la pasan buscando ser competitivas y nunca lo logran. En un contexto como el de los tratados de libre comercio donde participan muchas empresas y de varios países, ser competitivo es un gran reto, sin embargo nada imposible de lograrlo. Todo depende de la planeación, organización, dirección, coordinación y control de los recursos, procesos, operaciones, actividades y funciones.

Porter (1996), entendemos por competitividad a la capacidad de una cadena productiva, de convertirse en productiva y mantener sistemáticamente ventajas comparativas que le permitan alcanzar, sostener y mejorar una determinada posición competitiva en el entorno socioeconómico. La competitividad tiene incidencia en la forma de plantear y desarrollar cualquier iniciativa de las cadenas productivas, lo que está provocando obviamente una evolución en el modelo. La ventaja comparativa de una cadena productiva estaría en su habilidad, recursos, conocimientos y atributos, etc., de los que dispone dicha entidad, los mismos de los que carecen sus competidores o que estos tienen en menor medida que hace posible la obtención de unos rendimientos superiores a los de aquellos.

El uso de estos conceptos supone una continua orientación hacia el entorno y una actitud estratégica por parte de las cadenas productivas grandes, medianas y pequeñas, en las de reciente creación o en las maduras y en general en cualquier clase de organización. Por otra parte, el concepto de competitividad nos hace pensar en la idea excelencia, o sea, con características de eficiencia y eficacia de la organización. La competitividad no es producto de una casualidad ni surge espontáneamente; se crea y se logra a través de un largo proceso de aprendizaje y negociación por grupos colectivos representativos que configuran la dinámica de conducta organizativa, como los accionistas, directivos, empleados, acreedores, clientes, por la competencia y el mercado, y por último, el gobierno y la sociedad en general.

Evans (2000), una organización, cualquiera que sea la actividad que realiza, si desea mantener un nivel adecuado de competitividad a largo plazo, debe utilizar antes o después, unos procedimientos de análisis y decisiones formales, encuadrados en el marco del proceso de "planificación estratégica". La función de dicho proceso es sistematizar y coordinar todos los esfuerzos de las unidades que integran la organización encaminados a maximizar la eficiencia global. Para explicar mejor dicha eficiencia, consideremos los niveles de competitividad, la competitividad interna y la competitividad externa.

La competitividad interna se refiere a la capacidad de organización para lograr el máximo rendimiento de los recursos disponibles, como personal, capital, materiales, ideas, etc., y los procesos de transformación. Al hablar de la competitividad interna nos viene la idea de que la empresa ha de competir contra sí misma, con expresión de su continuo esfuerzo de superación. La competitividad externa está orientada a la elaboración de los logros de la organización en el contexto del mercado, o el sector a que pertenece. Como el sistema de referencia o modelo es ajeno a la empresa, ésta debe considerar variables exógenas, como el grado de innovación, el dinamismo de la industria, la estabilidad económica, para estimar su competitividad a largo plazo. La empresa, una vez ha alcanzado un nivel de competitividad externa, deberá disponerse a mantener su competitividad futura, basado en generar nuevas ideas y productos y de buscar nuevas oportunidades de mercado.

### **2.3. Definición de términos básicos**

#### **Eficiencia de las Cadenas Productivas:**

La eficiencia está referida a la relación existente entre los servicios entregados por las cadenas productivas y los recursos utilizados para ese fin (productividad), en comparación con un estándar de desempeño establecido.

La utilización adecuada de los recursos que dispone las cadenas productivas, va a ser factible disponer de medios, los que pueden ser utilizados para dotar de eficiencia a los servicios que prestan las cadenas productivas. Dice Koontz/O'Donnell (1999), una institución es eficiente si facilita el logro de los objetivos y misión institucional con el mínimo de costos o consecuencias imprevistas.

#### **Efectividad de las cadenas productivas:**

Interpretando a Terry (2003), la efectividad se refiere al grado en el cual las cadenas productivas logran sus objetivos y metas u otros beneficios que pretendía alcanzar, previstos en la legislación institucional o fijados por el los directivos o la gerencia.

#### **Economía de las Cadenas Productivas:**

Analizando a Evans (2000), la economía está relacionada con los términos y condiciones bajo los cuales las cadenas productivas adquieren recursos, sean éstos financieros, humanos, físicos o tecnológicos, obteniendo la cantidad requerida, al nivel razonable de calidad, en la oportunidad y lugar apropiado y al menor costo posible.



### **Competitividad de las Cadenas Productivas:**

Es la fuerza que debe impulsar siempre a las cadenas productivas a crecer y desarrollarse en cada uno de los ámbitos institucionales. Interpretando el pensamiento de Terry (2003), se puede decir que la ventaja competitiva está en el centro del desempeño de una cadena productiva. Las cadenas productivas tienen que estar siempre luchando por el crecimiento, tomando como alternativa la diversificación de la producción agrícola, de modo que no pierdan de vista la posibilidad de tener la ventaja competitiva, necesaria para mantener la confianza en la sociedad.

### **Gestión de una Cadena Productiva:**

Steiner (1999), la gestión de una cadena productiva se define de múltiples formas, dependiendo del punto de vista, convicciones y comprensión. Así, se puede decir que es la fuerza que dirige una entidad y que es responsable de su éxito o fracaso. Se puede decir que es el desempeño para concebir y lograr los resultados deseados por medio de los esfuerzos de un grupo que consiste en la utilización del talento humano y los recursos. Puede decirse que es lograr que se hagan las cosas mediante la participación dinámica de la gente. También que es la satisfacción de las necesidades económicas y sociales, siendo productivo para el ser humano, para la economía y para la sociedad. Que es un recurso para alcanzar los objetivos. Analizando a Robins (2000) y Evans (2000), la gestión de una cadena productiva es un conjunto de actividades diseñadas a convertir los recursos desorganizados en el logro de objetivos útiles, efectivos y de total provecho para la comunidad. Este se logra utilizando con efectividad

recursos no humanos, trabajando con personas y motivándolas para usar su plena capacidad.

### **Recursos de las Cadenas Productivas:**

El recurso humano, es el recurso de más importancia con que cuenta un gerente. Por lo demás la gerencia es para las personas y por medio de las personas. Un gerente sabe que para alcanzar el objetivo deseado, las personas requieren dirección, necesitan ser persuadidas, inspiradas, comunicadas y ser capaces de desempeñar tareas de trabajo que sean satisfactorias. Los recursos, distintos a las personas, son esenciales para el éxito del gerente corporativo. El gerente debe definir las líneas de enlace para facilitar la coordinación de los recursos y para establecer relaciones adecuadas y actualizadas entre ellos. Los objetivos institucionales dan propósito al uso de recursos por parte del gerente. Hay un objetivo que alcanzar, una misión que cumplir. Un gerente está orientado al objetivo.

### **Estándares de las Cadenas Productivas:**

Koontz & O'Donnell (1999), ya que los planes son las bases frente a las cuales deben establecerse los controles, lógicamente se deduce que el primer paso en el proceso sería establecer planes. Sin embargo, puesto que éstos varían en nivel de detalle y complejidad, y ya que los gerentes corporativos no suelen observar todo, se establecen normas especiales. Estas normas son, por definición, criterios sencillos de evaluación. Son los puntos seleccionados en un programa total planeación donde se realizan medidas de evaluación, de tal modo que puedan orientar a los gerentes respecto de cómo marchan las cosas sin que éstos tengan que observar cada paso en la ejecución de los planes. Las

normas pueden ser de muchos tipos. Entre las mejores están las metas evaluables u objetivos, ya sea que se expresen en términos cuantitativos o cualitativos, regularmente establecidas en sistemas bien operados de gerenciamiento por objetivos.

## **2.4. Formulación de Hipótesis**

### **2.4.1. Hipótesis General**

La planificación de cadena productiva lechero influye positivamente en la competitividad empresarial en la zona de río Colorado distrito Yanahuanca, 2016

### **2.4.2. Hipótesis Específicos**

Ho: La planificación de cadena productiva lechero no incide en la Eficiencia en la zona de río Colorado distrito Yanahuanca, 2016.

Ho: La planificación de cadena productiva lechero no incide en la Efectividad en la zona de río Colorado distrito Yanahuanca, 2016.

Ho: La planificación de cadena productiva lechero no incide en la Competitividad en la zona de río Colorado distrito Yanahuanca, 2016.

## **2.5. Identificación de Variables**

### **V. Independiente**

Planificación de Cadena Productiva

### **V. Dependiente**

Competitividad Empresarial

## 2.6. Definición Operacional de Variable e indicadores

VARIABLES	INDICADORES
<b>X: Planificación de Cadena Productiva</b>	X <sub>1</sub> : Organización
	X <sub>2</sub> : Implementación
	X <sub>2</sub> : Evaluación
	X <sub>2</sub> : Producción
	X <sub>2</sub> : Transformación
	X <sub>2</sub> : Comercialización
<b>Y: Competitividad Empresarial</b>	Y <sub>1</sub> : Eficiencia
	Y <sub>2</sub> : Eficacia
	Y <sub>3</sub> : Competitividad

## CAPITULO III

### METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

#### 3.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación que se desarrollo es la descriptiva y explicativa, ya que se describirá y explicará los hechos y fenómenos de la planificación de las cadenas productiva lechero y su influencia en la competitividad empresarial en la zona de río Colorado en el distrito de Yanahuanca.

#### 3.2. Métodos de investigación

**El Método de Observación.** Para describir la información observada y luego explicar con el método analítico las causas y efectos del fenómeno en estudio.

**El Método Deductivo.** Para descubrir, analizar, explicar y sistematizar los resultados que se obtendrán, para hacer generalizaciones del problema, para la interpretación de resultados, conclusiones y recomendaciones.

**El Método Estadístico.** Para su agrupación y tabulación de datos, para resumir la información a través de tablas, gráficos y en forma escrita, con lo cual se estructurarán las conclusiones y sugerencias.

#### 3.3. Diseño de investigación

Corresponde al diseño correlacional.

#### 3.4. Población y muestra

##### **Población**

La población para el presente investigación está constituida por los micro productores de leche y empresas acopiadoras lecheros en la zona de estudio.

## **Muestra**

La muestra para el estudio está considerado por selección directa a 50 familias micro productores de leche y 03 empresas acopiadores de leche quienes hacen la cadena productiva en la micro cuenca de río Colorado en el distrito de Yanahuanca.

### **3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Para la presente investigación se aplica el instrumento:

Encuestas – Cuestionarios, se aplicó este instrumento para datos primarios tanto para las familias micros productores de leche como para los acopiadores lecheros en la zona de estudio.

### **3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos**

El proceso de recolección de datos, se hizo en las zonas indicadas del estudio y se aplicó, las encuestas a las familias identificadas en cada lugar, como los empresarios acopiadores lecheros de la misma manera.

Los datos cualitativos y cuantitativos se procesaron y analizaron por medios electrónicos, a través de los programas Excel y SPSS.

### **3.7. Tratamiento estadístico**

El tratamiento estadístico fue con las tablas de frecuencia y sus respectivos gráficos dado a los datos nominales. Después de aplicar la encuesta se realizó la prueba de hipótesis, el contraste y verificar la relación con las dimensiones de las variables de estudio que está en la operacionalización de variables.

### **3.8. Selección y validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación**

La selección y validez de los instrumentos de investigación, han sido consolidadas por maestros que enseñan en la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión durante el proceso los maestros han demostrado rigurosidad y tenacidad académica. Al final las observaciones y sugerencias han sido levantadas respectivamente.

Se aplicó dos cuestionarios con 50 preguntas a los productores y acopiadores de la zona de río Colorado del distrito de Yanahuanca provincia Daniel Carrión y región Pasco.

La prueba de confiabilidad de los instrumentos de investigación se determinó a través del Cálculo de la estadística.

### **3.9. Orientación ética**

La investigación realizada es de vital importancia porque el micro productor de leche dinamiza la economía, crean sus empleos, comercializan, distribuyen y hacen empresas competitivas en las zonas rurales en el interior del país, específicamente en nuestra región Pasco, por ello el alcance de esta investigación.

## **CAPITULO IV**

### **RESULTADOS Y DISCUSIONES**

#### **4.1. Descripción del trabajo de campo**

El trabajo de campo y recolección de datos se realizó en la cuenca del río Colorado en el distrito de Yanahuanca de la siguiente manera: primero se ha diseñado la encuesta, segundo se ha realizado la encuesta a los micro productores de leche en la zona de estudio, tercero se ha llevado a cabo la aplicación de la estadística para obtener los resultados, el cual incluye la interpretación.

#### **4.2. Presentación análisis e interpretación de Resultados**

A continuación presento los resultados obtenidos de la investigación en tablas de frecuencia y sus respectivos gráficos e interpretaciones de cada una de ellas, incluida la información del instrumento señalado en el estudio.



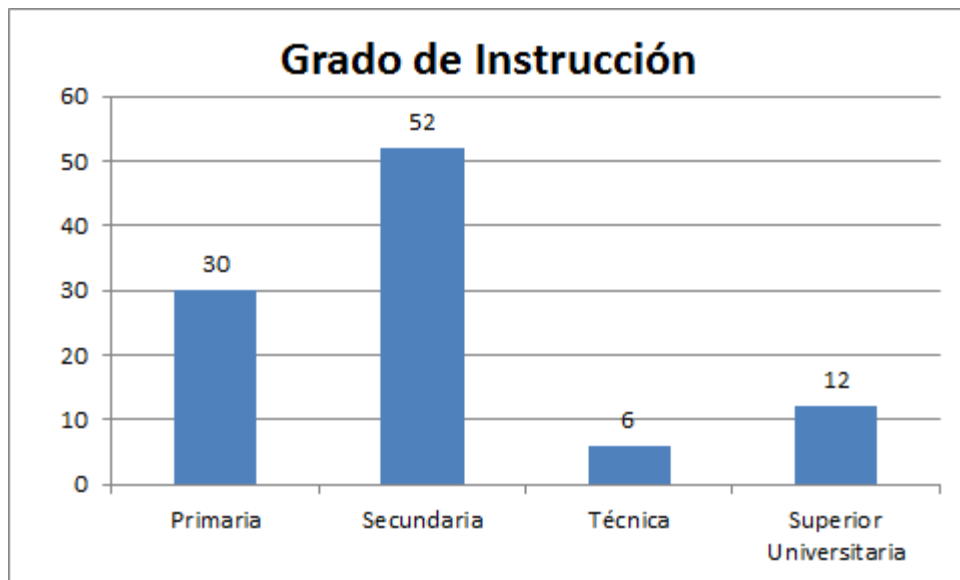
**Cuadro No. 01**

**Grado de Instrucción**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Primaria	15	30	30.0	30.0
	Secundaria	26	52	52.0	82.0
	Técnica	3	6	6.0	88.0
	Superior Universitaria	6	12	12.0	100.0
	Total	50	100	100.0	

**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

**Gráfico No. 01**



**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

**Interpretación:**

De acuerdo a los resultados estadísticos, se observa que el 52% de los micro productores de leche tienen estudios secundarios, el 30% estudiaron solo la primaria, el 12% tienen estudios universitarios y el 6% cuentan con estudios técnicos.

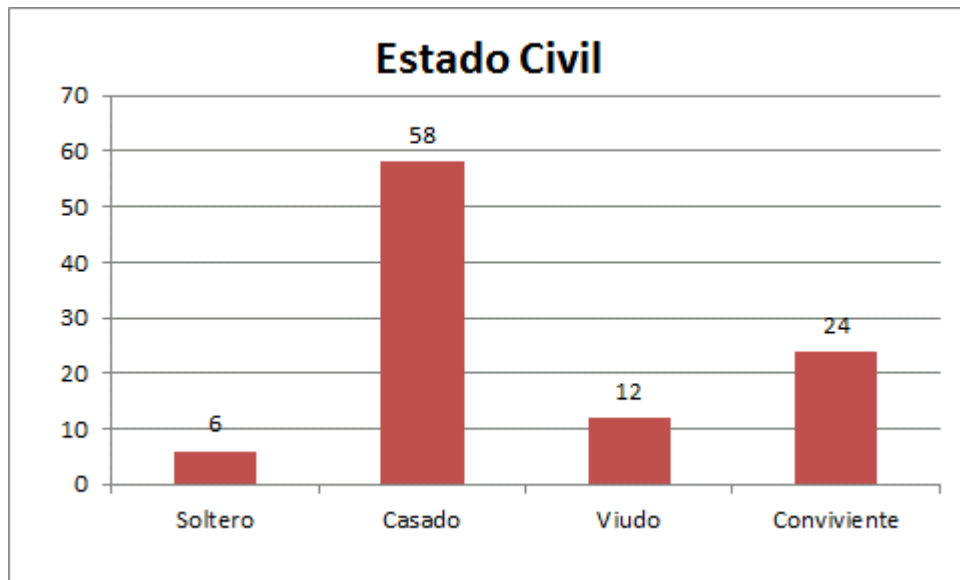
**Cuadro No. 02**

**Cuál es su estado Civil**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Soltero	3	6.0	6.0	6.0
	Casado	29	58.0	58.0	64.0
	Viudo	6	12.0	12.0	76.0
	Conviviente	12	24.0	24.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

**Gráfico No. 02**



**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

**Interpretación:**

En la información estadística se observa que el 58% de los micro productores lecheros son casados, el 24% conviven, mientras que el 12% son viudos y el 6% son solteros.

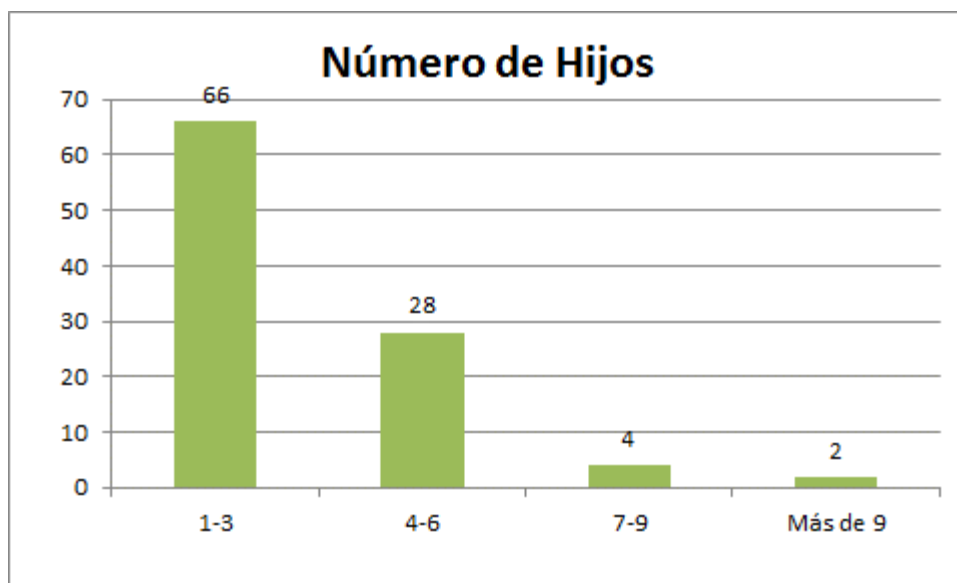
**Cuadro No. 03**

**Cuál es el número de hijos que tiene dependientes**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1-3	33	66	66.0	66.0
	4-6	14	28	28.0	94.0
	7-9	2	4	4.0	98.0
	Más de 9	1	2	2.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

**Gráfico No. 03**



**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

**Interpretación:**

Los datos estadísticos muestra que el 66% de los micro productores lecheros tienen entre 1 y 3 hijos, el 28% tienen entre 4 y 6 hijos, el 4% tienen entre 7 y 9 hijos y el 2% tienen más de 9 hijos entre hombres y mujeres.

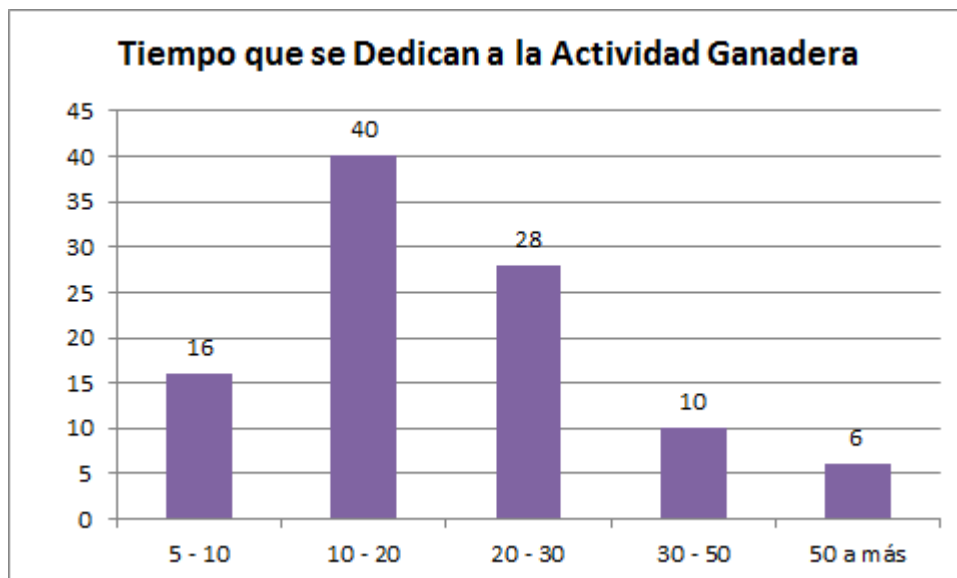
**Cuadro No. 04**

**Cuánto tiempo ya que se dedica a esta actividad ganadera**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	5 - 10	8	16	16.0	16.0
	10 - 20	20	40	40.0	56.0
	20 - 30	14	28	28.0	84.0
	30 - 50	5	10	10.0	94.0
	50 a más	3	6	6.0	100.0
	Total	50	100	100.0	

**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

**Gráfico No. 04**



**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

**Interpretación:**

La información estadística muestra que el 40% de los micro productores ganaderos lecheros llevan entre 10 y 20 años en esta actividad, el 28% tienen el tiempo entre 20 y 30 años, el 16% llevan entre 5 y 10 años, el 10% van entre 30 y 50 años y el 6% llevan más de 50 años en esta actividad.

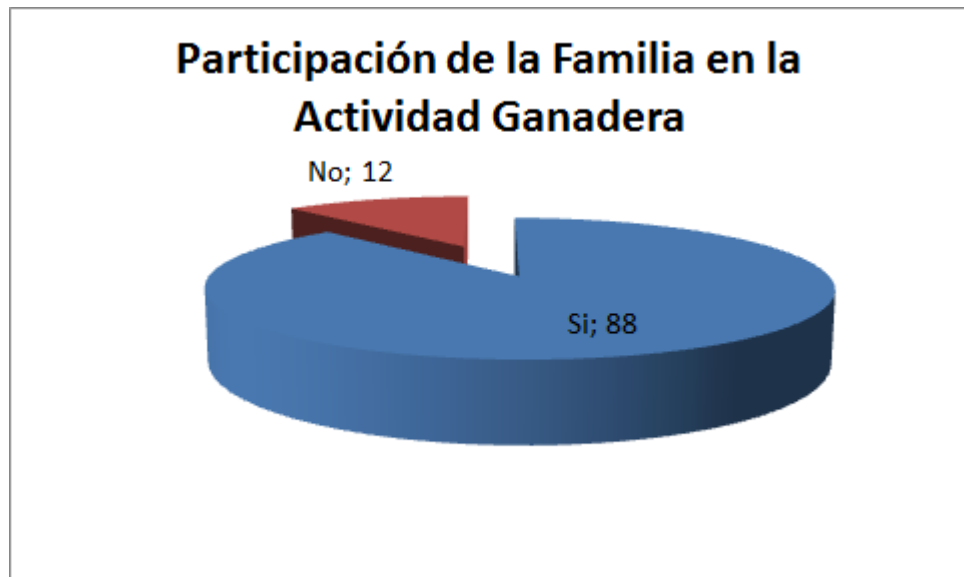
**Cuadro No. 05**

**La familia participa en esta actividad ganadera**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	44	88.0	88.0	88.0
	No	6	12.0	12.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

**Gráfico No. 05**



**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

**Interpretación:**

Los datos de la información estadística muestra que el 88% de los micro productores de leche dicen que su familia participa en esta actividad, mientras que el 12% afirma que no.

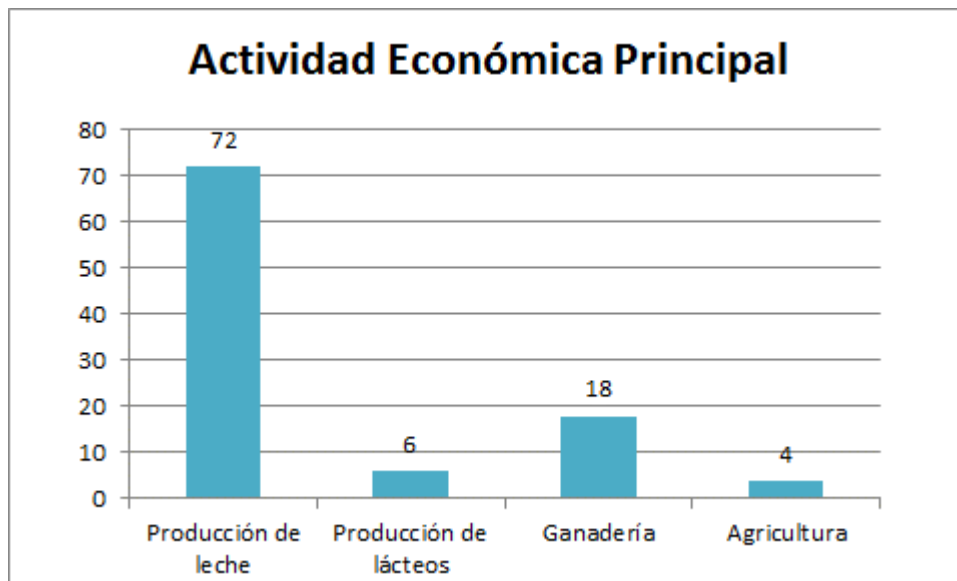
**Cuadro No. 06**

**¿Cuál es la actividad económica principal de la familia?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Producción de leche	36	72	72	72
	Producción de lácteos	3	6	6	78
	Ganadería	9	18	18	96
	Agricultura	2	4	4	100
	Total	50	100	100	

**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

**Gráfico No. 06**



**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

**Interpretación:**

Los datos de la información estadística muestra que el 72% de las familias micro productores ganaderos su actividad económica principal es la producción de leche, el 18% afirma que es la ganadería, el 6% dice que es la producción de lácteos y el 4% menciona que es la agricultura.

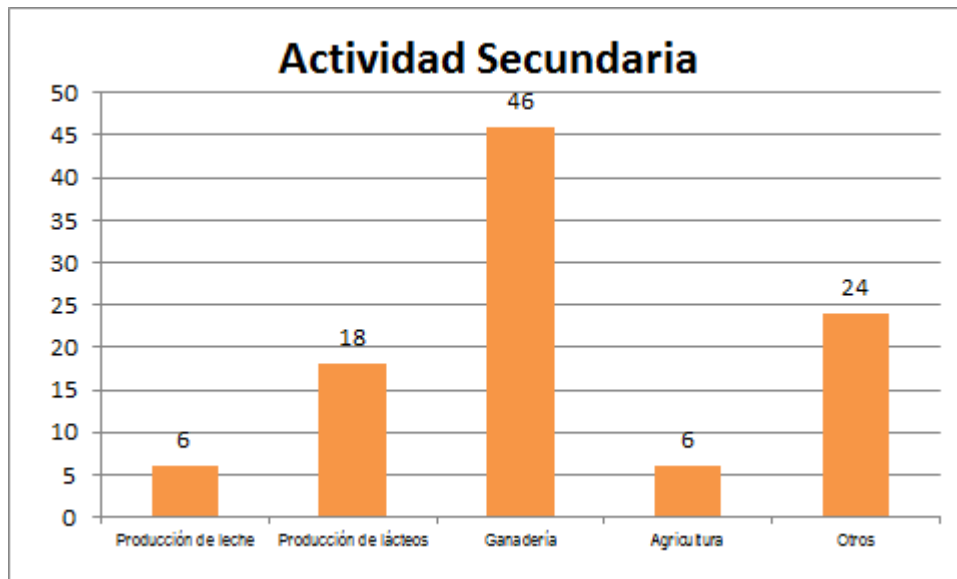
**Cuadro No. 07**

**¿Cuál es la actividad económica secundaria de la familia?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Producción de leche	3	6	6	6
	Producción de lácteos	9	18	18	24
	Ganadería	23	46	46	70
	Agricultura	3	6	6	76
	Otros	12	24	24	100
	Total	50	100	100	

**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

**Gráfico No. 07**



**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

**Interpretación:**

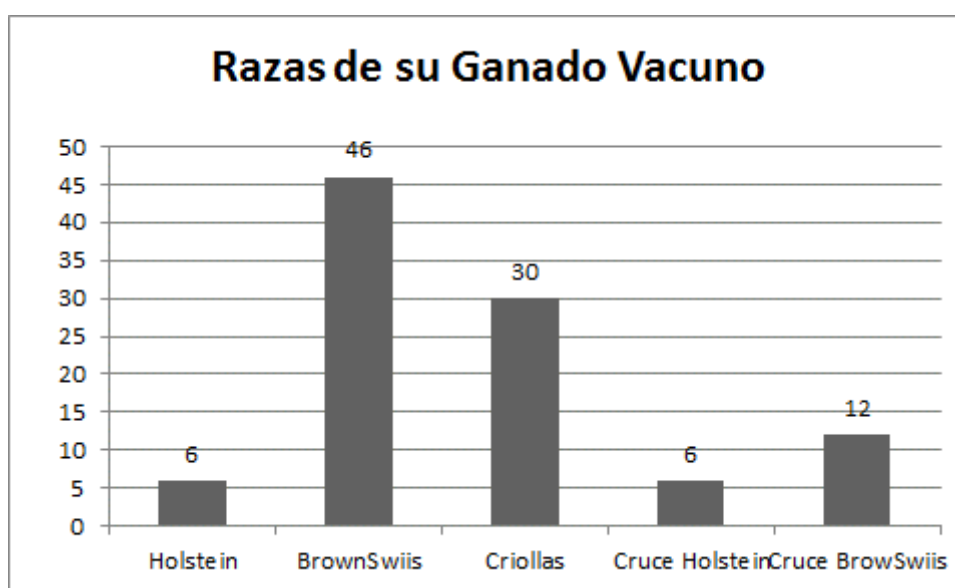
La información estadística indica que el 46% de los micro productores tienen como actividad secundaria la ganadería, el 24% menciona que es otra actividad, el 18% dice que es la producción de lácteos y el 6% afirma que es la producción de leche y la agricultura respectivamente.

**Cuadro No. 08**  
**En la producción lechera con que razas de vacas trabaja**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Holstein	3	6	6	6
	BrownSwiis	23	46	46	52
	Criollas	15	30	30	82
	Cruce Holstein	3	6	6	88
	Cruce BrowSwiis	6	12	12	100
	Total	50	100	100	

**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

**Gráfico No. 08**



**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

**Interpretación:**

La estadística muestra que el 46% de los micro productores de leche tienen como raza de sus ganados el BrownSwiis, el 30% dicen tener la raza criollo, el 12% son cruzados y el 6% dicen que es Holstein y cruce con Holstein.



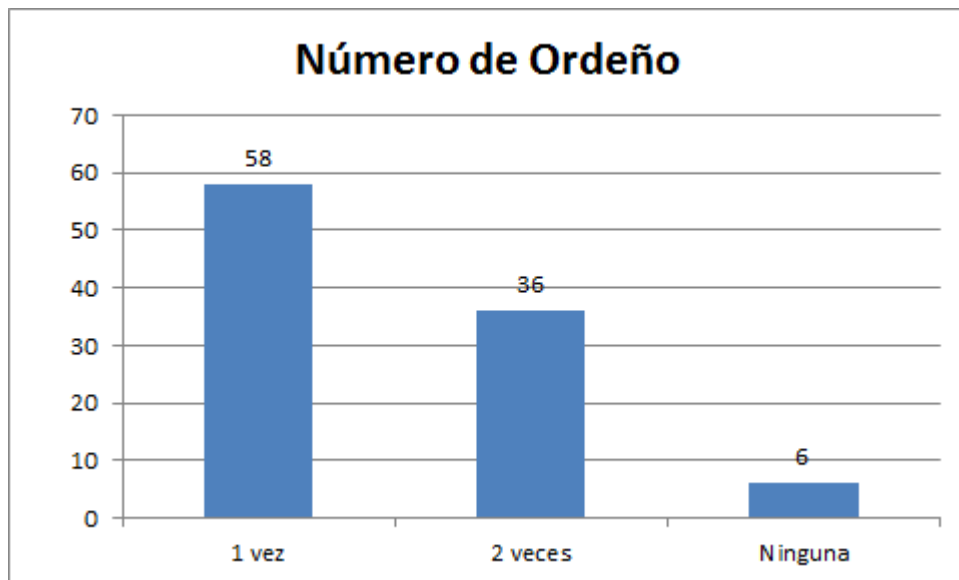
**Cuadro No. 09**

**Cuántas veces por día hace el ordeño**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1 vez	29	58	58	58
	2 veces	18	36	36	94
	Ninguna	3	6	6	100
	Total	50	100	100	

**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

**Gráfico No.09**



**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

**Interpretación:**

Los datos de la estadística refleja que el 58% de los productores lecheros ordeñan una sola vez al día, mientras que el 36% lo hace dos veces y el 6% no ordeña diario su ganado sino un día si un día no.

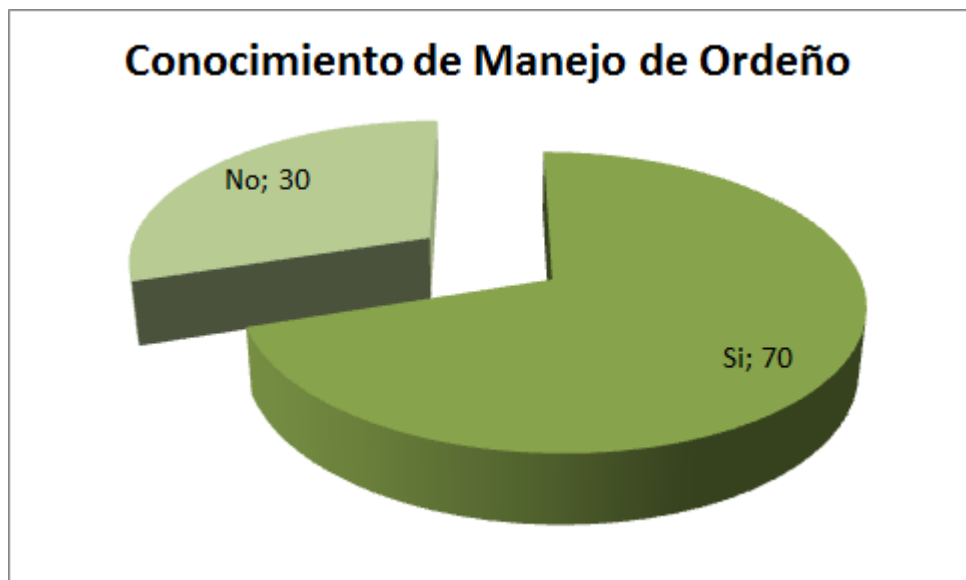
**Cuadro No. 10**

**Conoce el buen manejo de ordeño de sus vacas**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	35	70	70	70
	No	15	30	30	100
	Total	50	100	100	

**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

**Gráfico No. 10**



**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

**Interpretación:**

La estadística muestra que el 70% de los micro productores de leche saben manejar el ordeño y el 30% no saben manejar el ordeño manual.

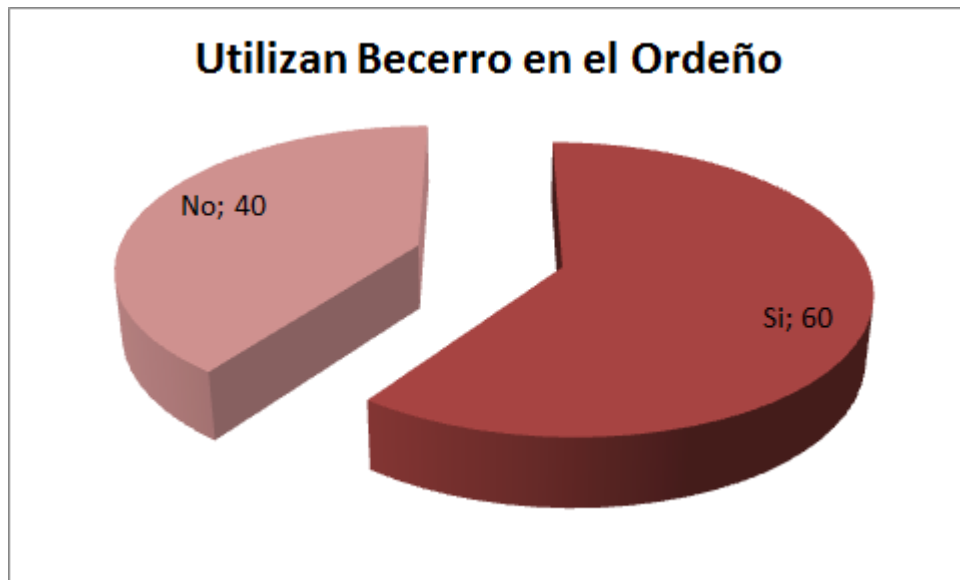
**Cuadro No. 11**

**Utiliza a los becerros en el ordeño**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	30	60	60	60
	No	20	40	40	100
	Total	50	100	100	

**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

**Gráfico No. 11**



**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

**Interpretación:**

Los datos estadísticos revelan que el 60% si utilizan a su becerro para estimular el ordeño, mientras que el 40% no utiliza a sus becerros en el ordeño.

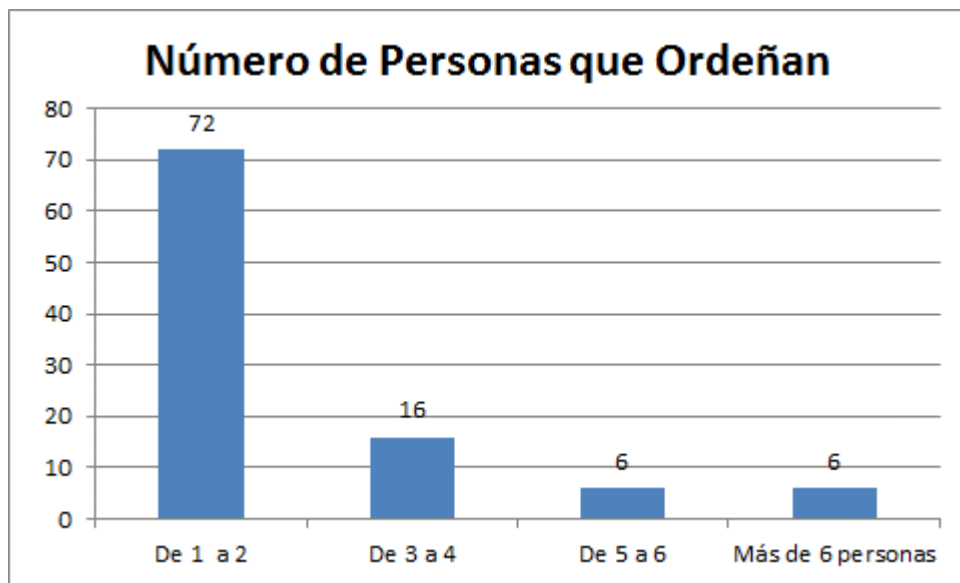
**Cuadro No. 12**

**Cuántas personas se dedican al ordeño**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De 1 a 2	36	72	72	72
	De 3 a 4	8	16	16	88
	De 5 a 6	3	6	6	94
	Más de 6 personas	3	6	6	100
	Total	50	100	100	

**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

**Gráfico No. 12**



**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

**Interpretación:**

Los datos de la siguiente información muestran que el 72% de los micro productores de leche ordeñan de 1 a 2 personas, el 16% dicen que son entre 3 y 4 personas y el 6% o sea tres familias ordeñan entre 5 y 6 personas.

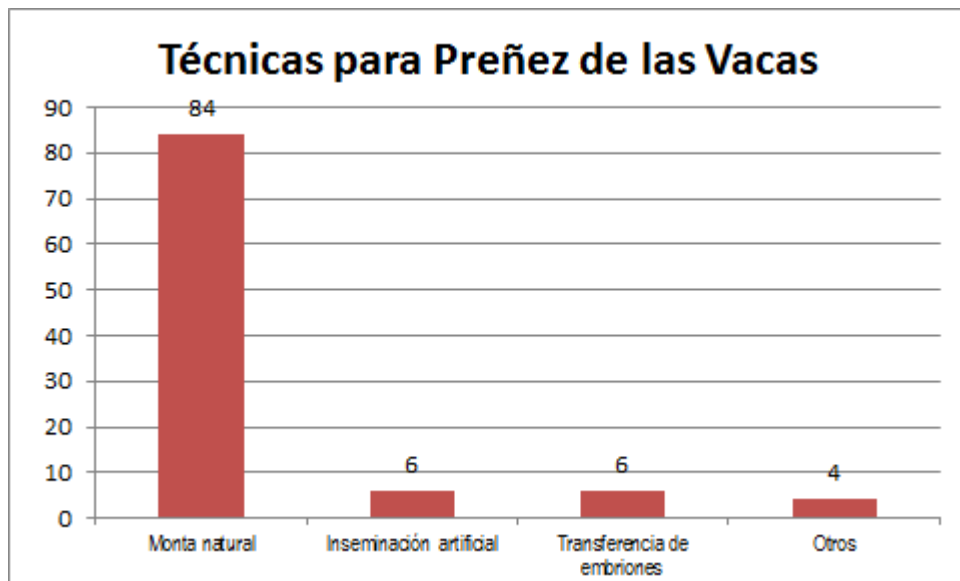
**Cuadro No. 13**

**Cuál es la técnica que usa para la preñez de las vacas**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Monta natural	42	84.0	84.0	84.0
	Inseminación artificial	3	6.0	6.0	90.0
	Transferencia de embriones	3	6.0	6.0	96.0
	Otros	2	4.0	4.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

**Gráfico No. 13**



**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

**Interpretación:**

La información estadística muestra que el 84% de los micro productores lecheros afirman que la técnica de preñez de sus vacas es por monta natural, el 6% dicen que es por inseminación artificial y transferencia e embriones y el 4% dicen tener otra técnica.

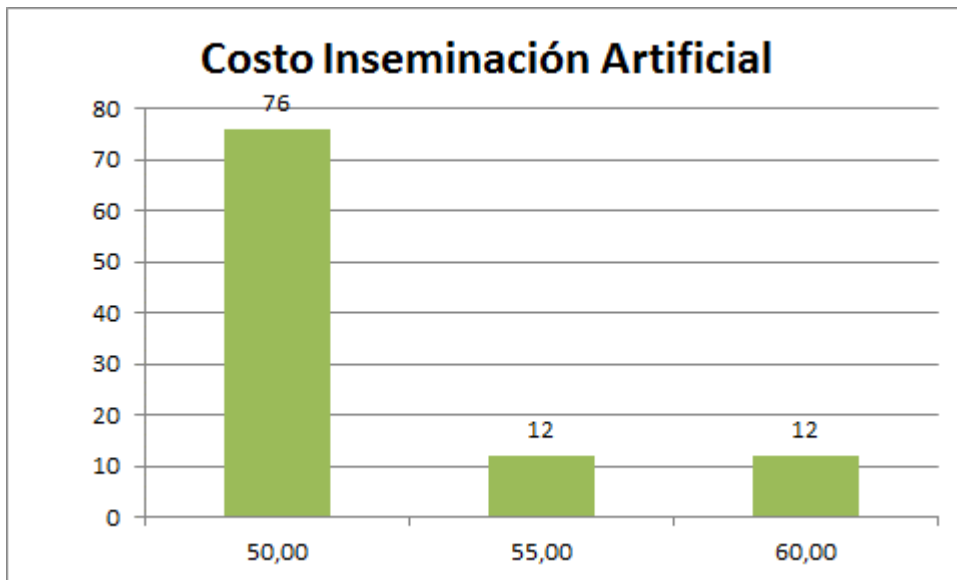
**Cuadro No. 14**

**Cuánto cuesta el servicio de inseminación artificial**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	50,00	38	76	76	76
	55,00	6	12	12	88
	60,00	6	12	12	100
	Total	50	100	100	

**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

**Gráfico No. 14**



**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

**Interpretación:**

La presente estadística muestra que el 75% de los micro productores de leche pagan S/. 50 soles por el servicio de inseminación artificial y el 12% afirman que pagan entre S/. 55 y S/. 60 soles por este servicio.

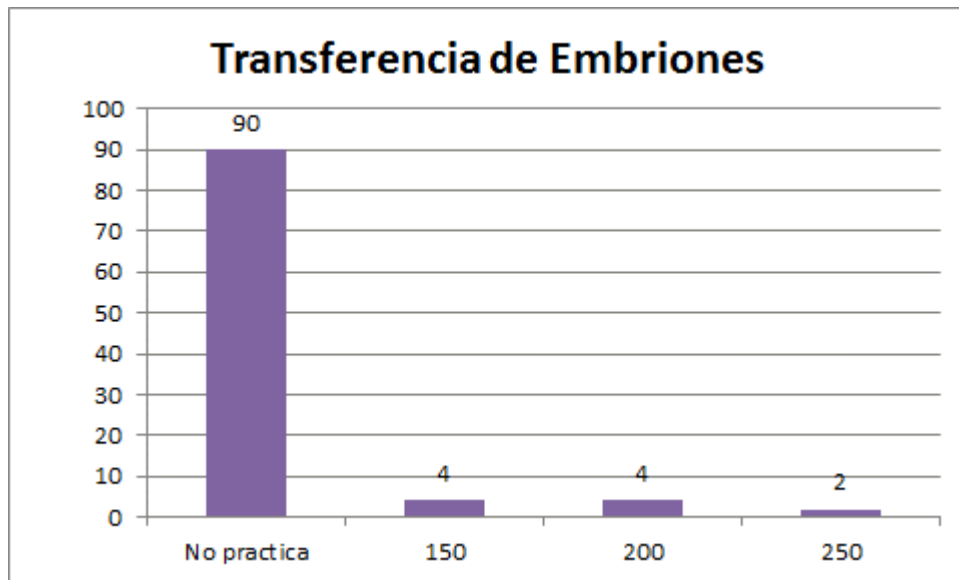
**Cuadro No. 15**

**Cuánto cuesta el servicio de transferencia de embriones**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No practica	45	90	90	90
	150	2	4	4	94
	200	2	4	4	98
	250	1	2	2	100
	Total	50	100	100	

**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

**Gráfico No. 15**



**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

**Interpretación:**

Los datos estadísticos muestran que el 90% de micro productores lecheros no practican la tecnología de transferencia de embriones, el 4% dicen que si y pagan entre S/. 150 y S/. 200 soles y el 2% dice pagar S/. 250 soles por el servicio.

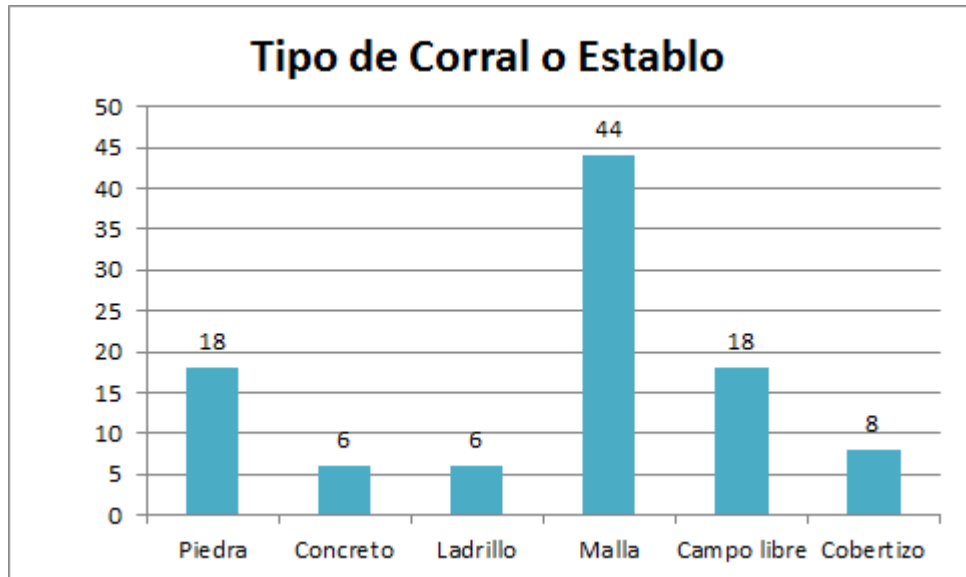
**Cuadro No. 16**

**Cómo es el tipo de corral o establo de sus vacas**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Piedra	9	18	18	18
	Concreto	3	6	6	24
	Ladrillo	3	6	6	30
	Malla	22	44	44	74
	Campo libre	9	18	18	92
	Cobertizo	4	8	8	100
	Total	50	100	100	

**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

**Gráfico No. 16**



**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

**Interpretación:**

De acuerdo a los datos estadísticos el 44%, del micro productor tienen sus animales con cerco de malla, el 18% tienen sus animales cercado con piedra y en campo libre, el 8% dice usar cobertizos, el 6% afirma que usan concreto y ladrillo para cuidar sus animales.



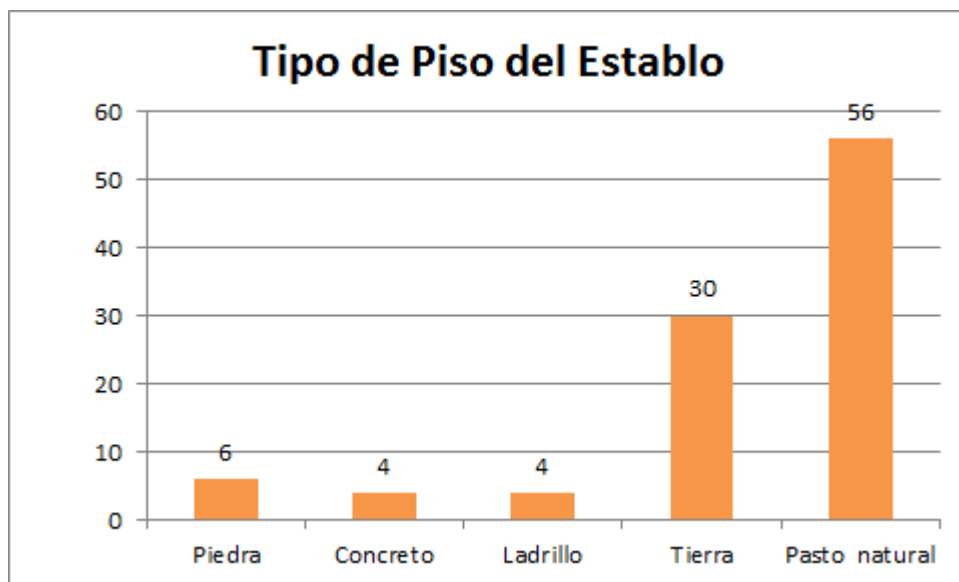
**Cuadro No. 17**

**El piso del establo es de:**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Piedra	3	6	6	6
	Concreto	2	4	4	10
	Ladrillo	2	4	4	14
	Tierra	15	30	30	44
	Pasto natural	28	56	56	100
	Total	50	100	100	

**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

**Gráfico No. 17**



**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

**Interpretación:**

Según la información estadística se observa que el 56% del micro productor guarda sus animales en establo con pasto natural, el 30% dice que su establo es su piso de tierra, el 6% afirma tener piso de piedra y el 4% afirman tener piso de ladrillo y concreto.

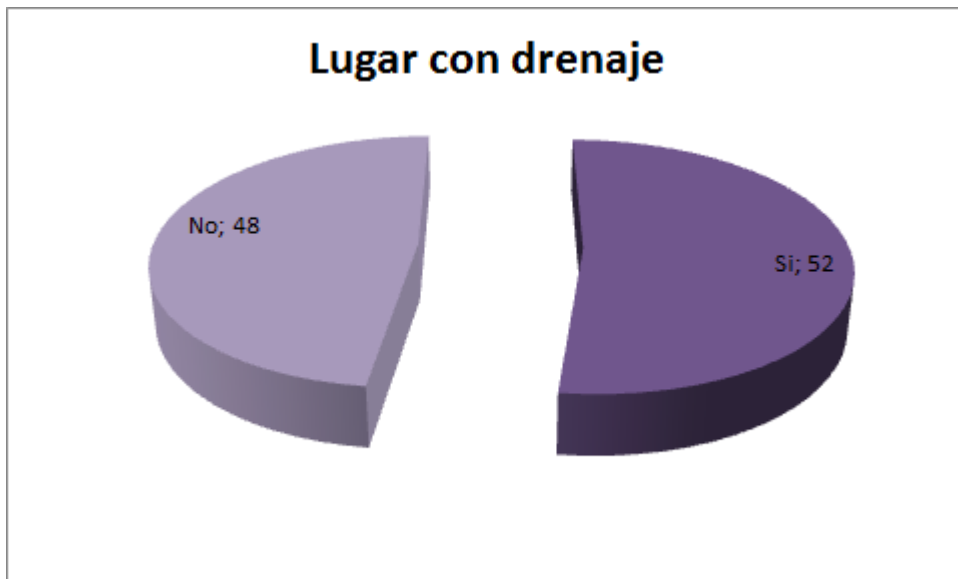
**Cuadro No. 18**

**El lugar donde cría sus vacas tiene drenaje**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	26	52.0	52.0	52.0
	No	24	48.0	48.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

**Gráfico No. 18**



**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

**Interpretación:**

La información estadística indica que el 52% de los micro productores cuentan con drenaje en el lugar donde crían sus vacas, el 48% afirman que no cuentan con drenaje donde duren sus animales.

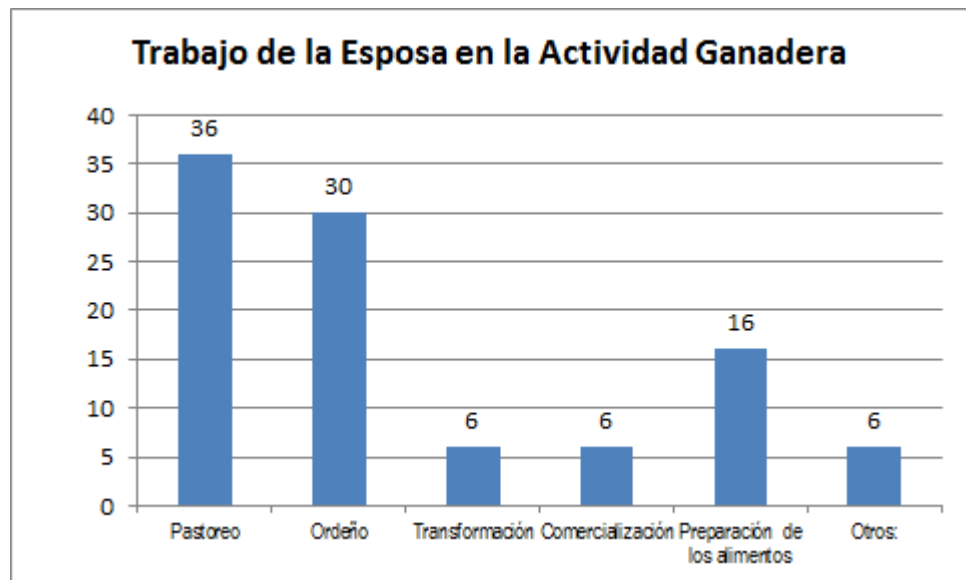
**Cuadro No. 19**

**Cuál es el trabajo de la esposa en la actividad ganadera**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Pastoreo	18	36.0	36.0	36.0
	Ordeño	15	30.0	30.0	66.0
	Transformación	3	6.0	6.0	72.0
	Comercialización	3	6.0	6.0	78.0
	Preparación de los alimentos	8	16.0	16.0	94.0
	Otros:	3	6.0	6.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

**Gráfico No. 19**



**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

**Interpretación:**

La información estadística muestra que el 36% de las familias de los micro productores sus esposas trabajan en el pastoreo de sus ganados, el 30% trabajan ordeñando las vacas, el 16% preparan los alimentos y el 6% se dedican a la transformación, comercialización y otras actividades.

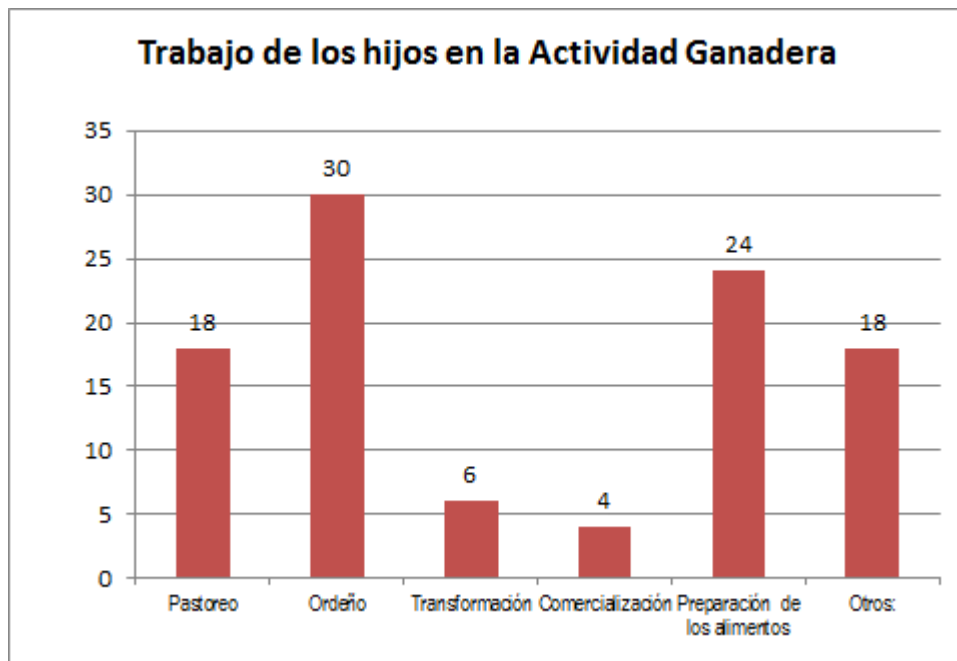
**Cuadro No. 20**

**Cuál es el trabajo de los hijos en la actividad ganadera**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Pastoreo	9	18	18	18
	Ordeño	15	30	30	48
	Transformación	3	6	6	54
	Comercialización	2	4	4	58
	Preparación de los alimentos	12	24	24	82
	Otros:	9	18	18	100
	Total	50	100	100	

**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

**Grafico No.20**



**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

**Interpretación:** La información estadística muestra el 30% de los hijos de los micro productores se dedican al ordeño, el 24% se dedican en la preparación de los alimentos, el 18% se dedican al pastoreo y otras actividades, el 6% se dedican a la transformación, el 4% se dedican a la comercialización.

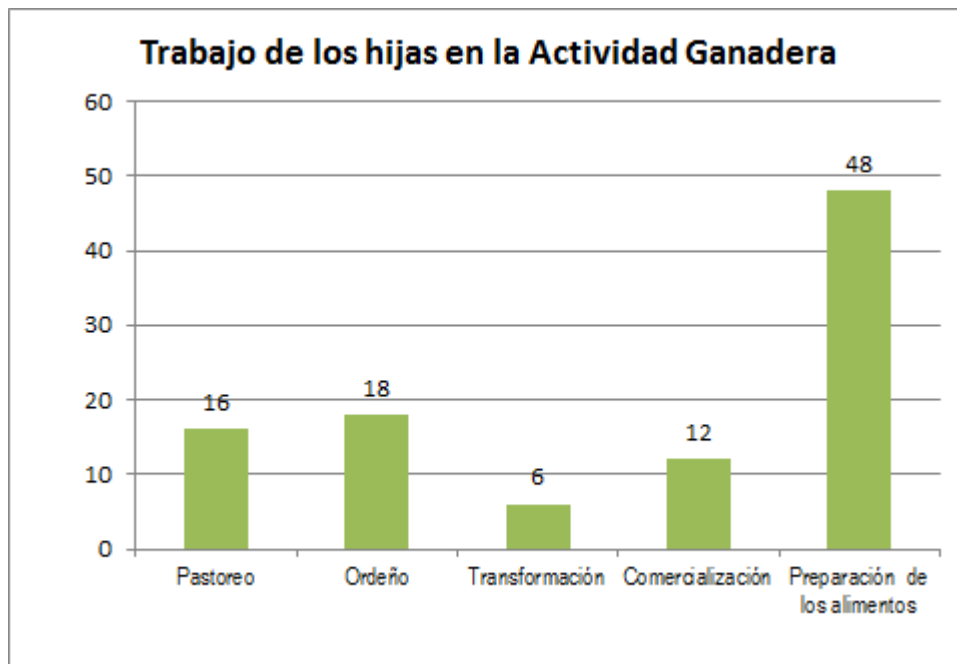
**Cuadro No. 21**

**Cuál es el trabajo de las hijas en la actividad ganadera**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Pastoreo	8	16.0	16.0	16.0
	Ordeño	9	18.0	18.0	34.0
	Transformación	3	6.0	6.0	40.0
	Comercialización	6	12.0	12.0	52.0
	Preparación de los alimentos	24	48.0	48.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

**Gráfico No. 21**



**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

**Interpretación:**

La presente información estadística indica el 48% de las hijas del micro productor trabajan preparando los alimentos, el 18% ordeñan las vacas, el 16% se dedican al pastoreo, el 12% son comercializadores y el 6% se dedican a la transformación.

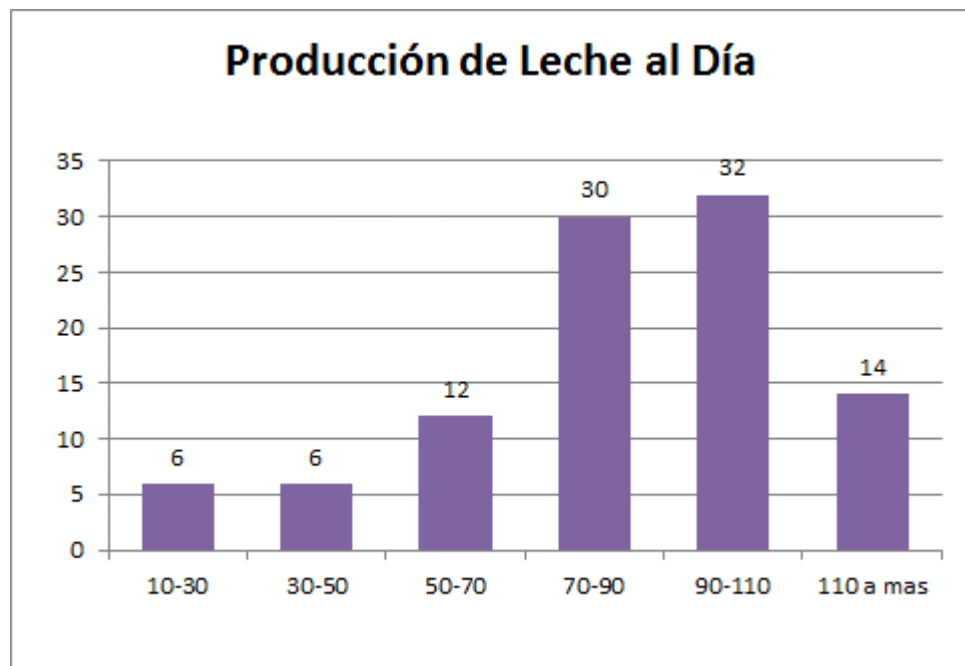
**Cuadro No. 22**

**Cuántos litros de leche saca al día de todos sus vacas**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	10-30	3	6	6	6
	30-50	3	6	6	12
	50-70	6	12	12	24
	70-90	15	30	30	54
	90-110	16	32	32	86
	110 a mas	7	14	14	100
	Total	50	100	100	

**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

**Gráfico No. 22**



**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas. **Interpretación:**

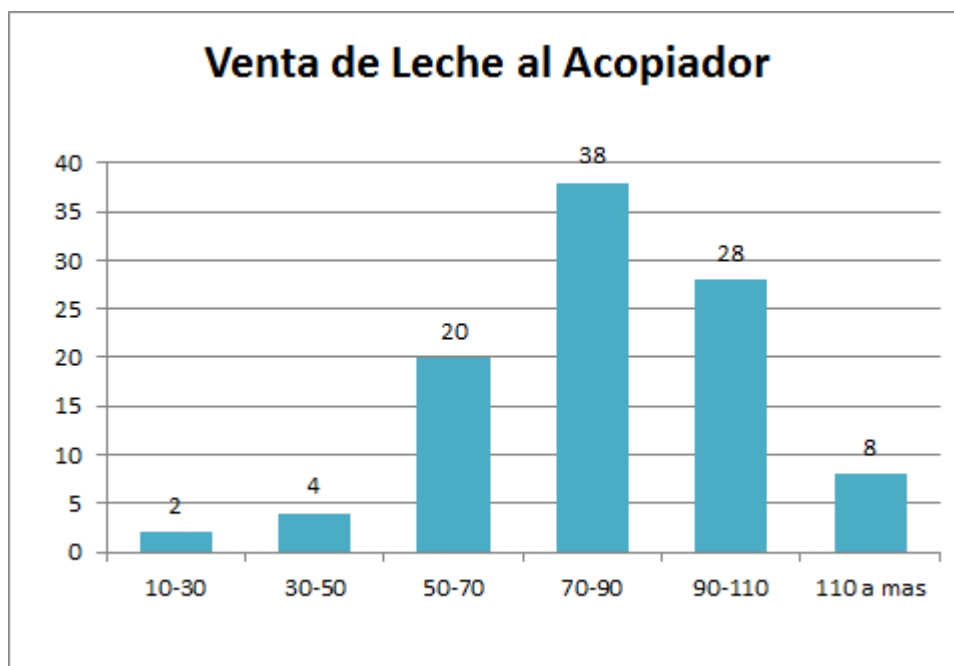
La información estadística respecto a la producción de leche diario es como sigue, el 32% de las familias dicen producir entre 90 y 110 litros por día, el 30% afirma producir entre 70 y 90 litros, el 14% produce más de 110 litros, el 12% produce entre 50 y 70 litros y el 6% afirma producir entre 10 y 20 litros y entre 30 y 50 litros día.

**Cuadro No. 23**  
**Del total de leche que produce por día cuánto lo vende a la Planta**  
**Lechera (Acopiador)**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	10-30	1	2.0	2.0	2.0
	30-50	2	4.0	4.0	6.0
	50-70	10	20.0	20.0	26.0
	70-90	19	38.0	38.0	64.0
	90-110	14	28.0	28.0	92.0
	110 a mas	4	8.0	8.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

**Gráfico No. 23**



**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

**Interpretación:**

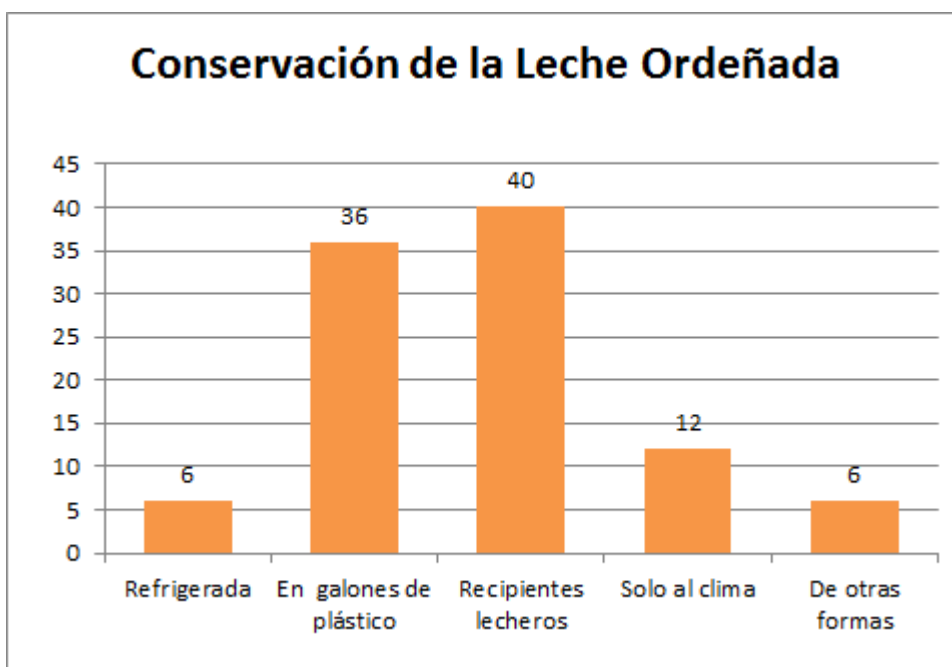
La presente información muestra que el 38% de los micro productores venden a los acopiadores entre 70 y 90 litros de leche diario, el 28% afirma vender entre 90 y 110 litros, el 20% dice vender entre 50 y 70 litros diariamente, el 4% afirma vender entre 30 y 50 litros día y el 2% dice vender al acopiador entre 10 y 30 litros diarios.

**Cuadro No. 24**  
**Cómo conserva la leche ordeñada**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Refrigerada	3	6.0	6.0	6.0
	En galones de plástico	18	36.0	36.0	42.0
	Recipientes lecheros	20	40.0	40.0	82.0
	Solo al clima	6	12.0	12.0	94.0
	De otras formas	3	6.0	6.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

**Gráfico No. 24**



**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

**Interpretación:**

Según la información estadística observamos el 40% del micro productores conservan su leche en recipientes lecheros, el 36% lo hacen en galones de plásticos, el 12% conservan solo al clima, el 6% lo hacen en refrigeradoras y otras formas.

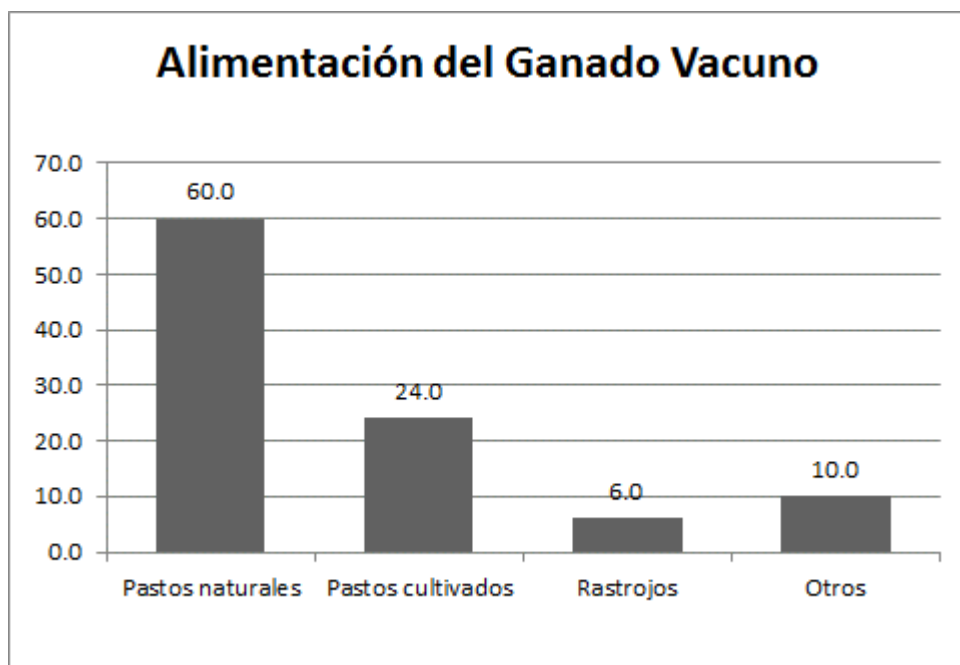


**Cuadro No. 25**  
**Con que alimenta a su ganado vacuno**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Pastos naturales	30	60.0	60.0	60.0
	Pastos cultivados	12	24.0	24.0	84.0
	Rastrojos	3	6.0	6.0	90.0
	Otros	5	10.0	10.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

**Gráfico No. 25**



**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

**Interpretación:**

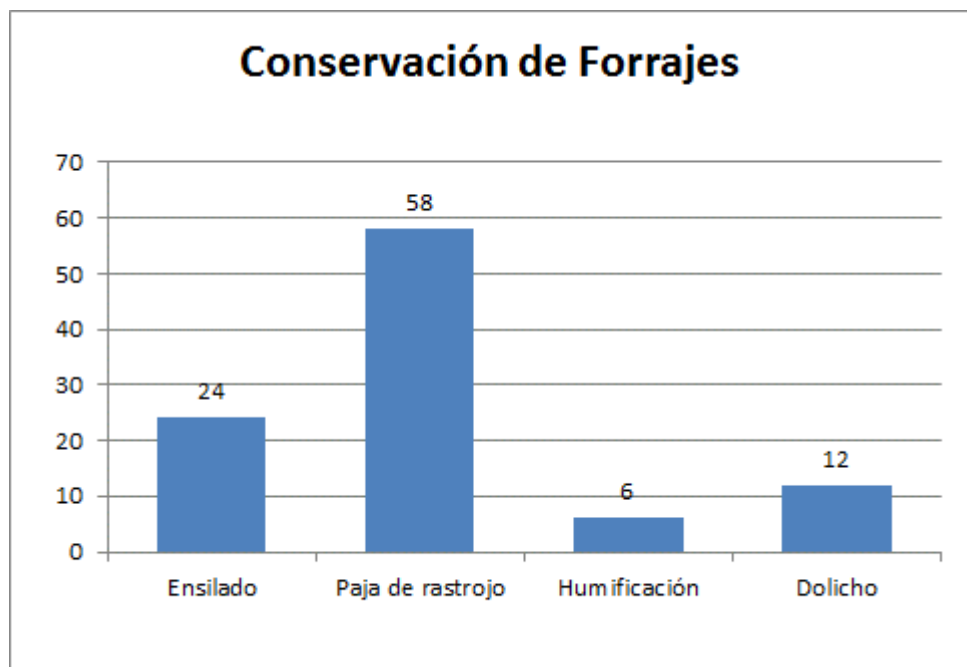
De acuerdo a la información estadística el 60% de micro productores de leche alimentan con pastos naturales, el 24% con pastos cultivados mejorados, el 10% con otros alimentos balanceados, el 6% con rastrojos.

**Cuadro No. 26**  
**Practica la conservación de forrajes para la alimentación del ganado vacuno, como:**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ensilado	12	24	24	24
	Paja de rastrojo	29	58	58	82
	Humificación	3	6	6	88
	Dolicho	6	12	12	100
	Total	50	100	100	

**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

**Gráfico No. 26**



**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

**Interpretación:**

Según la información estadística el 58% de los productores de leche conservan sus forrajes con paja de rastrojo, el 24% lo hacen con ensilado, el 12% con dolicho y el 6% con humificación.

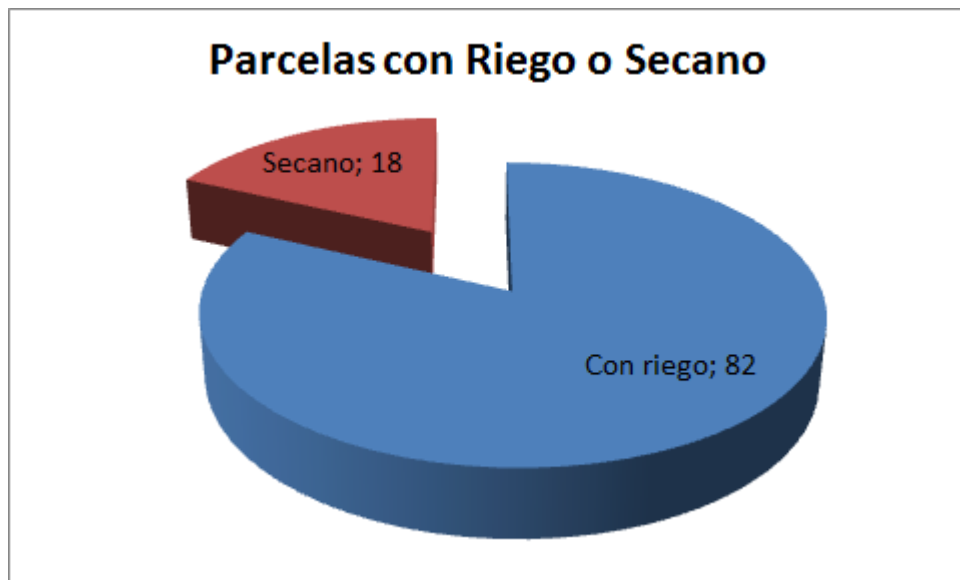
**Cuadro No. 27**

**Sus parcelas son con riego o secano**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Con riego	41	82.0	82.0	82.0
	Secano	9	18.0	18.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

**Gráfico No. 27**



**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

**Interpretación:**

La información muestra el 82% de los micro productores cuentan con parcelas con riego por aspersión y canales de riego y solo el 18% cuentan con parcelas de tipo secano.

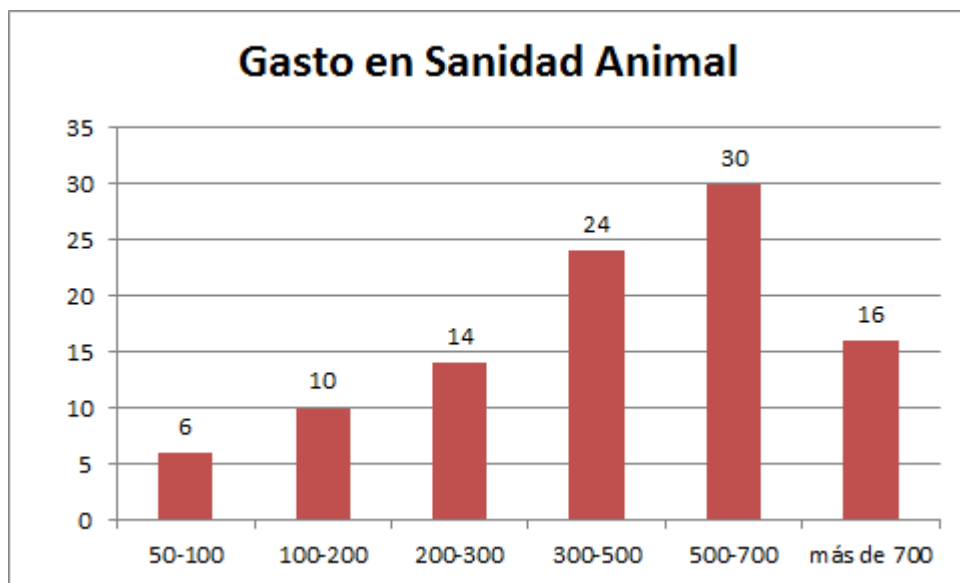
**Cuadro No. 28**

**Cuanta gasta en sanidad animal promedio mensual en afecciones parasitarias y las infecciones que presenta sus vacas**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	50-100	3	6.0	6.0	6.0
	100-200	5	10.0	10.0	16.0
	200-300	7	14.0	14.0	30.0
	300-500	12	24.0	24.0	54.0
	500-700	15	30.0	30.0	84.0
	más de 700	8	16.0	16.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

**Gráfico No.28**



**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

**Interpretación:**

Según la información estadística el 30% de los microproductores realizan un gasto en sanidad animal entre S/. 500 y S/. 700 soles, el 24% gasta entre S/. 300 y S/. 500, el 16% gasta más de S/. 700 soles, el 14% gasta entre S/. 200 y S/. 300 soles, el 10% gasta entre S/. 100 y S/. 200 soles y el 6% gasta entre S/. 50 y S/. 100 soles en sanidad animal.

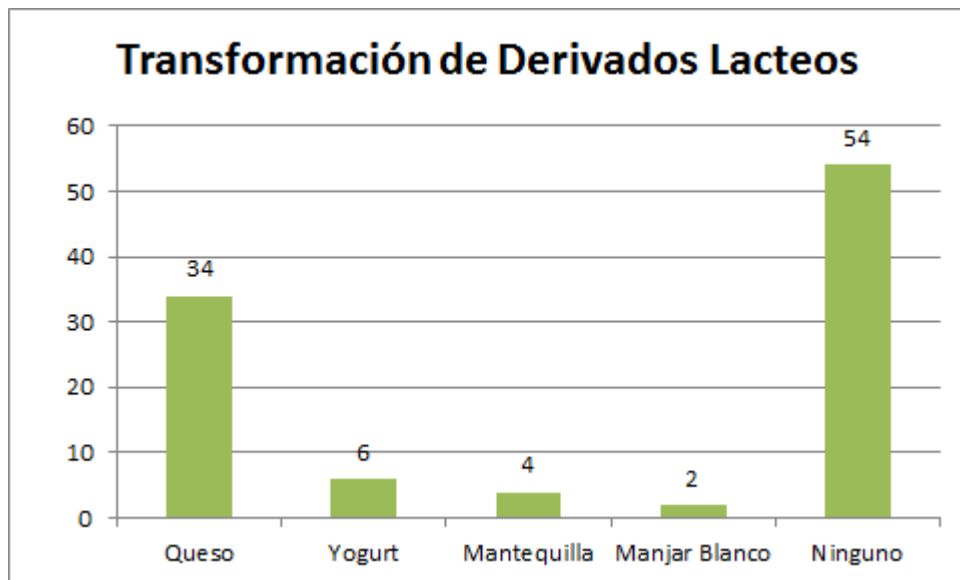
**Cuadro No. 29**

**De la leche que saca de las vacas transforma en algún derivado lácteo, como**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Queso	17	34.0	34.0	34.0
	Yogurt	3	6.0	6.0	40.0
	Mantequilla	2	4.0	4.0	44.0
	Manjar Blanco	1	2.0	2.0	46.0
	Ninguno	27	54.0	54.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

**Gráfico No. 29**



**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

**Interpretación:**

Según la información estadística el 54% de los micro productores lecheros no transforman derivados de la leche, el 34% si transforman en queso, el 6% hacen Yogurt, el 4% elaboran mantequilla y el 2% elaboran manjar blanco.

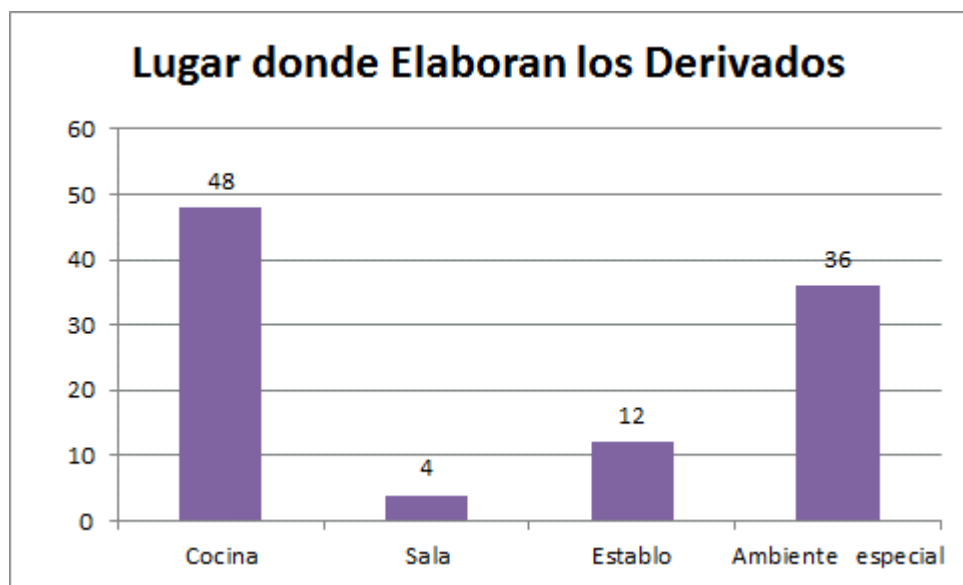
**Cuadro No. 29**

**Dónde elabora sus productos**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Cocina	24	48	48	48
	Sala	2	4	4	52
	Establo	6	12	12	64
	Ambiente especial	18	36	36	100
	Total	50	100	100	

**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

**Gráfico No. 29**



**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

**Interpretación:**

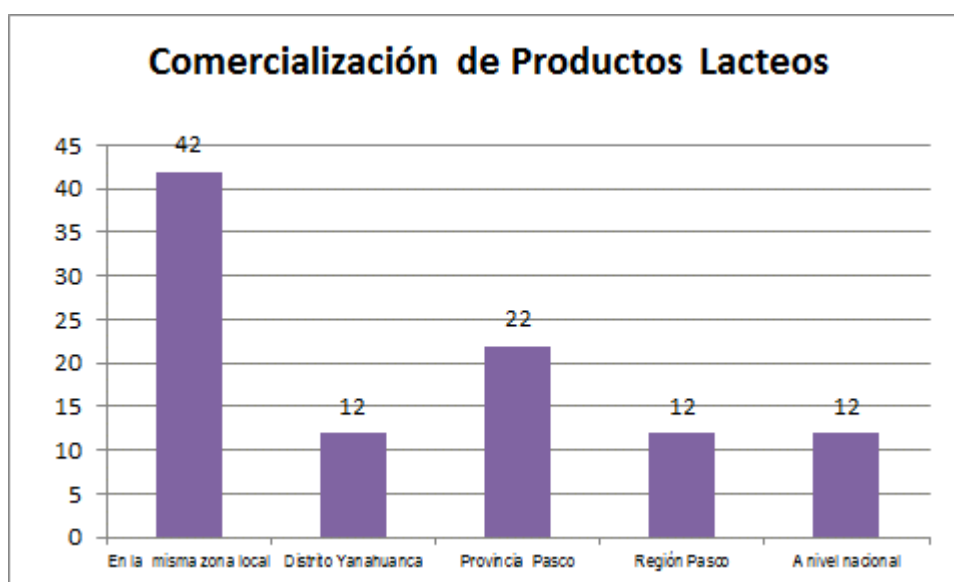
La siguiente estadística muestra el 48% de los productores lecheros elaboran sus derivados en su cocina, el 35% lo hacen en un ambiente especial, el 12% preparan en el establo en un espacio adecuado, el 4% lo realiza en la sala de su casa.

**Cuadro No. 30**  
**Donde comercializa estos productos lácteos**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En la misma zona local	21	42	42	42
	Distrito Yanahuanca	6	12	12	54
	Provincia Pasco	11	22	22	76
	Región Pasco	6	12	12	88
	A nivel nacional	6	12	12	100
	Total	50	100	100	

**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

**Gráfico No. 30**



**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

**Interpretación:**

La estadística muestra el 42% de los micro productores comercializan sus productos en la misma zona, el 22% lo comercializan en la provincia de Pasco y el 12% comercializan en el distrito de Yanacancha, en la Región y a nivel nacional.

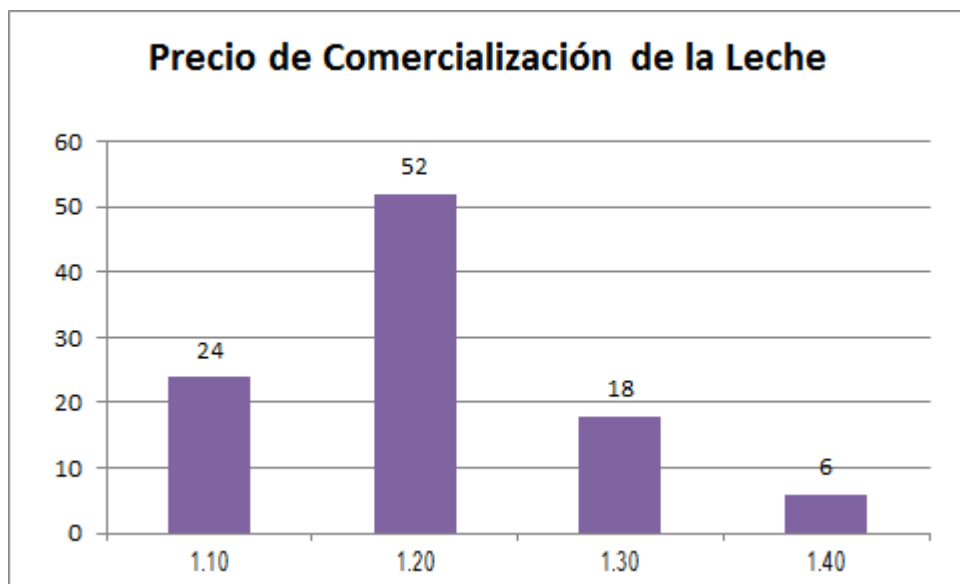
**Cuadro No. 31**

**A qué precio comercializa los productos: Leche**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1.10	12	24	24	24
	1.20	26	52	52	76
	1.30	9	18	18	94
	1.40	3	6	6	100
	Total	50	100	100	

**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

**Gráfico No. 31**



**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

**Interpretación:**

La información estadística muestra el precio que comercializa los productores lecheros, el 52% vende sus producto a S/. 1.20 soles, el 24% vende a S/. 1.10 soles, el 18% comercializa a S/. 1.30 soles y el 6% vende a S/. 1.40 soles el litro de leche.



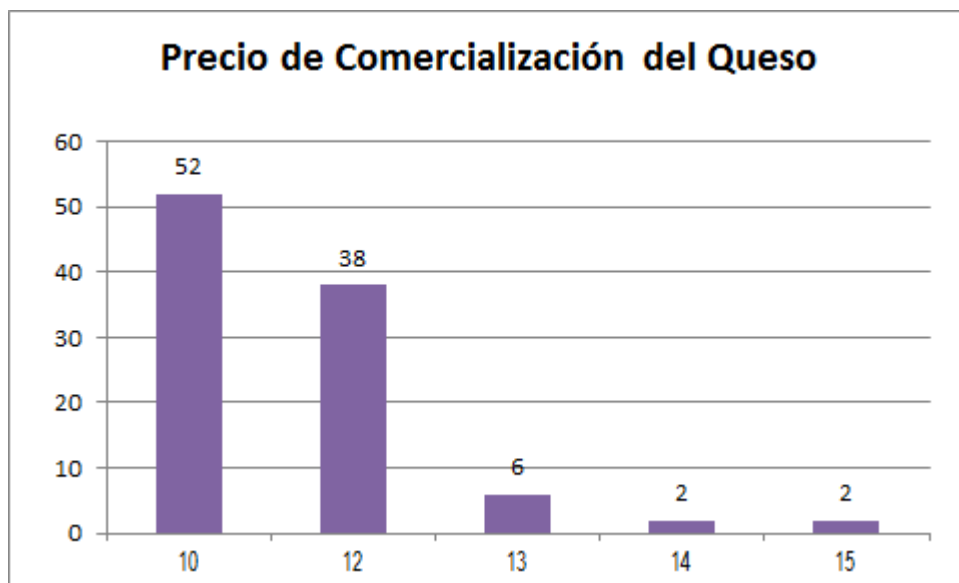
**Cuadro No. 32**

**A qué precio comercializa los productos: Queso**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	10	26	52	52	52
	12	19	38	38	90
	13	3	6	6	96
	14	1	2	2	98
	15	1	2	2	100
	Total	50	100	100	

**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

**Gráfico No. 32**



**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

**Interpretación:**

La información estadística muestra el 52% de micro productores venden a un precio de S/ 10 soles el molde de queso, el 38% lo venden a S/. 12 soles por molde, el 6% vende a S/. 13 soles, el 2% comercializa a un precio de S/. 14 soles y S/. 15 soles.

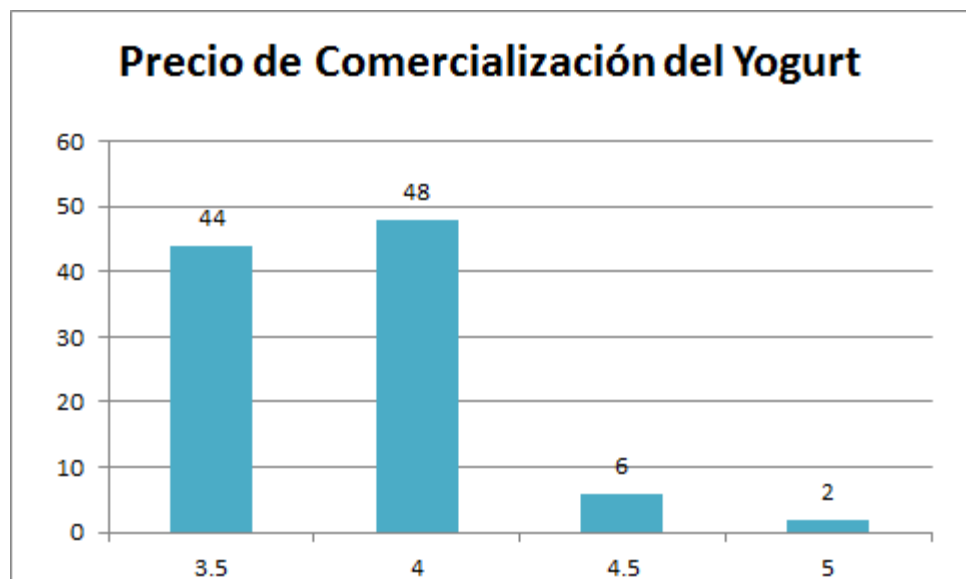
**Cuadro No. 33**

**A qué precio comercializa los productos: Yogurt**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	3.5	22	44	44	44
	4	24	48	48	92
	4.5	3	6	6	98
	5	1	2	2	100
	Total	50	100	100	

**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

**Gráfico No.33**



**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

**Interpretación:**

La información estadística indica el 48% de los micro productores venden el yogurt a S/ 4 soles, el 44% vende a S/. 3.5 soles, el 6% vende a S/. 4.5 soles y el 2% comercializa a S/. 5 soles el yogurt.

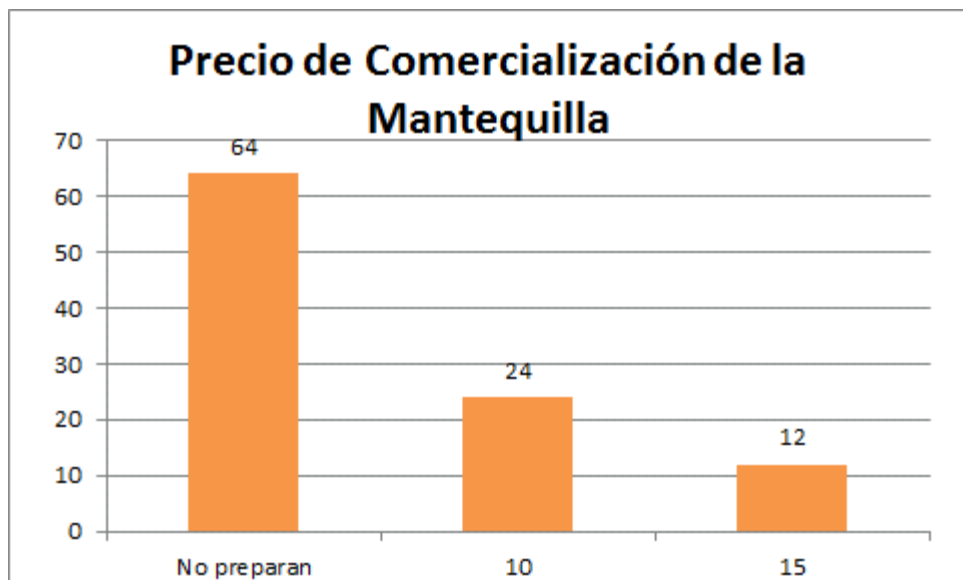
**Cuadro No. 34**

**A qué precio comercializa los productos: Mantequilla:**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No preparan	32	64	64	64
	10	12	24	24	88
	15	6	12	12	100
	Total	50	100	100	

**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

**Gráfico No. 34**



**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

**Interpretación:**

Los datos estadísticos muestran el 64% de los micro productores no preparan mantequilla, el 24% vende a S/. 10 soles, el 12% vende a S/. 15 soles cada pote de mantequilla.

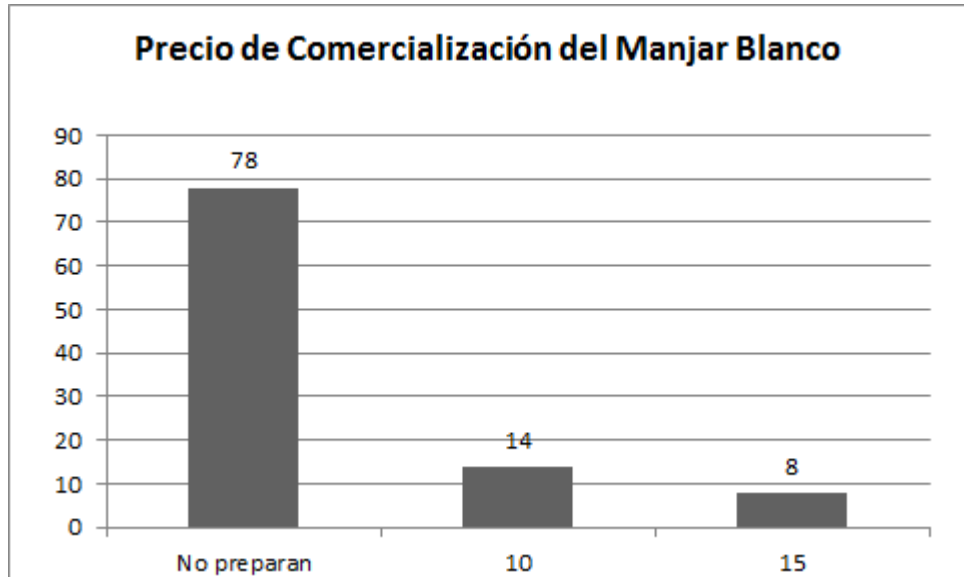
**Cuadro No. 35**

**A qué precio comercializa los productos: Manjar Blanco**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No preparan	39	78.0	78.0	78.0
	10	7	14.0	14.0	92.0
	15	4	8.0	8.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

**Gráfico No. 35**



**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

**Interpretación:**

Los datos estadísticos muestra el 78% de los micro productores de leche no preparan manjar blanco, el 14% si preparan y venden a S/. 10 soles el pote y el 8% de ellos preparan y venden a S/. 15 soles el pote de manjar blanco.

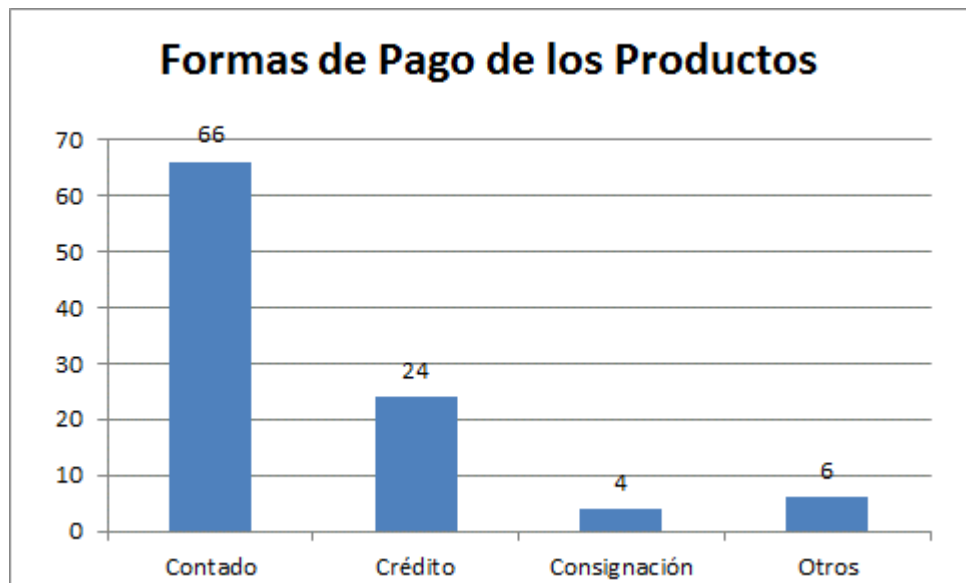
**Cuadro No. 36**

**Cómo le pagan sus clientes por sus productos**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Contado	33	66	66	66
	Crédito	12	24	24	90
	Consignación	2	4	4	94
	Otros	3	6	6	100
	Total	50	100	100	

**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

**Gráfica No. 36**



**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

**Interpretar:**

La información estadística muestra el 66% de los micro productores venden al contado sus productos, el 24% vende al crédito, el 6% tiene otras formas de comercializar, el 4% vende a consignación sus productos.

**Cuadro No. 37**  
**Quienes son sus principales clientes**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Acopiadores y/o Agentes vendedores intermediarios	26	52	52	52
	Supermercados	3	6	6	58
	Personas de la misma localidad	13	26	26	84
	Empresas	7	14	14	98
	Otros.	1	2	2	100
	<b>Total</b>	<b>50</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	

**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

**Gráfico No. 37**



**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

**Interpretación:**

La información estadística muestra el 52% de micro productores tienen como cliente a los acopiadores y/o agentes vendedores intermediarios, el 26% afirman que son las personas de la misma localidad, el 14% dicen que son empresas que les compran, el 6% dicen vender a los supermercados y el 2% afirman que venden a otras comercializadores.

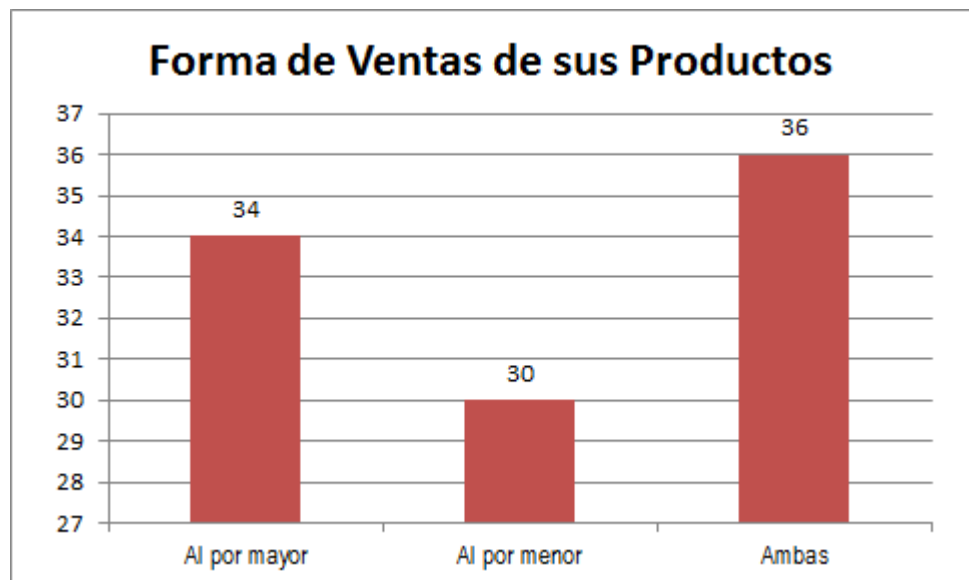
**Cuadro No. 38**

**Cómo es la forma de venta de sus productos**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Al por mayor	17	34	34	34
	Al por menor	15	30	30	64
	Ambas	18	36	36	100
	Total	50	100	100	

**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

**Gráfico No. 38**



**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

**Interpretación:**

Los datos estadísticos muestra el 36% de micro productores venden al por mayor y al por menor sus productos, el 34% venden al por mayor y el 30% venden al por menor todos sus productos.

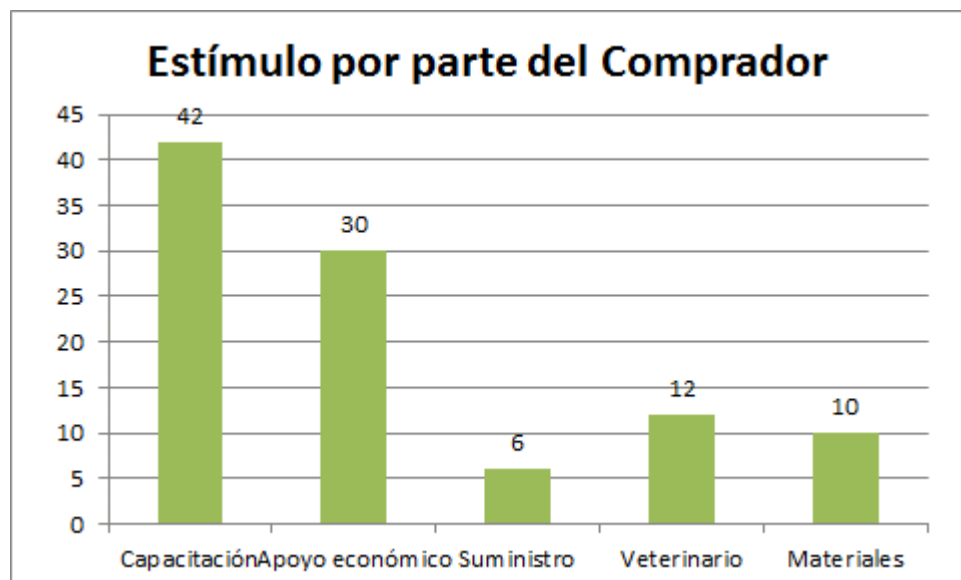
**Cuadro No. 39**

**Recibe Ud. Alguna clase de estímulo o ayuda por parte de su comprador, como:**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Capacitación	21	42	42	42
	Apoyo económico	15	30	30	72
	Suministro	3	6	6	78
	Veterinario	6	12	12	90
	Materiales	5	10	10	100
	Total	50	100	100	

**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

**Gráfico No. 39**



**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

**Interpretación:**

La información estadística muestra el 42% de los micro productores indican que los compradores los capacitan, el 30% dicen que reciben apoyo económico, el 12% afirman que reciben apoyo de veterinarios para curar y dosificar a sus animales, el 10% dicen que les apoyan con materiales y el 6% afirma que reciben suministros de los compradores.



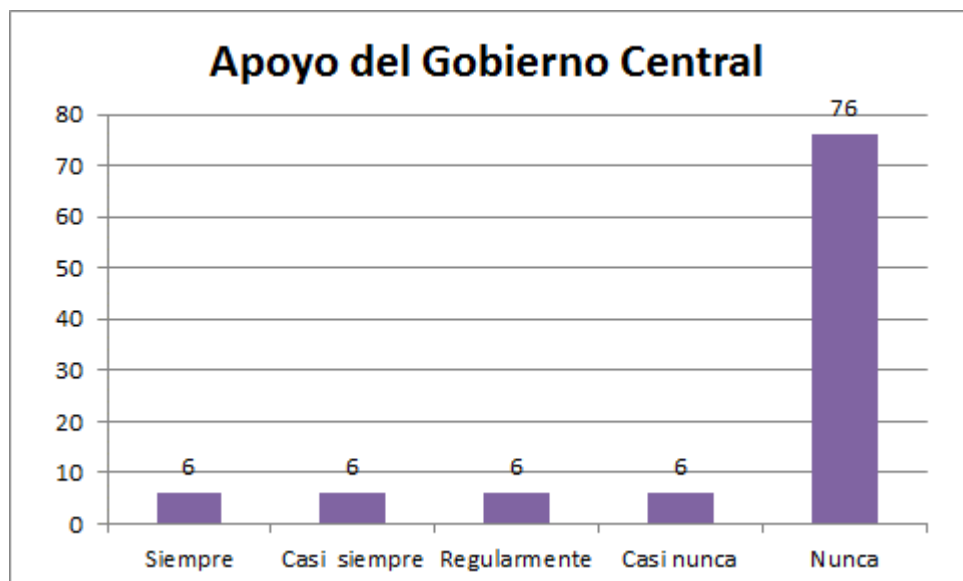
**Cuadro No. 40**

**Su familia recibe apoyo del gobierno central o ministerio del sector para mejorar la producción de leche y lácteos**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	3	6	6	6
	Casi siempre	3	6	6	12
	Regularmente	3	6	6	18
	Casi nunca	3	6	6	24
	Nunca	38	76	76	100
	Total	50	100	100	

**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

**Gráfico No. 40**



**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

**Interpretación:**

La información estadística muestra el 76% de los micro productores afirman que no reciben ayuda del gobierno central, el 6% dicen que casi nunca, regularmente, casi siempre y siempre reciben apoyo del gobierno.

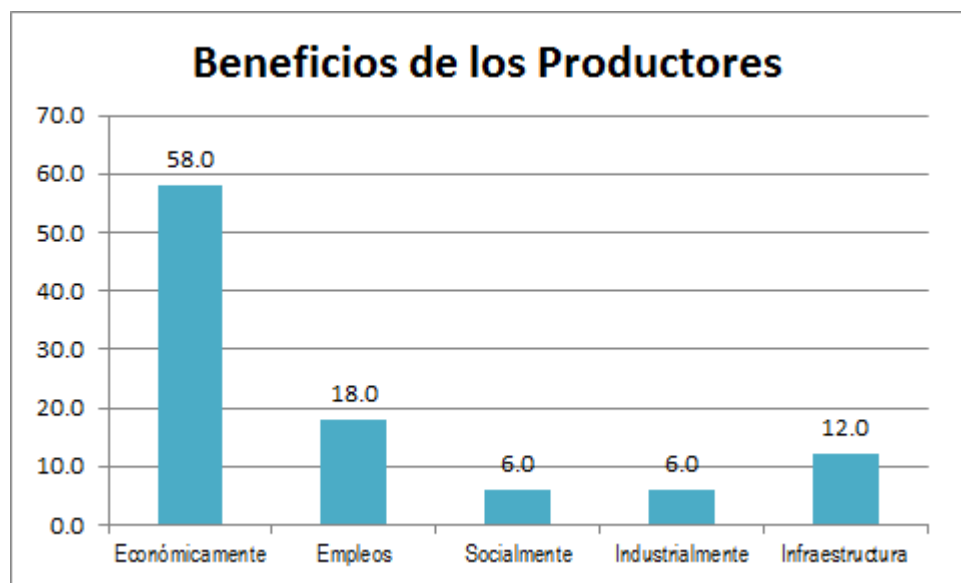
**Cuadro No. 41**

**Cree Ud. Que se beneficia todos los productores de leche de la Cuenca de Río Colorado por tener acopiadores y distribuidores de leche y lácteos, como:**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Económicamente	29	58.0	58.0	58.0
	Empleos	9	18.0	18.0	76.0
	Socialmente	3	6.0	6.0	82.0
	Industrialmente	3	6.0	6.0	88.0
	Infraestructura	6	12.0	12.0	100
	Total		50	100.0	100.0

**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

**Gráfico No.41**



**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

**Interpretación:**

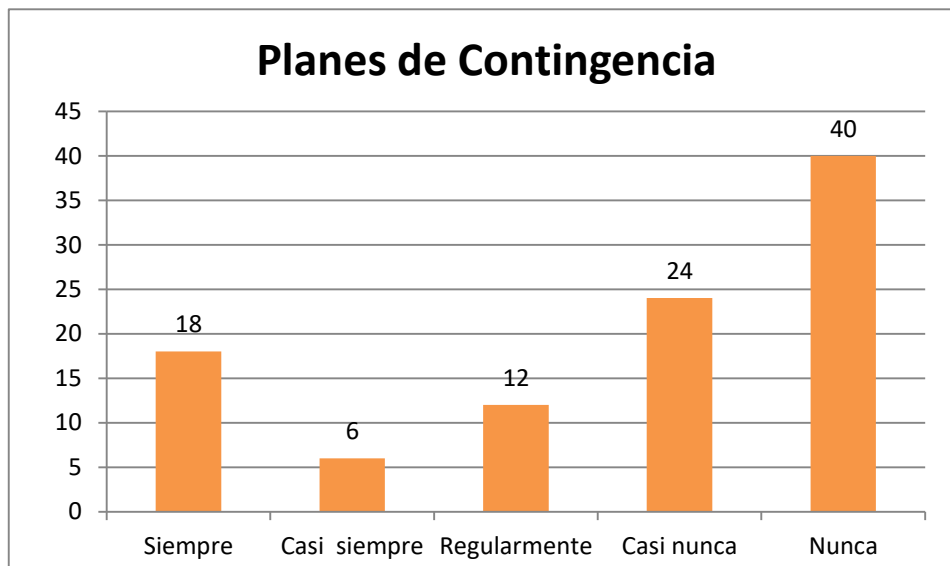
La información estadística muestra el 58% de los micro productores se benefician económicamente, el 18% afirma que esta actividad le da empleos, el 12% dice que pueden comprarse y mejorar su infraestructura, el 6% afirma que se benefician socialmente e industrialmente.

**Cuadro No. 42**  
**La familia cuenta con planes de contingencia para proveer los**  
**desabastecimientos en las épocas de verano en la Cuenca del Río**  
**Colorado**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	9	18	18	18
	Casi siempre	3	6	6	24
	Regularmente	6	12	12	36
	Casi nunca	12	24	24	60
	Nunca	20	40	40	100
	Total	50	100	100	

**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

**Gráfico No. 42**



**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

**Interpretación:**

La información estadística indica el 40% de los micro productores no cuentan con planes de contingencia, el 24% opinan casi nunca, el 18% afirman que siempre están preparados ante cualquier eventualidad, el 12% dicen que regularmente se cuenta con planes, y el 6% opinan que casi siempre están con planes de contingencia.

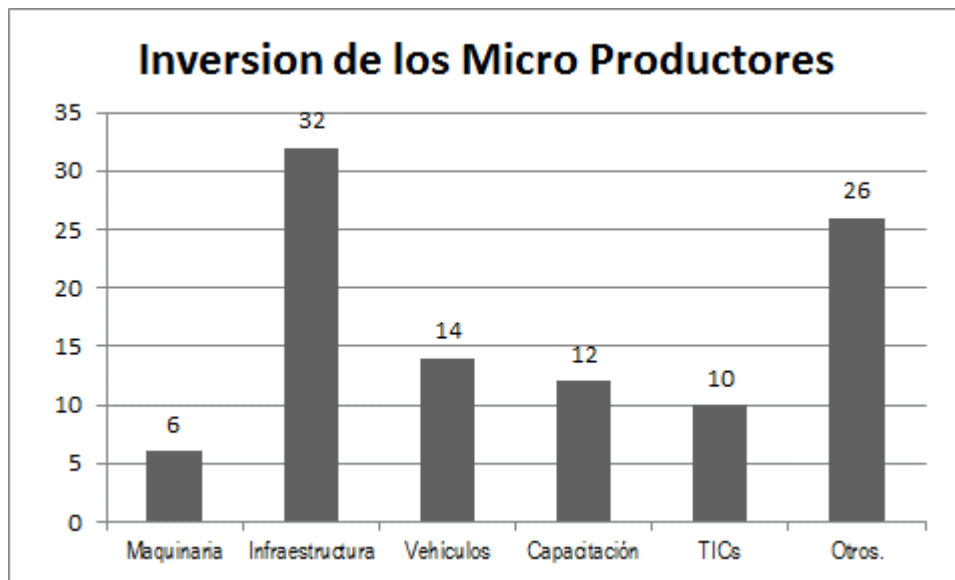
**Cuadro No. 43**

**En los últimos años la familia ha invertido en:**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Maquinaria	3	6	6	6
	Infraestructura	16	32	32	38
	Vehículos	7	14	14	52
	Capacitación	6	12	12	64
	TICs	5	10	10	74
	Otros.	13	26	26	100
	Total	50	100	100	

**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

**Gráfico No. 43**



**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

**Interpretación:**

La información estadística indica el 32% de los micro productores dicen invertir en infraestructura, mientras que el 26% afirman invertir en otros indicadores, el 14% afirman que invierten en unidades de vehículos, el 12% dicen invertir en capacitación, y el 10% dicen que invierten en TICs.

### 4.3. Prueba de hipótesis

La prueba de hipótesis se realizó con el estadístico Chi-Cuadrado de la relación de dependencia o independencia ya que se adecuan para las variables cualitativas de tipo nominal, asumiendo el grado de significancia del 0.05.

#### Hipótesis General

Ha: La planificación de cadena productiva lechero influye positivamente en la competitividad empresarial en la zona de río Colorado distrito Yanahuanca, 2016.

**.TABLA DE CONTINGENCIA 1**

		Los micro productores lecheros, las empresas acopiadores y transformadores tienen participación en los mercados nacionales e internacionales				
		Muy Frecuente	Frecuente	Ocasionalmente	Raramente	Nunca
Cómo califica Ud. la planificación de cadena productiva en la zona de río Colorado en Yanahuanca	Muy Desarrollado	0	0	0	0	3
	Desarrollado	0	0	0	6	1
	Poco Desarrollado	2	0	4	4	9
	Nada Desarrollado	0	2	0	7	6
	Subdesarrollado	0	0	1	4	1
	Total	2	2	5	21	20

**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

### Pruebas de chi-cuadrado de Pearson

		Los micro productores lecheros, las empresas acopiadores y transformadores tienen participación en los mercados nacionales e internacionales
Cómo califica Ud. la planificación de cadena productiva en la zona de río Colorado en Yanahuanca	Chi-cuadrado	<b>25,326</b>
	df	<b>16</b>
	Sig.	<b>,064<sup>a,b</sup></b>

**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

Para verificar la hipótesis planteada se hizo el siguiente procedimiento:

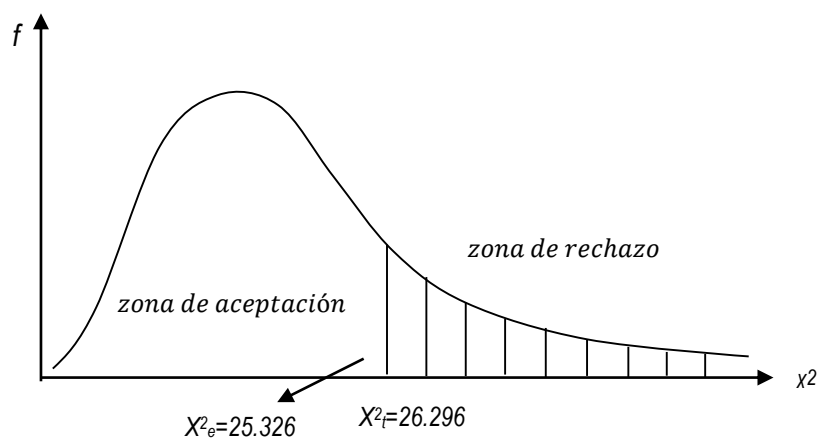
1. Suposiciones: La muestra es probabilística.
2. Estadístico de Prueba: Chi Cuadrado

$$x^2 = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

3. La distribución de la estadística de prueba: Ho es verdadera  $X^2$  sigue una distribución aproximada del chi-cuadrado con 16 grados de libertad y un nivel de significancia  $\alpha = 0.05$ .
4. Regla de Decisión: Aceptar la hipótesis planteada si el valor calculado de  $X^2$  es menor 26.296
5. Calculo de la estadística de prueba: Desarrollando la fórmula tenemos:

$$x^2 = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}} = 25.326$$

6. **Decisión Estadística:** Como  $X^2_e (25.326) < X^2_1 (26.296)$  con 16 g.l. con este resultado se acepta la hipótesis planteada:



**Conclusión:** Existen suficientes evidencias estadísticas a un nivel de significancia  $\alpha=0.05$ , para concluir la planificación de cadena productiva lechero no influye positivamente en la competitividad empresarial en la zona de río Colorado distrito Yanahuanca, 2016.

### Hipótesis Específicos 1

Ho: La planificación de cadena productiva lechero no incide en la Eficiencia en la zona de río Colorado distrito Yanahuanca, 2016.

**TABLA DE CONTINGENCIA 2**

		Cómo califica Ud. a la pertenencia asociativa y acceso a supermercados nacionales e internacionales					
		Muy Eficiente	Eficiente	Poco Eficiente	Nada Eficiente	Deficiente	Total
Cómo califica Ud. la planificación de cadena productiva en la zona de río Colorado en Yanahuanca	Muy Desarrollado	0	0	1	2	0	3
	Desarrollado	0	1	0	1	5	7
	Poco Desarrollado	1	0	1	8	9	19
	Nada Desarrollado	0	1	2	7	5	15
	Subdesarrollado	0	0	1	3	2	6
	Total	1	2	5	21	21	50

**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

### Pruebas de chi-cuadrado de Pearson

		Cómo califica Ud. a la pertenencia asociativa y acceso a supermercados nacionales e internacionales
Cómo califica Ud. la planificación de cadena productiva en la zona de río Colorado en Yanahuanca	Chi-cuadrado	<b>13,156</b>
	df	<b>16</b>
	Sig.	<b>,661</b>

**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.



Para verificar la hipótesis planteada se hizo el siguiente procedimiento:

1. Suposiciones: La muestra es probabilística.
2. Estadístico de Prueba: Chi Cuadrado

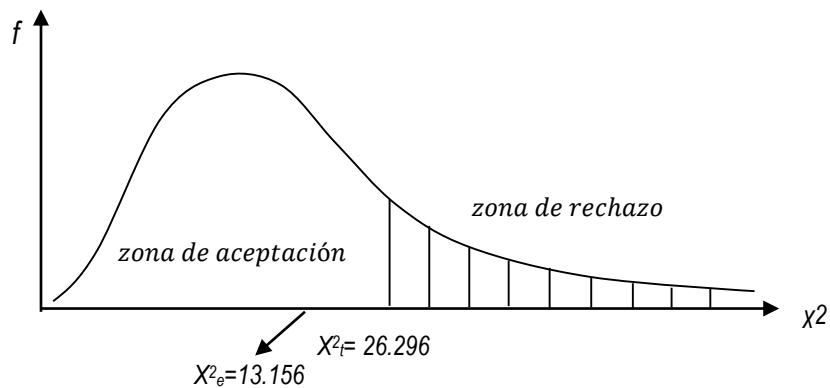
3. La distribución de la estadística de prueba:  $x^2 = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$  Ho es verdadera  $X^2$  sigue una distribución aproximada del chi-cuadrado con 16 grados de libertad y un nivel de significancia  $\alpha = 0.05$ .

4. Regla de Decisión: Aceptar la hipótesis nula ( $H_0$ ) si el valor calculado de  $X^2_e$  es menor o igual a 26.296

5. Calculo de la estadística de prueba: Desarrollando la fórmula tenemos:

$$x^2 = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}} = 13.156$$

6. **Decisión Estadística:** Como  $X^2_e (13.156) < X^2_t (26.296)$  con 16 g.l. con este resultado se acepta la hipótesis nula  $H_0$ :



**Conclusión:** Existen suficientes evidencias estadísticas a un nivel de significancia  $\alpha=0.05$ , para concluir que la planificación de cadena productiva

lechero no incide en la Eficiencia en la zona de río Colorado distrito Yanahuanca, 2016

### Hipótesis Específico 2

Ho: La planificación de cadena productiva lechero no incide en la Efectividad en la zona de río Colorado distrito Yanahuanca, 2016.

**TABLA DE CONTINGENCIA 3**

		Cree Ud. que sus procesos internos conllevan a obtener productos de calidad para el mercado competitivo		
		Si	No	Total
Cómo califica Ud. la planificación de cadena productiva en la zona de río Colorado en Yanahuanca	Muy Desarrollado	2	1	3
	Desarrollado	1	6	7
	Poco Desarrollado	9	10	19
	Nada Desarrollado	2	13	15
	Subdesarrollado	2	4	6
	Total	16	34	50

**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

### Pruebas de chi-cuadrado de Pearson

		Cree Ud. que sus procesos internos conllevan a obtener productos de calidad para el mercado competitivo
Cómo califica Ud. la planificación de cadena productiva en la zona de río Colorado en Yanahuanca	Chi-cuadrado	7,135
	df	4
	Sig.	,129 <sup>a,b</sup>

**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

Para verificar la hipótesis planteada se hizo el siguiente procedimiento:

1. Suposiciones: La muestra es probabilística.
2. Estadístico de Prueba: Chi Cuadrado

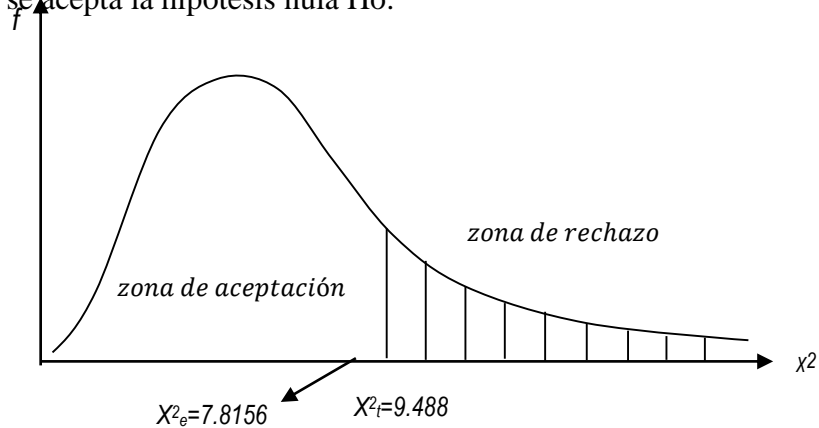
$$x^2 = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

3. La distribución de la estadística de prueba:  $H_0$  es verdadera  $X^2$  sigue una distribución aproximada del chi-cuadrado con 4 grados de libertad y un nivel de significancia  $\alpha = 0.05$ .
4. Regla de Decisión: Aceptar la hipótesis nula ( $H_0$ ) si el valor calculado de  $X^2$  es menor o igual a 9.488
5. Calculo de la estadística de prueba: Desarrollando la fórmula tenemos:

$$x^2 = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}} = 7.135$$

6. **Decisión Estadística:** Como  $X^2_e (7.135) < X^2_t (9.488)$  con 4 g.l. con este

resultado se acepta la hipótesis nula  $H_0$ :



**Conclusión:** Existen suficientes evidencias estadísticas a un nivel de significancia  $\alpha=0.05$ , para concluir que la planificación de cadena productiva lechero no incide en la Efectividad en la zona de río Colorado distrito Yanahuanca, 2016

### Hipótesis Específico 3

Ho: La planificación de cadena productiva lechero no incide en la Competitividad en la zona de río Colorado distrito Yanahuanca, 2016.

**TABLA DE CONTINGENCIA 3**

		Cree Ud. que sus productos son competitivos en comparación con otros micro productor del país					
		Totalmente de Acuerdo	De Acuerdo	Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo	En Desacuerdo	Totalmente en Desacuerdo	Total
Cómo califica Ud. la planificación de cadena productiva en la zona de río Colorado en Yanahuanca	Muy Desarrollado	0	1	1	1	0	3
	Desarrollado	1	4	0	0	2	7
	Poco Desarrollado	4	8	5	2	0	19
	Nada Desarrollado	3	9	3	0	0	15
	Subdesarrollado	1	3	2	0	0	6
	Total	9	25	11	3	2	50

**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

### Pruebas de chi-cuadrado de Pearson

		Cree Ud. que sus productos son competitivos en comparación con otro micro productor del país
Cómo califica Ud. la planificación de cadena productiva en la zona de río Colorado en Yanahuanca	Chi-cuadrado	22,110
	df	16
	Sig.	,140 <sup>a,b</sup>

**Fuente:** Elaboración Propia, según encuestas.

Para verificar la hipótesis planteada se hizo el siguiente procedimiento:

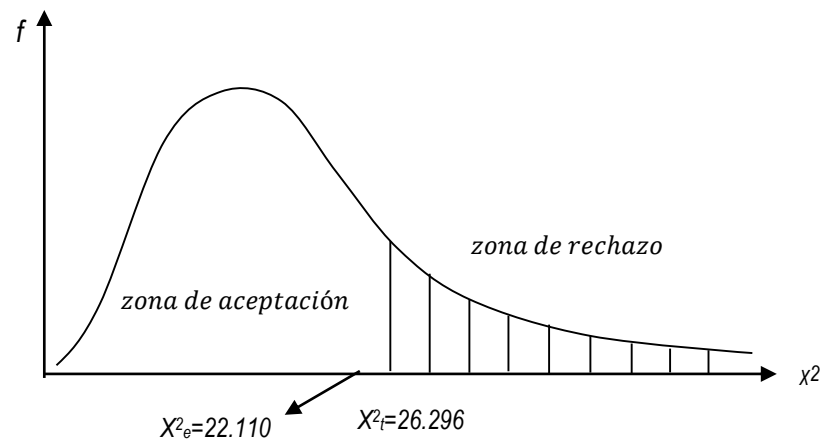
1. Suposiciones: La muestra es probabilística.
2. Estadístico de Prueba: Chi Cuadrado

$$x^2 = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

3. La distribución de la estadística de prueba:  $H_0$  es verdadera  $X^2$  sigue una distribución aproximada del chi-cuadrado con 16 grados de libertad y un nivel de significancia  $\alpha = 0.05$ .
4. Regla de Decisión: Aceptar la hipótesis nula ( $H_0$ ) si el valor calculado de  $X^2$  es menor o igual a 26.296
5. Calculo de la estadística de prueba: Desarrollando la fórmula tenemos:

$$x^2 = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}} = 22.110$$

6. **Decisión Estadística:** Como  $X^2_e (22.110) < X^2_t (26.296)$  con 16 g.l. con este resultado se acepta la hipótesis nula  $H_0$ :



**Conclusión:** Existen suficientes evidencias estadísticas a un nivel de significancia  $\alpha=0.05$ , para concluir la planificación de cadena productiva lechero no incide en la Competitividad en la zona de río Colorado distrito Yanahuanca, 2016.

#### 4.4. Discusión de Resultados

Al desarrollar el estudio puedo encontrar los puntos críticos de la zona de influencia, como:

**Limitada tecnificación de los Micros Productores.** Considero que las tecnologías que utilizan son deficientes poco eficaces, no porque sean tradicionales sino por que demandan muchos recursos, deterioran sus recursos naturales y afectan la calidad del producto, por lo tanto, poco eficaces.

**Escasos programas de capacitación enfocados en el desarrollo de capacidades.** Muchas veces se ejecutan acciones de capacitación pero en función de metas y empleando metodologías expositivas, verticalistas y que no toman en cuenta el saber local. Participan en los eventos de capacitación muchas veces las personas que no toman decisiones en la producción.

Asistencia técnica profesional sostenible sea por los gobiernos locales o centrales y las mismas universidades enfocadas el manejo de suelos, pastos, el animal o en la parcela mas no en el productor, que es quien toma las decisiones de acuerdo a los recursos que y al conocimiento que dispone.

Escasos servicios empresariales de calidad accesibles a pequeños productores. Estos generalmente están ubicados en las ciudades y por lo tanto atender al campo resulta oneroso, más aún por la falta de asociatividad.

Bajo nivel educativo de los productores que, no les permite acceder a sistemas de información esbozados en formatos complicados, pues los sistemas informativos no están diseñados para ésta población.

Capacidades limitadas de los pequeños productores no les permite acceder a tecnologías modernas.

Desorganización, siendo uno de los problemas en la falta de asociatividad es tal vez uno de los principales cuellos de botella para el desarrollo, cuyo efecto directo es el incremento de los costos de producción y dificultad para acceder a mercados competitivos. Entre sus causas más relevantes podemos mencionar: Deterioro de los valores que ha incrementado la desconfianza para la realización de acciones colectivas, el abandono progresivo de prácticas colectivas para acciones productivas: trabajo en equipo, aunque en muchos lugares aún mantienen la cultura de colaboración para mantenimiento de los caminos, escuelas.

Limitada participación del Estado en la promoción de la organización, la articulación a mercados poco competitivos salvo los productores que venden su producción a las empresas, los demás están articulados a pequeños procesadores artesanales y estos a su vez a mercados poco exigentes en calidad, y de bajo poder adquisitivo, por lo que no les motiva a impulsar cambios.

**Procesamiento artesanal poco competitivo.** Los aspectos críticos vinculados a los procesadores artesanales, es similar a los productores, sobre todo por su accionar individual, salvo los mayoristas que han establecido redes para la provisión de la materia prima. Entre los aspectos críticos podemos mencionar los elevados costos de producción, lo cual no les permite obtener márgenes adecuados de utilidad.

**Manejo de volúmenes pequeños**, la mayoría procesa entre 100 a 200 litros de leche por día siendo mínimo en comparación con otras regiones como Cajamarca y Arequipa, esto relacionado con el uso de personal y tiempo superior por no contar con la infraestructura ni los equipos para un procesamiento más eficiente.

En el caso de aquellos que acopian leche o quesillo en campo, les demanda mucho tiempo en desplazamiento y costos de transporte, a veces con baja calidad de la leche sin control de calidad, que conlleva a la mala calidad del producto en proceso es uno de los aspectos que tienen los procesadores para ingresar a mercados diferentes a los actuales, es decir a supermercados o mercados externos. Por otro lado los acopiadores que derivan de la leche otros productos muchas veces son adulteradas con agua o harinas, esto va acompañado de malos ambientes para sus transformación, materiales y equipos inadecuados, la limitada disponibilidad de agua tratada para la limpieza de los operadores y de los equipos como recipientes difíciles de limpiar y de aislar el producto a fin de evitar la contaminación durante el proceso y el transporte, transportándolos inclusive junto con la papa, animales u otros productos.

**Desconocimiento de normas de higiene**, tampoco hay entidades encargadas de hacer control de higiene o control de la calidad, en todo caso no ejercen cabalmente sus funciones.

Competencia entre procesadores igual que los productores, los acopiadores, procesadores actúan individualmente, en competencia, y no han establecido redes de colaboración a fin de disminuir costos y mejorar la calidad. No se



percibe el uso de plantas de procesamiento colectivas por ejemplo, o el transporte de productos que les permita reducir costos de transacción. En algunas zonas de Cajamarca específicamente en Chota, algunos procesadores han implementado formas colectivas de organizar volúmenes para fletar un camión para el transporte del producto y no venderle a un mayorista. Debido a la presencia de las empresas, los procesadores artesanales se han ido desplazando hacia las zonas más lejanas, por lo que les es más costoso acceder a los centros de distribución.

Existe cadena productiva de la leche pero de forma desorganizada, poco planificada, no controlada y evaluada, los micro productores desconocen los procesos internos de forma técnica solo se produce de forma artesanal. Por todo lo expuesto consideramos en el estudio que la planificación de la cadena productiva lechero no incide en la Competitividad en la zona de río Colorado distrito Yanahuanca, 2016.

## CONCLUSIONES

1. La cadena productiva tiene potencialidades que no son aprovechadas eficazmente a fin de mejorar su competitividad.
2. La cadena productiva en la cuenca de río Colorado cuenta con tecnologías deficientes poco eficaces, no porque sean tradicionales sino por que demandan muchos recursos, deterioran sus recursos naturales y afectan la calidad del producto. El procesamiento artesanal es poco competitivo. Los procesadores artesanales, es similar a los productores, sobre todo por su accionar individual.
3. La cadena productiva no cuenta con Asociatividad en el micro productor de leche para intervenir en los procesos de transporte, acopio, industrialización y comercialización, el fortalecimiento de la infraestructura para la cadena productiva es pobre, no existe un sistema de medición de la calidad composicional de la leche acorde con las expectativas de productores y compradores.
4. En el desarrollo de la cadena productiva en la cuenca de río Colorado existe ausencia de los gobiernos de turno, de la universidad para la adecuada interacción entre la academia y el sector productivo en el campo de la investigación para el desarrollo de la cadena productiva.
5. Dentro de la investigación se ha llegado a las conclusiones: que la planificación de cadena productiva lechero no influye positivamente en la competitividad empresarial en la zona de río Colorado distrito Yanahuanca,

2016; por otro lado la planificación de cadena productiva lechero no incide en la Eficiencia en la zona de río Colorado distrito Yanahuanca, 2016, la planificación de cadena productiva lechero no incide en la Efectividad en la zona de río Colorado distrito Yanahuanca, 2016 y la planificación de cadena productiva lechero no incide en la Competitividad en la zona de río Colorado distrito Yanahuanca, 2016.

## RECOMENDACIONES

1. Se debe promover la coordinación institucional con el fin de lograr una mayor cobertura e impacto sobre las acciones realizadas en torno al mejoramiento productivo de la cadena láctea en la cuenca del río Colorado.
2. Ampliar la cobertura de los programas de asistencia técnica, profesional sostenible y transferencia tecnológica orientados a pequeños productores en los eslabones primario e industrial de la cadena, esto por los gobiernos de turno y la universidad.
3. Generar y/o fortalecer los procesos de Asociatividad en los productores de leche para intervenir en los procesos de transporte, acopio e industrialización y comercialización de la leche.
4. Promover la implementación de un sistema de medición de la calidad composicional de la leche acorde con las expectativas de productores y compradores, asimismo el incremento de la capacidad de acopio y transformación de la industria.
5. Lograr una adecuada interacción entre la academia y el sector productivo en el campo de la investigación para el desarrollo de la cadena productiva, con la ayuda y el uso de las Tics para el mejoramiento de la gestión empresarial en la producción lechera y en la transformación industrial.
6. Transferir tecnologías orientadas al desarrollo de buenas prácticas de manejo, ordeño y cultivo de forrajes en los pequeños productores, esto con planes, programas y proyectos para ser desarrollados desde las entidades públicas privadas, asociaciones o particulares que estén interesados en el sector lácteo y su aporte a la competitividad de la región y el país.

## BIBLIOGRAFIA

AGUDO, Rodrigo, (2009) Sector Lácteo Venezolano: Recuperación.

ANDRADE, Simón (1999) Planificación del desarrollo. Lima. Editorial San Marcos

CHIAVENATO, Idalberto (2004). Introducción a la Teoría General de la Administración. Santa Fe de Bogotá-Colombia. Mc. Graw Hill Interamericana SA.

HERNANDEZ SAMPIERI, Robert (2011) Metodología De La Investigación Mcgraw Hill Interamericana Editores S.A. 3ra. Edición – México.

EVANS, JAMES & Lindsay, William. (2000). Administración y Control de la Calidad. México. Grupo Editorial Iberoamérica S.A. de C.V.

Documento FAO sobre leche: “América Latina y el Caribe en el contexto mundial de los productos de Origen Animal: Leche Vacuna” Meter W. Ormel 3.

Estadísticas de la FAO: FAOSTAT. [www.fao.org/index\\_es.htm](http://www.fao.org/index_es.htm) 4.

Estadísticas de Aduanas.  
[www.aduanet.gob.pe/aduanas/informli/CGPrueba.htm](http://www.aduanet.gob.pe/aduanas/informli/CGPrueba.htm) 5.

Estadísticas del MINAG 6.

Estadísticas de Prompex. [www.prompex.gob.pe](http://www.prompex.gob.pe)

GIRALDO, V. LA. 1996. Insumos técnicos para el manejo de sistemas de producción ganaderías sostenibles. En: despertar lechero. No.13 pag.110-125.

JOHNSON GERRY y Scholes, Kevan. (1999) Dirección Estratégica. Madrid: Prentice May International Ltd.

IÑIGUEZ, L. (2004): El debate sobre metodología cuantitativa versus cualitativa. Universidad Autónoma de Barcelona: <http://antalia.uab.es/liniguez/>

KOONTZ / O'Donnell (1990) Curso de Administración Moderna- Un análisis de sistemas y contingencias de las funciones administrativas. México. Litográfica Ingramex S.A.

PAREDES, Luis, (2009) Perspectivas de la Producción de Leche en Venezuela, 10.

MOURA Vicuña /Constanza Mujica (2003). Mercado nacional e internacional de la leche. [www.puc.cl/agronomia/2\\_alumnos/ProyectosTitulos/pdf/AMoura-CMujica.pdf](http://www.puc.cl/agronomia/2_alumnos/ProyectosTitulos/pdf/AMoura-CMujica.pdf).

NACIONES UNIDAS. (2006) Manual de Proyectos de Desarrollo Económico. Bogotá; P. 156

PAREDES, Luis, (2002) Visión presente y futura de la ganadería de leche en Venezuela.

PORTER; Michael E. (1996) Ventaja competitiva. México. CEC SA de CV.

ROBBINS Stephen (2000) Fundamentos de Administración. México. Prentice Hall Hispanoamericana, SA.

STEINER George (1998) Planeación Estratégica. México. Compañía Editorial Continental SA. De CV.

SANDÍN M. P. (2003): Investigación Cualitativa en Educación. Fundamentos y Tradiciones. Madrid: McGraw Hill.

STONER, Freeman Gilbert (2000) Administración. México. Compañía Editorial Continental SA. De CV.

TERRY, George R. (2003) Principios de Administración. México: Compañía Editorial Continental SA.

VÉLES, M. (2001): Un resumen de las principales ideas para el desarrollo de proyectos de investigación. Departamento de Ciencias Básicas. Medellín: Universidad EAFIT.

**PAGINAS WEB:**

[www.cadenasproductivas.org.pe/](http://www.cadenasproductivas.org.pe/)

[www.lamolina.edu.pe/Postgrado/Agronegocios/AGRONEGOCIOS](http://www.lamolina.edu.pe/Postgrado/Agronegocios/AGRONEGOCIOS)

[www.agrojunin.gob.pe/agrojunin/oficinas/dpa/cad\\_prod.shtml](http://www.agrojunin.gob.pe/agrojunin/oficinas/dpa/cad_prod.shtml)

[www.comunidadandina.org/ATRC/41/Cadenas\\_Productivas/Cadenas\\_Productivas](http://www.comunidadandina.org/ATRC/41/Cadenas_Productivas/Cadenas_Productivas)

[www.minag.gob.pe/pecuaria/las-cadenas-productivas.html](http://www.minag.gob.pe/pecuaria/las-cadenas-productivas.html)

[www.agrobanco.com.pe/](http://www.agrobanco.com.pe/)

[http://alberteinstein2004.pe.tripod.com/tratado\\_de\\_libre\\_comercio.htm](http://alberteinstein2004.pe.tripod.com/tratado_de_libre_comercio.htm)

[www.tlcperu-eeuu.gob.pe/](http://www.tlcperu-eeuu.gob.pe/)

[www.peru.com/finanzas/idocs/2005/4/25/DetalleDocumento\\_208339.asp](http://www.peru.com/finanzas/idocs/2005/4/25/DetalleDocumento_208339.asp)

[www.pucp.edu.pe/cisepa/docs/l\\_tlc](http://www.pucp.edu.pe/cisepa/docs/l_tlc).

<http://www.rrhhweb.com/downloads/MERCADEO%201>.

<http://www.websitecreacion.com/marketing/estrategia.html>

<http://revistas.upc.edu.pe/index.php/index/index>

[http://www.revistasice.com/cache/pdf/ICE\\_848\\_125140\\_\\_CB5A3D00BD32](http://www.revistasice.com/cache/pdf/ICE_848_125140__CB5A3D00BD32)

DDE 7EBE35A2F0260844C

<http://negociosybolsa.blogspot.com/2012/09/los-factores-competitivos-de-la-empresa.htm>



## **ANEXOS**



**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES**  
**CARRIÓN ESCUELA DE POSGRADO**  
**INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

**Anexo 1**

**ENCUESTA DE PRODUCCION DE LECHE, DERIVADOS LACTEOS Y**  
**MERCADO EN LA ZONA: CUENCA RIO COLORADO DISTRITO**  
**YANAHUANCA, 2016**

1. Grado de Instrucción
  - a) Primaria    b) Secundaria    c) Técnica    d) Superior Universitaria
2. Cuál es su estado Civil
  - a) Soltero    b) Casado    c) Viudo    d) Conviviente
3. Cuál es el número de hijos que tiene
  - a) Dependiente: ..... b) Independiente: .....
4. Cuánto tiempo ya que se dedica a esta actividad ganadera  
.....
5. La familia participa en esta actividad ganadera
  - a) Si    b) No
6. ¿Cuál es la actividad económica principal de la familia?
  - a) Producción de leche
  - b) Producción de lácteos
  - c) Ganadería
  - d) Agricultura
  - e) Otros

7. ¿Cuál es la actividad económica secundaria de la familia?
- a) Producción de leche
  - b) Producción de lácteos
  - c) Ganadería
  - d) Agricultura
  - e) Otros
8. En la producción lechera con que razas de vacas trabaja
- a) Holstein
  - b) BrownSwiis
  - c) Criollas
  - d) Cruce Holstein
  - e) Cruce BrowSwiis
9. Cuantas veces por día hace el ordeño
- a) 1 vez      b) 2 veces      c) Ninguna
10. Conoce el buen manejo de ordeño de sus vacas
- a) Si      b) No
11. Utiliza a los becerros en el ordeño
- a) Si      b) No
12. Cuantas personas se dedican al ordeño
- a) De 1 a 2
  - b) De 3 a 4
  - c) De 5 a 6
  - d) Más de 6 personas

13. Cuál es la técnica que usa para la preñez de las vacas

- a) Monta natural
- b) Inseminación artificial
- c) Transferencia de embriones
- d) Otros

14. Cuánto cuesta el servicio de inseminación artificial

.....

15. Cuánto cuesta el servicio de transferencia de embriones

.....

16. Cómo es el tipo de corral o establo de sus vacas

- a) Piedra    b) Concreto    c) Ladrillo    d) Malla    e) Campo libre

17. El piso del establo es de:

- a) Piedra    b) Concreto    c) Ladrillo    d) Tierra    e) Pasto natural

18. El lugar donde cría sus vacas tiene drenaje

- a) Si    b) No

19. Cuál es el trabajo de la esposa en la actividad ganadera

- a) Pastoreo
- b) Ordeño
- c) Transformación
- d) Comercialización
- e) Preparación de los alimentos
- f) Otros:

.....

20. Cuál es el trabajo de los hijos dentro de la actividad ganadera

- a) Pastoreo
- b) Ordeño
- c) Transformación
- d) Comercialización
- e) Preparación de los alimentos
- f) Otros:

.....

21. Cuál es el trabajo de las hijas dentro de la actividad ganadera

- a) Pastoreo
- b) Ordeño
- c) Transformación
- d) Comercialización
- e) Preparación de los alimentos

22. Cuántos litros de leche saca al día de todos sus vacas

.....

23. Del total de leche que produce por día cuánto lo vende a la Planta Lechera

(Acopiador).....

24. Cómo conserva la leche ordeñada

- a) Refrigerada
- b) En galones de plástico
- c) Recipientes lecheros
- d) Solo al clima
- e) De otras formas

25. Con que alimenta a su ganado vacuno
- a) Pastos naturales   b) Pastos cultivados   c) Rastrojos   d) Otros
26. Practica la conservación de forrajes para la alimentación del ganado vacuno, como:
- a) Ensilado   b) Paja de rastrojo   c) Humificación   d) Dolicho
27. Sus parcelas son con riego o secano
- a) Con riego   b) Secano
28. Cuanta gasta en sanidad animal promedio mensual en afecciones parasitarias y las infecciones que presenta sus vacas
- .....
29. De la leche que saca de las vacas transforma en algún derivado lácteo, como:
- a) Queso   b) Yogurt   c) Mantequilla   d) Manjar Blanco
30. Dónde elabora sus productos
- a) Cocina   b) Sala   c) Establo   d) Ambiente especial
31. Donde comercializa estos productos lácteos
- a) En la misma zona local
- b) Distrito Yanahuanca
- c) Provincia Pasco
- d) Región Pasco
- e) A nivel nacional
32. A qué precio comercializa los productos:
- a) Leche: .....
- b) Queso: .....

- c) Yogurt: .....
- d) Mantequilla:.....
- e) Manjar Blanco: .....

33. Cómo le pagan sus clientes por sus productos

- a) Contado    b) Crédito    c) Consignación    d) Otros

34. Quienes son sus principales clientes

- a) Acopiadores y/o Agentes vendedores intermediarios
- b) Supermercados
- c) Personas de la misma localidad
- d) Empresas
- e) Exportadoras
- f) Otros.

Explique:.....

35. Cómo es la forma de venta de sus productos

- a) Al por mayor    b) Al por menor    c) Ambas

36. Recibe Ud. Alguna clase de estímulo o ayuda por parte de su comprador, como:

- a) Capacitación    b) Apoyo económico    c) Suministro    d) Veterinario
- e) Materiales

37. Su familia recibe apoyo del gobierno central o ministerio del sector para mejorar la producción de leche y lácteos

- a) Siempre    b) Casi siempre    c) Regularmente    d) Casi nunca    e) Nunca

38. Cree Ud. Que se beneficia todos los productores de leche de la Cuenca de Río Colorado por tener acopiadores y distribuidores de leche y lácteos, como:

- a) Económicamente
- b) Empleos
- c) Socialmente
- d) Industrialmente
- e) Infraestructura

39. La familia cuenta con planes de contingencia para proveer los desabastecimientos en las épocas de verano en la Cuenca del Río Colorado

- a) Siempre
- b) Casi siempre
- c) Regularmente
- d) Casi nunca
- e) Nunca

40. En los últimos años la familia ha invertido en:

- a) Maquinaria
- b) Infraestructura
- c) Vehículos
- d) Capacitación
- e) TICs
- f) Otros.

Explique:

.....





**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRION**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**ENCUESTA EMPRESAS ACOPIADORAS DE LECHE,**

**DERIVADOS LACTEOS Y MERCADO**

**EN LA ZONA: CUENCA RIO COLORADO DISTRITO YANAHUANCA,**

**2016**

1. Nombre o Razón Social de la Empresa:

.....  
.....

2. Cuántos litros de leche compra al día en total

.....

3. Cuántos litros de leche compra por zonas, como:

f) Uchumarca: .....

g) Andachaca: .....

h) Santiago Pampa: .....

i) Tingo Alto: .....

j) Chinche Rabi: .....

k) 12 de Octubre: .....

l) Chinche Tingo: .....

m) Chinche Yanahuanca: .....

n) Potrero: .....

o) Curpash: .....

p) Chocopata: .....

q) Colpa: .....

- r) Ranracancha: .....
- s) Huaychaamarca: .....
- t) Otros: .....

4. En promedio total cuantos de los productos derivados de la leche compra su empresa de los micros productores en la Cuenca del Río Colorado.

- b) Queso: .....
- c) Yogurt: .....
- d) Mantequilla: .....
- e) Manjar Blanco: .....

5. En promedio cuántos quesos compra en las zonas de:

- a) Uchumarca: .....
- b) Andachaca: .....
- c) Santiago Pampa: .....
- d) Tingo Alto: .....
- e) Chinche Rabi: .....
- f) 12 de Octubre: .....
- g) Chinche Tingo: .....
- h) Chinche Yanahuanca: .....
- i) Potrero: .....
- j) Curpash: .....
- k) Chocopata: .....
- l) Colpa: .....
- m) Ranracancha: .....
- n) Huaychaamarca: .....

o) Otros: .....

6. En promedio cuántos litros de yogurt compra en las zonas de:

a) Uchumarca:.....

b) Andachaca: .....

c) Santiago Pampa: .....

d) Tingo Alto:.....

e) Chinche Rabi:.....

f) 12 de Octubre:.....

g) Chinche Tingo.....

h) Chinche Yanahuanca: .....

i) Potrero:.....

j) Curpash:.....

k) Chocopata:.....

l) Colpa:.....

m) Ranracancha:.....

n) Huaychaamarca: .....

o) Otros:.....

7. En promedio cuántas mantequillas compra en las zonas de:

a) Uchumarca:.....

b) Andachaca:.....

c) Santiago Pampa:.....

d) Tingo Alto:.....

e) Chinche Rabi:.....

f) 12 de Octubre:.....

- g) Chinche Tingo:.....
- h) Chinche Yanahuanca: .....
- i) Potrero:.....
- j) Curpash:.....
- k) Chocopata:.....
- l) Colpa:.....
- m) Ranracancha:.....
- n) Huaychaamarca:.....
- o) Otros:.....

8. En promedio cuántas manjar blanco compra en las zonas de:

- a) Uchumarca:.....
- b) Andachaca:.....
- c) Santiago Pampa:.....
- d) Tingo Alto:.....
- e) Chinche Rabi:.....
- f) 12 de Octubre:.....
- g) Chinche Tingo.....
- h) Chinche Yanahuanca:.....
- i) Potrero:.....
- j) Curpash:.....
- k) Chocopata:.....
- l) Colpa:.....
- m) Ranracancha:.....
- n) Huaychaamarca: .....

o) Otros:.....

9. La empresa elabora productos derivados de la leche

a) Queso: .....

b) Yogurt: .....

c) Mantequilla:.....

d) Manjar Blanco: .....

10. Donde comercializa estos productos lácteos

f) Región Pasco

g) Región Junín

h) Región Huánuco

i) Región Lima

j) A nivel nacional

11. Donde comercializa la leche que no es procesada en productos lácteos

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

12. A qué precio comercializa los productos:

f) Leche: Litro.....

g) Queso: Molde.....

h) Yogurt: Litro.....

i) Mantequilla: Unidad.....

j) Manjar Blanco: Unidad.....

13. Cómo le pagan sus clientes por sus productos

b) Contado    b) Crédito    c) Consignación    d) Otros

14. Quienes son sus principales clientes

g) Empresa Gloria

h) Supermercados

i) Exportadoras

j) Otros.

Explique:.....

15. Cómo es la forma de venta de sus productos

b) Al por mayor    b) Al por menor    c) Ambas

16. La empresa brinda algún estímulo a los micro productores ganaderos

como:

a) Capacitación

b) Apoyo económico

c) Programas de Monta

d) Veterinarios

e) Materiales y equipos

f) Otros.

Explique:.....

17. La empresa ha logrado ser eficiente en cuanto a la producción lechera

a) Si    b) No

18. La empresa ha logrado Efectividad en cuanto a las cadenas productivas

a) Si            b) No

19. La empresa ha logrado competitividad en la planificación de cadenas productivas

a) Si            b) No

20. Algún comentario de las cadenas productivas referente a la producción de leche y sus derivados, insumo, la comercialización, precio, demanda y oferta.

## PROCEDIMIENTO DE VALIDEZ Y CONFIABILIDAD

### Anexo 2

#### Aspectos de la evaluación

indicadores	criterios	Nunca 10-20	Regular 21-40	Bueno 41-60	Muy Bueno 61-80	Excelente 81-100
claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado				69	
objetividad	Esta expresado en capacidad observable			68		
actualidad	Adecuado a la autoevaluación				72	
organización	Existe una organización lógica				74	
suficiente	Los ítems son suficientes y necesarios para evaluar los indicadores precisados			68		
consistencia	Emplea teorías científicas				73	
coherencia	Existe correlación entre indicadores y variables			69		
Metodología	La estrategia corresponde al propósito descriptivo y explicativo				71	

Puntaje total: 70.5 puntos

Lugar y fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono
Cerro de Pasco			063423034

De acuerdo a los puntajes obtenidos en cada uno de los indicadores de evaluación son muy significativos, alcanzando un puntaje promedio de validez por el experto de 70.5 puntos. Lo que significa que el instrumento es válido. Puesto que para el investigador le ha permitido medir las variables de estudio.



**Anexo 03**

**MATRIZ DE CONSISTENCIA**

**PLANIFICACIÓN DE CADENA PRODUCTIVA LECHERO Y COMPETITIVIDAD EMPRESARIAL EN LA ZONA RIO  
COLORADO, DISTRITO DE YANAHUANCA, 2016**

<b>PROBLEMA GENERAL</b>	<b>OBJETIVO GENERAL</b>	<b>HIPOTESIS GENERAL</b>	<b>VARIABLES</b>	<b>INDICADORES</b>
<p>¿Cómo la planificación de cadena productiva lechero influye en la competitividad empresarial en la zona de río Colorado distrito Yanahuanca, 2016?</p>	<p>Analizar la cadena productiva lechero y su influencia en la competitividad empresarial en la zona de río Colorado distrito Yanahuanca, 2016; a través de una investigación explicativa, el mismo que servirá para mejorar la asociatividad y competitividad a este sector.</p>	<p>La planificación de cadena productiva lechero influye positivamente en la competitividad empresarial en la zona de río Colorado distrito Yanahuanca, 2016</p>	<p><b>V.I.</b> Planificación de Cadena Productiva</p>	<p>Organización Implementación Evaluación Producción Transformación Comercialización</p>
<p align="center"><b>PROBLEMAS ESPECIFICOS</b></p> <p>¿De qué manera la planificación de cadena productiva lechero incide en la Eficiencia en la zona de río Colorado distrito Yanahuanca, 2016?</p> <p>¿De qué manera la planificación de cadena productiva lechero incide en la Efectividad en la zona de río Colorado distrito Yanahuanca, 2016?</p> <p>¿De qué manera la planificación de cadena productiva lechero incide en la Competitividad en la zona de río Colorado distrito Yanahuanca, 2016?</p>	<p align="center"><b>OBJETIVOS ESPECIFICOS</b></p> <p>Estudiar de qué manera la planificación de cadena productiva lechero incide en la Eficiencia en la zona de río Colorado distrito Yanahuanca, 2016.</p> <p>Explicar de qué manera la planificación de cadena productiva lechero incide en la Efectividad en la zona de río Colorado distrito Yanahuanca, 2016.</p> <p>Determinar de qué manera la planificación de cadena productiva lechero incide en la Competitividad en la zona de río Colorado distrito Yanahuanca, 2016.</p>	<p align="center"><b>HIPOTESIS ESPECIFICO</b></p> <p>Ho: La planificación de cadena productiva lechero no incide en la Eficiencia en la zona de río Colorado distrito Yanahuanca, 2016.</p> <p>Ho: La planificación de cadena productiva lechero no incide en la Efectividad en la zona de río Colorado distrito Yanahuanca, 2016.</p> <p>Ho: La planificación de cadena productiva lechero no incide en la Competitividad en la zona de río Colorado distrito Yanahuanca, 2016.</p>	<p><b>V.D.</b> Competitividad Empresarial</p>	<p>Eficiencia Efectividad Competitividad</p>