

**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRION**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**SECUNDARIA**



**TESIS**

**La discusión dialógica sobre los movimientos campesinos de Yanahuanca (1956-1963) y el aprendizaje metacognitivo de los estudiantes del área de historia de la institución educativa Alberto Pumayalla Díaz del Centro Poblado de Tambopampa, Ugel Daniel Alcides Carrión Pasco - 2018**

**Para optar el título profesional de:**

**Licenciado en Educación**

**Con mención:**

**Historia, Ciencias Sociales y Turismo**

**Autoras: Bach. Enma Elaida CIRINEO MACHACUAY**

**Bach. Katherin Zenaida QUISPE CALZADA**

**Asesor: Mg. Luis Javier DE LA CRUZ PATIÑO**

**Cerro de Pasco – Perú - 2019**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRION**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**  
**SECUNDARIA**



**TESIS**

**La discusión dialógica sobre los movimientos campesinos de Yanahuanca (1956-1963) y el aprendizaje metacognitivo de los estudiantes del área de historia de la institución educativa Alberto Pumayalla Díaz del Centro Poblado de Tambopampa, Ugel Daniel Alcides Carrión Pasco - 2018**

**Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:**

---

**Mg. Ana María NAVARRO PORRAS**  
**PRESIDENTE**

---

**Mg. Alejandro Jacinto ALEJOS LÓPEZ**  
**MIEMBRO**

---

**Mg. Antonio YANCÁN CAMAHUALI**  
**MIEMBRO**

---

**Lic. Eduardo Marino PACHECO PEÑA**  
**ACCESITARIO**

## **DEDICATORIA**

Con profundo afecto a  
nuestros padres por su indesmayable  
y continuo apoyo para forjarnos un  
futuro mejor.

LAS AUTORAS.

## **RECONOCIMIENTO**

En el transcurso del desarrollo de la investigación se recibió los valiosos aportes y sugerencias de una excepcional maestra, la Mg. Ana María NAVARRO PORRAS, que contribuyeron a encaminar por la senda de la investigación científica esta tesis.

Asimismo, reiteramos la gratitud a los maestros Mg. Alejandro ALEJOS LÓPEZ y Mg. Antonio YANCAN CAMAHUALI cuyos aportes enriquecieron nuestra propuesta inicial.

En el último lugar, es necesario destacar el apoyo incondicional de nuestro asesor, el Mg. Luis Javier DE LA CRUZ PATIÑO cuyas valiosas sugerencias en cada momento facilitaron que llegue a buen puerto nuestra tesis.

Este trabajo se gestó virtud a las nobles enseñanzas de nuestros maestros del Programa Académico de Historia, Ciencias Sociales y Turismo de la UNDAC.

**LAS AUTORAS.**

## RESUMEN

La tesis intitulada “LA DISCUSIÓN DIALÓGICA SOBRE LOS MOVIMIENTOS CAMPESINOS DE YANAHUANCA (1956-1963) Y EL APRENDIZAJE METACOGNITIVO DE LOS ESTUDIANTES DEL ÁREA DE HISTORIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ALBERTO PUMAYALLA DÍAZ DEL CENTRO POBLADO DE TAMBOPAMPA, UGEL DANIEL ALCIDES CARRIÓN, PASCO - 2018” que plantea la necesidad de establecer con precisión los lineamientos generales de la discusión dialógica sobre la historia regional de Pasco y su relación con el aprendizaje metacognitivo de los estudiantes. Su objetivo fue determinar el nivel de significancia de la discusión dialógica sobre los movimientos campesinos de Yanahuanca (1956-1963) en el aprendizaje metacognitivo de los estudiantes del Área de Historia de la Institución Educativa Alberto Pumayalla Díaz del Centro Poblado de Tambopampa, UGEL Daniel Alcides Carrión, Pasco - 2018. La metodología es de nivel experimental y con diseño pre experimental. La investigación plantea la siguiente hipótesis “Si se aplica la práctica sistemática de la discusión dialógica sobre los movimientos campesinos de Yanahuanca (1956-1963), entonces se desarrolla significativamente el aprendizaje metacognitivo de los estudiantes del Área de Historia de la Institución Educativa Alberto Pumayalla Díaz del Centro Poblado de Tambopampa, UGEL Daniel Alcides Carrión, Pasco - 2018”. Después del experimento el grupo experimental o unidad de análisis obtiene un rendimiento medio de 14.12 lo cual demuestra la ventaja considerable individual debido al uso de la discusión dialógica en el aprendizaje metacognitivo de los movimientos campesinos de Yanahuanca entre 1959-1963. Se concluye que existe una relación significativa del aprendizaje metacognitivo con la aplicación de la discusión dialógica porque es altamente significativa así demuestran los contrastes estadísticos del Pre y Post Test.

**Palabras clave:** discusión; dialógica

## **ABSTRACT**

The thesis entitled “THE DIALOGICAL DISCUSSION ON THE CAMPESINO MOVEMENTS OF YANAHUANCA (1956-1963) AND THE METACOGNITIVE LEARNING OF STUDENTS OF THE HISTORY AREA OF THE EDUCATIONAL INSTITUTION ALBERTO PUMAYALLA DÍAZ OF THE TAMBOPAMPA TOWN CENTER, UGEL DANIEL ALCIDES CARRIÓN, PASCO – 2018” that raises the need to establish with precision the general guidelines of the dialogic discussion about the regional history of Pasco and its relationship with the metacognitive learning of students. Its objective was to determine the level of significance of the dialogic discussion about the peasant movements of Yanahuanca (1956-1963) in the metacognitive learning of the students of the History Area of the Educational Institution Alberto Pumayalla Diaz of the Tambopampa Town Center, UGEL Daniel Alcides Carrión, Pasco – 2018 The methodology is experimental level and with pre-experimental design. The research proposes the following hypothesis “If the systematic practice of the dialogic discussion about the peasant movements of Yanahuanca (1956-1963) is applied, then the metacognitive learning of the students of the History Area of the Educational Institution Alberto Pumayalla Díaz is significantly developed from the Tambopampa Town Center, UGEL Daniel Alcides Carrión, Pasco - 2018”. After the experiment the experimental group or unit of analysis obtains an average yield of 14.12 which demonstrates the considerable individual advantage due to the use of the dialogic discussion in the metacognitive learning of the peasant movements of Yanahuanca between 1959-1963. It is concluded that there is a significant relationship between metacognitive learning and the application of dialogic discussion because it is highly significant, thus demonstrating the statistical contrasts of the Pre and Post Test.

**Keyword:** dyslogical; discussion



## INTRODUCCIÓN

HONORABLES MIEMBROS DEL JURADO:

Dejamos a criterio de la alta calidad valorativa del Jurado la presente investigación intitulada “LA DISCUSIÓN DIALÓGICA SOBRE LOS MOVIMIENTOS CAMPESINOS DE YANAHUANCA (1956-1963) Y EL APRENDIZAJE METACOGNITIVO DE LOS ESTUDIANTES DEL ÁREA DE HISTORIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ALBERTO PUMAYALLA DÍAZ DEL CENTRO POBLADO DE TAMBOPAMPA, UGEL DANIEL ALCIDES CARRIÓN, PASCO - 2018”, que plantea la necesidad de establecer con precisión los lineamientos generales la discusión dialógica sobre la historia regional de Pasco y su relación con la aprendizaje metacognitivo de los estudiantes.

La presente investigación presenta en su estructura los siguientes capítulos:

Capítulo I Problema de investigación; abarca el planteamiento del problema, los objetivos y la hipótesis de la investigación.

Capitulo II Marco teórico, abarca los antecedentes de estudio y las bases teóricas de la investigación.

Capitulo III Metodología y técnicas de investigación de la investigación, que contiene: tipo de investigación, diseño de investigación, población y muestra, y técnicas de recojo y procesamiento de la información.

Capitulo IV Resultados y discusión: tratamiento de los resultados obtenidos con los instrumentos de recolección de datos, analizando e interpretando los datos con el estadígrafo planteado.

De esta forma, el trabajo de investigación se proyecta hacia uno de los campos más importantes y fecundos de la enseñanza de la historia.

Para finalizar, dejamos constancia de la enorme deuda contraída con los maestros de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión; este trabajo de investigación surgió de las inquietudes forjadas en los años que recibimos sus sabias enseñanzas. Las limitaciones que evidentemente tiene, son de exclusiva responsabilidad nuestra.

LAS AUTORAS.

## ÍNDICE

DEDICATORIA

RECONOCIMIENTO

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN

ÍNDICE

CAPÍTULO I.....	1
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....	1
1.1. Identificación y determinación del problema .....	1
1.2. Delimitación de la investigación.....	3
1.3. Formulación del problema .....	4
1.3.1. Problema general .....	4
1.3.2. Problemas específicos .....	4
1.4. Formulación de objetivos.....	5
1.4.1. Objetivo general .....	5
1.4.2. Objetivos específicos.....	5
1.5. Justificación de la investigación .....	6
1.6. Limitaciones de la investigación.....	8
CAPITULO II.....	10
MARCO TEÓRICO .....	10
2.1. Antecedentes de estudio.....	10
2.2. Bases teóricas-científicas .....	10
2.3. Definición de términos básicos.....	38
2.4. Formulación de hipótesis .....	45
2.4.1. Hipótesis general .....	45
2.4.2. Hipótesis nula.....	45
2.5. Identificación de variables .....	45

2.6. Definición operacional de variables e indicadores .....	45
CAPÍTULO III .....	48
METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN.....	48
3.1. Tipo de investigación.....	48
3.2. Métodos de investigación .....	48
3.3. Diseño de la investigación .....	48
3.4. Población y muestra.....	48
3.6. Técnica de procesamiento y análisis de datos .....	50
3.7. Tratamiento estadístico .....	50
3.8. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación .....	51
3.9. Orientación ética .....	52
CAPÍTULO IV .....	53
RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....	53
4.1 Descripción del trabajo de campo.....	53
4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados .....	55
4.3. Prueba de hipótesis .....	74
4.4. Discusión de resultados .....	78
CONCLUSIONES	
RECOMENDACIONES	
BIBLIOGRAFIA	
ANEXOS	

## **CAPÍTULO I**

### **PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

#### **1.1. Identificación y determinación del problema**

La investigación pedagógica en el Área de las Ciencias Sociales ha mostrado cómo una serie de conceptos esenciales para la comprensión de dichas disciplinas requieren un proceso de cambio conceptual en el alumno. Dicho cambio no se consigue con la mera exposición del estudiante ante la nueva información, sino que implica una reestructuración cognitiva importante. Si no queremos que los alumnos adquieran los conocimientos históricos, sociales y culturales de manera pasiva sino constructiva es necesario que podamos identificar la manera en que se llevan a cabo dichas inferencias. Es perentorio estudiar los procesos cognitivos del estudiante al momento de procesar la información y los procesos de adecuación o adaptación mental de sus estructuras cognitivas.

En esta línea, es también obligatorio que los alumnos comprendan y utilicen el "método del historiador". Manejar fuentes documentales y bibliográficas. Aplicar

las técnicas y categorías del conocimiento histórico: manejo del tiempo histórico, del espacio histórico y de la terminología histórica. Establecer explicaciones históricas. Por decir, al estudiar un problema histórico como las causas que produjeron los sucesos coloniales en un determinado país, el estudiante tendrá que realizar comparaciones con situaciones semejantes en otros países o en otros momentos históricos para ver en qué medida determinados factores políticos, económicos o ideológicos han sido los responsables de la expansión colonial. Esto supone realizar una estrategia inferencial que depende en mucha medida de procesos conceptuales que no tienen una traducción física en la realidad inmediata del estudiante. Una visión de la enseñanza de la Historia que pretenda realizar una contribución a ese objetivo educativo, que consiste en enseñar a pensar, debería tener en cuenta este punto. Esto ha llevado a que en la enseñanza de la historia se hable de explicaciones teleológicas o intencionales. Por ejemplo, el desarrollo de una cultura de la paz no puede construirse ocultando el pasado, sino todo lo contrario, sólo puede construirse a partir de una valoración crítica del pasado. La historia contribuye a formar ciudadanos críticos y democráticos al servicio de la transformación de la sociedad.

Lo mismo de dar una gran importancia a la reflexión de los alumnos sobre este asunto.

Otro aspecto a comprender por nuestros alumnos es que el conocimiento histórico también tiene mucho de narración que puede ser contada de maneras muy diferentes e igualmente válidas. Si bien no olvidamos la influencia de las estructuras económicas y sociales, así como las influencias sociales y políticas en el aprendizaje de la historia. Hoy se acepta una visión de la historia como "relato" en la que los personajes -sean concretos o abstractos- cobran especial relevancia,

pues cualquier situación histórica tiene unos agentes, una acción, una secuencia en el tiempo y un desenlace. Ricoeur afirma: "si la historia rompiera todo vínculo con la capacidad básica que tenemos para seguir una historia y con las operaciones cognitivas de la comprensión narrativa, perdería su carácter distintivo dentro del concierto de las ciencias históricas: dejaría de ser historia" (Ricoeur, 1987: 169).

A este aprendizaje histórico se suma el conjunto de patrimonio inmaterial que en cada localidad, región o país es un poderoso recurso didáctico para estudiar.

Desde la propuesta de las áreas de aprendizaje también se sabe que la formación ciudadana y democrática es un asunto transversal a toda la escuela y no patrimonio de las Ciencias Sociales. La enseñanza de la historia debe asumir ese reto y plantear aprendizajes basados en proyectos en conjunto con las otras áreas. Pero a menudo la visión teleológica formativa (desde las grandes intenciones pedagógicas de la escuela) y del uso del método historiográfico no implicaron la renovación en el campo de la metodología didáctica. Efectivamente, si sabemos que todo el sistema de enseñanza en su conjunto debe potenciar los valores cívicos y democráticos, pero la mejor garantía de promoción de dichos valores es un sistema de enseñanza eficaz y con amplia capacidad de culturización. La enseñanza de la historia debe plantearse a la par como una ciencia que posee un método y que los conocimientos que genera sean útiles para formar una ciudadanía de calidad, educar desde la escuela con estrategias didácticas de aprendizaje. En este sentido, es importante conocer la discusión dialógica como estrategia desarrollada desde la perspectiva de las comunidades de aprendizaje en la escuela.

## **1.2. Delimitación de la investigación**

En la UGEL Daniel Alcides Carrión, uno de los problemas que más preocupa a la educación local y provincial, es el aprendizaje deficiente del área de Historia, Geografía y Economía. Los factores son múltiples y las responsabilidades compartidas desde la misma política educativa nacional, los actores de Dirección Regional de Educación Pasco, la UGEL, los docentes y los padres de familia. En verdad los estudiantes presentan dificultades para procesar información.

En una encuesta realizada durante el desarrollo de mis prácticas profesionales, en cuanto a la organización y procesamiento de información de aspectos históricos relacionados con su realidad local, revelaron que la mayoría de los estudiantes del primer y segundo grado de secundaria de la Institución Educativa de Tambopampa, tenían dificultades en su comprensión y bajo rendimiento académico; los alumnos odiaban la lectura y lo asumían como una obligación. Por disposición ministerial, en todas las áreas de la escuela se trabajan con textos, pero los estudiantes no comprenden lo que leen. Menos todavía logran desarrollar las capacidades cognitivas. En tal sentido, es preciso implementar en este contexto un nuevo tipo cualitativo de lectura: la lectura dialógica.

Lo expuesto nos permite formular las siguientes interrogantes:

### **1.3. Formulación del problema**

#### **1.3.1. Problema general**

¿Por qué la discusión dialógica sobre los movimientos campesinos de Yanahuanca (1956-1963) es sumamente significativo en el aprendizaje metacognitivo de los estudiantes del Área de Historia de la Institución Educativa Alberto Pumayalla Díaz del Centro Poblado de Tambopampa, UGEL Daniel Alcides Carrión, Pasco - 2018?

#### **1.3.2. Problemas específicos**



- a) ¿Qué procedimientos aplica la discusión dialógica para trabajar didácticamente conocimientos sobre los movimientos campesinos de Yanahuanca (1956-1963) en los estudiantes del Área de Historia de la Institución Educativa Alberto Pumayalla Díaz del Centro Poblado de Tambopampa, UGEL Daniel Alcides Carrión, Pasco - 2018?
- b) ¿Qué habilidades metacognitivas desarrolla el Área de Historia en los estudiantes de la Institución Educativa Alberto Pumayalla Díaz del Centro Poblado de Tambopampa, UGEL Daniel Alcides Carrión, Pasco - 2018?

#### **1.4. Formulación de objetivos**

##### **1.4.1. Objetivo general**

Determinar el nivel de significancia de la discusión dialógica sobre los movimientos campesinos de Yanahuanca (1956-1963) en el aprendizaje metacognitivo de los estudiantes del Área de Historia de la Institución Educativa Alberto Pumayalla Díaz del Centro Poblado de Tambopampa, UGEL Daniel Alcides Carrión, Pasco - 2018.

##### **1.4.2. Objetivos específicos**

- a) Identifica y analiza los procedimientos informativos, cognitivos y sociales que aplica la discusión dialógica al trabajar didácticamente los conocimientos sobre los movimientos campesinos de Yanahuanca (1956-1963) en los estudiantes del Área de Historia de la Institución Educativa Alberto Pumayalla Díaz del Centro Poblado de Tambopampa, UGEL Daniel Alcides Carrión, Pasco – 2018.

- b) Describe las habilidades metacognitivas que desarrolla el Área de Historia en los estudiantes de la Institución Educativa Alberto Pumayalla Díaz del Centro Poblado de Tambopampa, UGEL Daniel Alcides Carrión, Pasco - 2018.

### 1.5. Justificación de la investigación

#### a) CONVENIENCIA:

- **¿Para qué sirve?**

Describe y soluciona un problema urgente del Área de Historia desde una perspectiva socio-cognitiva.

#### b) RELEVANCIA SOCIAL:

- **¿Cuál es su trascendencia para la sociedad?**

Desarrollar en la escuela propuestas educativas exitosas desde la perspectiva de las comunidades de aprendizaje.

- **¿Quiénes se beneficiarán con los resultados?**

**Directamente:** Estudiantes de la Institución Educativa Alberto Pumayalla Díaz del Centro Poblado de Tambopampa.

**Indirectamente:** La comunidad campesina de Tambopampa y las Instituciones Educativas de la vía central de Pasco a Yanahuanca.

- **¿De qué modo?**

La comunicación dialógica es una estrategia didáctica de las comunidades de aprendizaje que fortalece la formación cívica y ciudadana de los estudiantes a través de nexos directos con los familiares, la comunidad y las autoridades.

- **¿Qué alcance o proyección social tiene?**

Promueve estrategias exitosas de las comunidades de aprendizaje en la UGEL Pasco y UGEL Daniel Alcides Carrión.

**c) IMPLICACIONES PRÁCTICAS:**

- **¿Ayudará a resolver algún problema real?**

Mejora el bajo rendimiento académico de los estudiantes en el Área de Historia.

Promueve la práctica de estrategias didácticas eficaces en los docentes del Área de Historia.

- **¿Tiene implicaciones trascendentales para una amplia gama de problemas prácticos?**

Repercute en el aprendizaje del Área de Historia, la formación cívica y ciudadana, la conciencia cultural e histórica, fortalece las relaciones interculturales comunales, afirma el liderazgo transformacional.

**d) VALOR TEÓRICO:**

- **¿Se llenará algún vacío de conocimientos?**

Contribuye a profundizar propuestas pedagógicas contemporáneas en el aprendizaje del Área de Historia y las otras áreas.

- **¿Se podrá generalizar los resultados a principios más amplios?**

Es generalizable a todas las actividades educativas formales y sistemáticas de la UGEL Daniel Carrión.

- **¿La información que se obtenga puede servir para revisar, desarrollar o apoyar una teoría?**

Contribuye a fortalecer los planteamientos teóricos y didácticos de las comunidades de aprendizaje.

- **¿Se puede sugerir ideas, recomendaciones, hipótesis para futuros estudios?**

Establece marcos facticos de acción experimental para futuros estudios que se realicen en la UNDAC u otras instituciones de educación de EBR de la región.

#### e) **UTILIDAD METODOLÓGICA**

- **¿La investigación puede ayudar a crear un nuevo instrumento para recolectar o analizar datos?**

Se construirá indicadores para medir la comunicación dialógica en el Área de Historia y definir las habilidades metacognitivas básicas que promueve el aprendizaje de la historia en adolescentes de EBR.

- **¿Contribuye a definir o relacionar variables?**

Relaciona variables de la educación formal comunitaria con variables del aprendizaje cognitivo y actitudinal personal.

- **¿Sugiere cómo estudiar más adecuadamente una población?**

Entiende el aprendizaje escolar en su más amplia dimensión.

#### **1.6. Limitaciones de la investigación**

Frente al problema planteado la investigación se limitó metodológicamente en los siguientes aspectos:

##### **a) Limitación Espacial**

Sólo abarcó a los campesinos de la Comunidad Campesina de Tambopampa, distrito de Yanahuanca, provincia de Daniel Carrión y región de Pasco. Los movimientos campesinos sacudieron a toda la zona

andina de la región Pasco

**b) Limitación Temporal**

Es una investigación que se desarrolló en un tiempo preciso desde enero a julio del 2018. Aun sabiendo de la complejidad del hecho tuvimos que limitarnos a ese tiempo

**c) Limitación Social**

Comprendió sólo a los docentes de CC.SS. y estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Alberto Pumayalla Díaz de Tambopampa. Por cuestión del trabajo en otras áreas sólo se pudo trabajar con esa sección.

## **CAPITULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Antecedentes de estudio**

##### **2.1.1. Regionales**

Sin antecedentes

##### **2.1.2. Nacionales**

Sin antecedentes

##### **2.1.3. Internacionales**

Sin antecedentes

#### **2.2. Bases teóricas-científicas**

##### **2.2.1. Los movimientos campesinos**

Los movimientos campesinos tienen una larga historia que se remonta a los numerosos levantamientos campesinos que ocurrieron en varias regiones del mundo a lo largo de la historia humana. Los primeros movimientos campesinos fueron generalmente el resultado de tensiones en las sociedades feudales y semi feudales, y dieron lugar a levantamientos violentos. Los

movimientos más recientes, que se ajustan a las definiciones de los movimientos sociales, suelen ser mucho menos violentos, y sus demandas se centran en mejores precios para los productos agrícolas, mejores salarios y condiciones de trabajo para los trabajadores agrícolas, y aumentar la producción agrícola.

Anthony Pereira, un politólogo, ha definido un movimiento campesino como un "movimiento social compuesto por campesinos (pequeños propietarios de tierras o trabajadores agrícolas en granjas grandes), generalmente inspirado por el objetivo de mejorar la situación de los campesinos en una nación o territorio".

### **2.2.2. Pasco agrario**

Los estudios arqueológicos dan evidencias del proceso de domesticación de la llama y de la alpaca en área andina de la sierra central, con un tiempo aproximado de 6 000 años de antigüedad (CARDICH, 1988), ésta, por supuesto es muy temprano si lo comparamos con el espacio americano y que el hallazgo arqueológico más antiguo arroja una antigüedad de 3 500. En la sierra central del Perú la temprana domesticación ha sido favorecido por las condiciones fitogeográficas circundantes a los lagos de Chinchaycocha y Pun-Run de alguna manera (MATOS MENDIETA, 1984). Como en la actualidad, hace miles de años, la puna de Junín y Pasco brindaron condiciones que facilitaron este proceso por sus abundantes y óptimos recursos naturales y espacios micro climáticos y que sus características geográficas, habrían funcionado como un gigantesco corral natural que condicionó la tarea de la domesticación, pasándose de la caza generalizada a la selectiva y luego a su control hasta llegar al pastoreo.

EL análisis de los restos de Uchumachay, Panalauca, Telarmachay, entre otros, lo probarían este proceso (FLORES OCHOA, 1983). Con la obtención de lana que les permitió confeccionar ropas para abrigarse, carne para alimentar, entre otras bondades, los pueblos de esta parte le tuvieron bastante consideración, extendiéndose, además, como símbolo de la cultura pastoril. Ésta tradición se conservó en las culturas posteriores sobre todo ante la presencia Inca. Probablemente como una forma de identificar a estos pueblos, hubo necesidad entre los arquitectos incas el de plasmar en la construcción del Centro Administrativo y militar Inca la forma de un camélido. Refiriéndose a la llacta de Pumpu, el arqueólogo Alfredo Altamirano dice “La urbe tenía connotaciones míticas y sagradas entre el lago y el bosque de rocas de Huayllay donde residían miles de pastores altoandinos que durante las fiestas oficiales se congregaban sacrificando muchos camélidos para la cohesión regional ocasionando el progreso de aquellas antiguas poblaciones”. (ALTAMIRANO, 1994: 260).

Las grandes civilizaciones de Chavín, Tiahuanaco e Inca contaron con estos animales domesticados. Nacionalidades como los Yaros, Chinchaycochas, Yachas y otras de esta parte del Perú antiguo, anexados al imperio incaico al promediar la pasada segunda mitad del siglo XV, mantuvieron una intensa actividad de intercambio comercial utilizando a la llama y a la alpaca como fuente de alimentación masificada y la lana para emplear en la elaboración de variados tejidos. El lomo de la llama como medio de transporte de productos; logrando de esta manera establecer una dinámica unidad económica entre los pueblos asentadas en los diferentes pisos



ecológicos (PACHECO SANDOVAL, 1984a) de la actual región Pasco y la provincia de Junín.

Los hábitos alimeticios, el sistema de crianza y las bondades que proporcionaba a los habitantes en este largo proceso de experimentación y beneficio empezaría a perder tal importancia y continuidad cultural, económica y social por la violenta presencia hispana. Los invasores peninsulares llamaron carneros y ovejas de la tierra a las llamas y a las alpacas (CIEZA DE LEON, 1973). Guamán Poma de Ayala, Bernabé Cobo y otros cronistas señalaron la importancia de estos animales para las poblaciones andinas; remarcan su uso ceremonial y doméstico de la ganadería de los camélidos. Estas informaciones pueden ser considerados como los primeros de la ganadería pre-hispánica y el pastoreo indígenas (FLORES OCHOA, 1983).

Con la conquista, los territorios alto andinos de Chinchaycocha y Yaros fueron entregados finalmente como encomienda a Don Juan Tello de Sotomayor en 1549; así también los Yaros Chaupihuarangas a don Joan de Garay y el repartimiento de Yanamate a Martín de Guzmán (PACHECO SANDOVAL, 1992). La introducción de nuevas especies de ganados como vacunos, equinos y ovinos a territorios conquistados del Tahuantinsuyo, significaron “La destrucción de los rebaños del Estado y la Iglesia, de las que se apropiaron los invasores, en seguida, por la sustitución de animales. Es significativa considerar los cambios producidos por esta introducción de especies exóticas, principalmente ovinos. Para lograrlo se despoblaron grandes regiones. El proceso fue, violento, se recurrió a la coacción y hasta

la prisión. Los ovinos en la sierra son parte del proceso de dominación iniciado en el siglo XVI” (FLORES OCHOA, 1983: 181).

La crianza de los ganados nativos y los traídos por los españoles fueron criados en las haciendas y comunidades indígenas, las mismas que estuvieron destinados en gran porcentaje sobre todo, para tributar a los propietarios encomenderos y autoridades coloniales, (RAMÍREZ BAUTISTA, 1995; REYES FLORES, 1992), fenómeno que subsistió casi intacta durante el siglo XIX, como es el caso de la familia española Gallo Diez, sucesora de Tello de La Cueva, en la hacienda Huanca (hoy Yanacachi distrito de Yanacancha) explotando a los campesinos de Paucartambo, Auquimarca, Quiparacra Huachón y pueblos circundantes en las labores de la hacienda, aprovechándose bajo el sistema de trabajos de rotación o faenas temporales donde se siguieron practicando las relaciones sociales de servidumbre.

Con la lógica evolutiva de las haciendas feudales coloniales en la época republicana, al iniciar el Siglo XX, “un sindicato americano, encabezado por James B. Haggin compró del 65 al 70% de las minas del Cerro, constituyéndose así la Empresa que hoy lleva su nombre de Cerro de Pasco Copper Corporation” (KAPSOLI, 1994:85). Luego para ir consolidando su dominio en Pasco adquiere de diversas formas y argucias las haciendas ganaderas como Paria, Atocsaico, Casaracra, Chúlec, entre otros. La empresa norteamericana Cerro de Pasco Cooper Corporation, desde su llegada generó cambios cataclismáticos. Creció por medio de la construcción de caminos, represas, tendido de ferrocarriles y alambrados. Su objetivo era convertirse en una empresa monopolizadora. Por eso

buscaba empobrecer a los propietarios de la región y proletarizar al campesinado para usufructuar su fuerza de trabajo. Los enganchadores recorrían las provincias con un discurso persuasivo, con la promesa de pagarles buenos salarios y por adelantado. Seducidos por esta oferta los peones aceptaban la propuesta. Cuando llegaban a Cerro de Pasco se sumergían en los túneles y no volvían a emerger más. Vivían y morían en las galerías, pues centinelas armados los retenían en las húmedas bocaminas.

De igual forma, Eulogio Fernandini para ampliar su negocio minero de Alpamarca, Colquijirca, Oyón, etc., logra adquirir con los mismos procedimientos tierras comunales, dando origen a largos conflictos con las comunidades campesinas (KAPSOLI, 1975).

La hacienda ha estado asociada desde sus inicios a la propiedad individual y a la explotación; contraria a la idea de comunidad donde la propiedad es colectiva y la solidaridad es permanente entre todos los miembros de esa comunidad. Entonces, la hacienda representa la propiedad individual de la tierra, con extensión variable, por ello se le asocia con el latifundio y el minifundio. En ella viven personas que sirven directa o indirectamente, pues deben cumplir con una serie de obligaciones personales, ante los patrones. Este estado de servidumbre, dominación y dependencia se resume en la explotación del gamonal hacia los colonos.

Las haciendas se constituyen en formas feudales de explotación, sistema que fue trasladado del mundo occidental y que desencadenó un sistema inhumano de abusos.

De esta forma se inicia el cercado de las tierras compradas y expropiadas, creando así una gran división ganadera que les permita exportar lana y vender carne en el interior. Con la eliminación de las haciendas, la empresa norteamericana monopoliza la fuente de trabajo. De manera que podían contratar mano de obra barata, porque los comuneros no tenían elección.

De acuerdo con la diversificación espacial, en Cerro de Pasco las tierras altas no eran aptas para la agricultura, pero sí eran buenas para el pastoreo. Mientras que las tierras bajas sí eran aptas para la explotación agrícola. Cuando la comunidad de Rancas se enfrenta a la compañía norteamericana lo que le reclama es pasto para sus ovejas. Por otro lado, en la otra historia, Héctor Chacón lucha por la tierra, para cultivar papas; existe un episodio donde él siembra en Yanacenza, tierra considerada como no productiva, sin embargo, en este lugar la papa florece maravillosamente. Esto es motivo de envidia por parte de los hacendados, quienes hacen todo lo posible para que Chacón no coseche sus sembríos.

Los comuneros de estas haciendas debían cumplir con un conjunto de labores obligatorias cuyo incumplimiento acarrea la aplicación de un sistema cruel de penas, las que tomaban el nombre de “fallo”. Todos estos sistemas de penas eran impuestos autoritariamente por los hacendados, quienes ignoraban las leyes dictadas por el Estado. En 1916 se fijó el salario mínimo, en 1918 se decretó el derecho al servicio médico obligatorio y en 1921 se eliminaron los trabajos gratuitos (Kapsoli, 1972:5). En la hacienda ninguna de estas leyes se cumplió, por el contrario, ellos crearon sus propias leyes con su sistema de penas, muchos más severas.

Dentro de los servicios que debían prestar los comuneros tenemos al “mulerale”. Éste consistía en prestar servicio en la hacienda por un mes, cuidando animales. El comunero que quería exonerarse de este servicio debía realizar un pago en efectivo a la hacienda, en cambio la hacienda pagaba por la prestación con los pastos o la tierra que entregaba a los comuneros. Aunque a la hacienda le convenía más que se pague con trabajo, porque le permitía explotarlos más.

Otro de los servicios eran las faenas y el pastoreo. En el primer caso, los comuneros debían asistir a las haciendas para reparar caminos, limpiar las acequias, esquilarse el ganado o cortar las champas. En el segundo caso, asistían para cuidar a los tres o cinco mil animales que les entregaban. Si se les perdía uno, la hacienda le cobraba por dos animales de los que poseían los comuneros. Debido a ello los comuneros iban con toda su familia a cumplir con su servicio.

En la hacienda Huarautambo obligaban a los comuneros a trabajar de manera gratuita ciento ochenta días al año en los sembríos, cultivos, cosechas, o construcción de cercos, etc. Esta hacienda tenía un sistema de multas a la que denominaron “falla” que consistía en pagar el doble cuando se faltaba al trabajo. También existía la “propiada”, que eran comisiones obligatorias que los comuneros realizaban, como llevar correspondencias o cargas; para ello utilizaban sus propios animales. Por esta asistencia la hacienda no les pagaba sino que consideraban el consumo de los pastos de sus propias acémilas.

Una de las formas de descapitalización que tenían los hacendados era el control que se ejercía sobre la siembra de la tierra y el pago correspondiente;

los comuneros podían usufructuar las tierras, pero en forma limitada. Además, tenían que pagar por ellas con trabajo o con dinero. La entrega de tierras era medida mediante sacos de papas. La hacienda supuestamente más benévola fue la de Huarautambo, sin embargo, luego de la cosecha, el excedente debía ser vendido a la hacienda, la que compraba a mitad del precio del mercado porque los comuneros no podían vender sus cosechas directamente.

Producto de la concentración de tierras, La Sociedad Ganadera Fernandini, cambiado de razón social a Algolán en 1960, constituía, uno de los más grandes latifundios del Perú. En el momento de la Reforma Agraria contaba con 309 090.39 hectáreas de tierras, con infraestructura e instalaciones diversas; contaba asimismo con 352 264 cabezas de ganado ovino, 13 408 vacunos, 1105 equinos y 396 caprinos, comprendidos desde la costa iqueña hasta la ceja de selva de Huánuco y Pasco hasta el lado oriental del nevado de Huagoruncho, (RAMIREZ BAUTISTA, 1995).

Ante las familias y las comunidades campesinas, los hacendados como una estrategia bien pensada para justificar sus pretensiones y neutralizar, acogieron dentro de la hacienda a las familias como sus pastores con sus ganados chuscos o huacchachas, constituyéndose en la fuerza de trabajo al interior de las haciendas de La Cerro de Pasco y Algolán garantizando de esta manera su permanencia en las haciendas y el pastoreo de los ganados de los hacendados. En ambos propietarios hubo la iniciativa para expandir el mejoramiento genético de sus ganados ovinos y vacunos, por lo mismo, los pastizales para los huacchillas estaba por demás; buscaron entonces mecanismos para deshacerse de estas responsabilidades y ordenaron la

disminución de huacchillas dentro de sus haciendas quitándoles a los pastores su mayor sustento familiar y como es obvio, se generó el rechazo servidores y las comunidades colindantes contra esta decisión arbitraria, agudizando lo que se iba gestando en sus relaciones internas y externas el conflicto de las haciendas contra las comunidades campesinas a donde regresarían los ovinos huacchas. (RAMIREZ BAUTISTA, 1995; MARTINEZ ALIER, 1973). Así “Los hacendados estaban conscientes de esto y en ocasiones se abstuvieron de desalojar el ganado huaccha de sus haciendas sabiendo que eso iba a dar a las comunidades razones adicionales para invadir (...) El asedio interno podía disminuir solo a riesgo de que el asedio externo se fortaleciera” (MARTINEZ ALIER, 1973:7). Como era lógico en este proceso, estas contradicciones haciendas-empresas mineras propietarias de extensas tierras contra las comunidades campesinas circundantes a quienes despojaron sus tierras de cultivo y pastos para el cuidado de sus ganados, se desencadenaron en las violentas luchas campesinas de recuperación de sus tierras en los años de 1960 (KAPSOLI, 1975; 1994).

La introducción de tecnologías y conocimientos científicos orientados a la mejora genética de los ganados ovinos y vacunos en las haciendas de La Cerro de Pasco y Algolan en su propósito de su transformación capitalista, no significaron la supresión de las relaciones de servidumbre al que estuvieron sometidos los pastores, provenientes de las comunidades campesinas, sino más bien la forma sutil de combinar las viejas relaciones de pago en especie, tiempo de trabajo entre otras formas de aprovechamiento de la condición de los pastores. Estos nuevos elementos

no eran sino la articulación a viejas estructuras de servidumbre bajo el ropaje de modernización y progreso de la economía de la región y el país.

### **2.2.3. Los movimientos campesinos de Pasco**

Como referencia en el último siglo, en Pasco los estudios del Dr. Wilfredo Kapsoli “Movimientos Campesinos en Cerro de Pasco 1975”; del Dr. Bernardino Ramírez Bautista “Pasco Rural”2002 , entre otros trabajos sistematizan la dinámica social de las luchas campesinas por reconquistar sus tierras, así tenemos: Paúcar, Antapirca Misca, Michivilca, Pillao, Ticalacayán, Chinche, San Antonio de Rancas, Santa Ana de Tusi, Yarusyacán, Yanacancha, Yanacachi, La Quinoa, Yanacocha, Huachón, Paucartambo entre otros ya sea contra los gamonalismos locales, o contra las haciendas como Algolán de la familia Fernandini y la de La Cerro de Pasco Corporation. Igualmente, otras formas de luchas campesinas que tuvieron motivaciones como los abusos, malas conductas, de sus autoridades, así como las discordias intercomunales.

La vitalidad de sus luchas, su existencia histórica, se concentra en la espiritualidad colectiva. Sus expresiones culturales son consecuentemente la teatralización de su historia y sus aspiraciones. Pueblos y familias que, a pesar de sus diferencias por sus peculiares actividades económicas, están indesligablemente unidos como unidad económica y cultural.

La tradición cultural de estos pueblos se mantienen vivas como forma de resistencia, debido que, a pesar de las absurdas delimitaciones políticas y sus respectivas implementaciones, estos pueblos preservan sus vínculos a través del intercambio comercial, como una de las formas más eficaces de reciprocidad.



La fortaleza de la espiritualidad colectiva se fortalece en los rituales mágicos religiosos, acto que les transporta al origen de sus inicios; estas renovaciones espirituales siguen alimentando en la férrea creencia de su existencia como cultura, en sus actividades cotidianas, en su forma de ser. Las generaciones vienen practicando porque la actitud colectiva se constituye en normas de comportamiento y regulación social.

Los movimientos campesinos en Cerro de Pasco han sido estudiados por Wilfredo Kapsoli, explica que a partir de 1930 los campesinos de las haciendas de Cerro de Pasco proceden a luchar por sus tierras. Según el historiador los movimientos campesinos se clasifican en reformistas y revolucionarios. Los reformistas no plantean cambios sustanciales, como por ejemplo el cambio del sistema sino cambios internos dentro del mismo sistema, como la rebaja del costo de los pastos, libertad de comercio, etc. Mientras que los revolucionarios buscan la expropiación, es decir, la devolución de sus tierras y la expulsión de los hacendados.

La comunidad campesina plantea sus reclamos siguiendo un orden. Primero exponen su queja en forma oral y luego escrita. Segundo, cuando estas acciones no tienen respuesta o ésta es injusta se deciden por las huelgas, los saqueos, las asonadas. Finalmente, el movimiento culmina, como menciona Kapsoli, con la represión, el encarcelamiento y las muertes. Este procedimiento se ha repetido a lo largo de la historia.

En la Sierra Central se producen los siguientes levantamientos campesinos: en las haciendas Huáscar y Carmen en 1922, en la hacienda Chinche 1936, en la hacienda Huarautambo en 1943, y en las haciendas Chinche y Pomayauros en 1945. Los movimientos campesinos en cada hacienda

tenían sus propias exigencias, sin embargo, sustancialmente, son las mismas: un trato humano, menores costos de los pastos, mejores salarios, eliminación del trabajo gratuito, etc.

Las comunidades campesinas fueron destruyéndose debido a factores internos y externos. Factores internos: La acentuación de la propiedad privada de la tierra y el ganado: algunos directivos aprovechaban las condiciones para hacerse de una propiedad mayor. La migración a los centros mineros o a otros departamentos por causa de la escasez de forrajes y a la pobreza de la tierra. Factores externos: La agresión de las empresas mineras y de las haciendas. Las empresas mineras a través de los denuncios mineros, se apropiaban de extensos terrenos de las comunidades, a las cuales algunas veces les pagaban una suma exigua y en otros casos no les reconocían nada. La acción nociva de los gases, pues secaba los pastos, mataba a sus animales y causaba enfermedades a los comuneros. La creación de los centros de procesamiento de minerales que terminan envenenando las aguas con sustancias químicas producto de los relaves. La construcción de carreteras, que cruzaban las tierras de las comunidades, de acuerdo a los intereses de la Compañía. La construcción de represas, para las que se tomaban tierras de la comunidad y que provocaban inundaciones. En el caso de las haciendas, éstas utilizaban la vía legal, la construcción de cercos como las compañías mineras o la apropiación del ganado de las comunidades.

Los terrenos de la comunidad de Yanahuanca están ligados a la explotación minera, debido al descubrimiento de yacimientos de plata durante toda la Colonia y la República. Para su población las minas significaban un

mercado potencial para vender sus productos, al mismo tiempo que los comuneros podían recibir un salario como mineros.

En 1902 un grupo financiero norteamericano compró la mayor parte de las comisiones mineras de la Sierra Central donde la explotación de las minas era el sustento principal de la región. La “Cerro de Pasco Corporation”, fundada por esos años, siguió la monopolización de los recursos. En 1925 la “Corporation” compró masivamente terrenos y en 1950 fundó la “División Ganadera de la Cerro de Pasco Corporation”, esta concentración de tierras puso en peligro la existencia de las comunidades campesinas, que desde entonces empiezan a luchar contra la “División Ganadera” sobre todo por la apropiación ilegal de terrenos en litigio mediante cercos, terrenos que incluían a lagunas y fuentes de aguas.

Esta situación se agudiza por la sequía que afectó a toda la sierra peruana entre 1955 y 1959, que produjo grandes pérdidas en la división ganadera norteamericana. Pero quienes realmente sufrieron los efectos fueron las comunidades campesinas, pues tenían acceso limitado a las fuentes de agua. Perdieron su ganado y muchos comuneros se vieron forzados a migrar a las ciudades. Cuando disminuyeron los precios de los minerales en el mercado internacional la “Corporation” despidió a muchos trabajadores, hecho que agravó la situación de la población andina.

Estos factores llevaron a formar los grandes movimientos campesinos que remecieron toda la sierra peruana. Para Kapsoli tres fueron los fenómenos más importantes de esta época: la modernización de la economía, la crisis de la oligarquía tradicional y la guerrilla del MIR. Como resultado de la penetración del capital norteamericano se produce un desarrollo en la

explotación minera, lo que provoca el desplazamiento de las actividades agropecuarias por la producción fabril. Luego se produce la modernización de la economía. También se produce la crisis de la oligarquía tradicional, como precisa Kapsoli: “Antes de la segunda Guerra mundial, el control político y hegemónico se hallaba en manos de la burguesía terrateniente que controlaba los recursos agrícolas de exportación. Pero la agricultura fue desplazada por la minería y la industria y, a su vez, sufrió una profunda crisis de descapitalización: empobrecimiento de las tierras y migración masiva de los campesinos a las áreas costeñas” (1987: 103).

Como la oligarquía se desvincula de la clase terrateniente, entonces se propone, desde 1956, la Reforma Agraria, acción que derrumba a la clase terrateniente y da paso a la burguesía industrial dependiente del imperialismo norteamericano. Todos estos cambios que se dan en la clase dominante no benefician a los indígenas.

En 1965 un grupo de disidentes del APRA integran las guerrillas del MIR, liderados por Luis de la Puente Uceda. Este sostenía que la revolución pasaba por el campo y que este es el punto más débil y vulnerable: “El campesinado en estos países (subdesarrollados) es no sólo la clase más numerosa sino también la más explotada. El problema de la tierra es el problema clave, el problema insoluble, el problema frente al cual se estrellan todos los intentos de reformas. El campo es pues el aspecto más débil del sistema. Es a su vez el más vulnerable porque al campo sólo llegan los últimos extremos, los extremos más frágiles y los más corrompidos del poder estatal” (Kapsoli, 1987: 103).

Ante estas circunstancias el Estado reacciona con la decisión errada de liquidar y reprimir todo movimiento reivindicativo, luego, opta por promulgar las leyes de la Reforma Agraria. Las primeras medidas estuvieron dirigidas a las zonas más convulsionadas, como los valles de La Convención, Lares y la Sierra Central, y la segunda ley tuvo un alcance nacional. Lamentablemente no se lograron los resultados esperados, pues sirvieron para proteger y beneficiar a las clases dominantes por lo que continuaron los movimientos. Ante esta situación se tuvo que promulgar una nueva Ley.

Durante esta crisis agraria surge el movimiento campesino con la guerrilla, asistidos por las ideologías progresistas y revolucionarias que plantean cambios en la sociedad peruana y una lucha contra el imperialismo. Según Kapsoli, estos movimientos se focalizaron en la región sur (Cuzco-Ayacucho), en la Sierra Central (Pasco y Junín) y en el norte (Cajamarca y Áncash) (Kapsoli: 1987: 106).

Pero tras estas reivindicaciones inmediatas, subyace en realidad un problema más antiguo y profundo: la cuestión del poder en el campo. La Sierra Central (Junín y Cerro de Pasco) sigue siendo escenario importante. El movimiento comunal del centro es liderado por Genaro Ledesma y Elías Tucumán. La influencia aprista irá decreciendo a medida que la radicalidad vaya en aumento. Los enfrentamientos más importantes ocurren entre la División Ganadera de la Cerro de Pasco (once haciendas que sumaban 600.000 Ha, conformadas por una empresa norteamericana a costa de la apropiación de tierras campesinas entre 1920 y 1950.

Se reanudan los enfrentamientos entre las comunidades y las haciendas, pero ahora con mayor nitidez que antes, la iniciativa está en poder de los campesinos, son ellos los que atacan a la propiedad. La lucha comienza casi siempre con la formulación de un litigio legal, en el cual, exhibiendo documentación colonial, se reclama la tierra. Agotados estos mecanismos se recurre a ocupar las tierras en disputa mostrando títulos de propiedad otorgados en 1712.

Dentro de las múltiples acciones que utilizaba la comunidad para enfrentar a las haciendas y a las compañías norteamericanas estaba la vía legal, reconocer que los códigos de la escritura tenían el poder, por ello se apropiaban de ellos y los utilizan. La comunidad campesina sigue la vía legal pero cuando la legalidad fracasa o los defrauda recurren a la violencia. Ante una acelerada delimitación de las tierras mediante una agresiva política de “cercamiento” de comunidades limítrofes por la tierra, que estaba destinada a impedir la utilización clandestina de pastos que hacían muchos comuneros auxiliados por los colonos. Con ello, los funcionarios de la empresa norteamericana creían consolidar sus derechos sobre las tierras en litigio.

Rancas es una comunidad de origen ancestral. Limita por el norte con la Hacienda Pacoyán; por el sur, con la cordillera de los Andes; por el este, con el fundo Sacra; por el noreste con las Haciendas Paria y Caracancha y por el oeste, con la Hacienda Pacoyán. El 27 de agosto de 1926 fue reconocida oficialmente y tiene como actividad principal la ganadería.

La comunidad de Rancas a lo largo de su historia tuvo que hacer frente a las agresiones de las haciendas colindantes de Paria y Pacoyán. Esta última en 1887, con el pretexto de un deslinde de tierras despojó a Rancas de

extensas áreas agrícolas y de pastoreo, dando inicio a un largo alegato que buscaba recuperar sus tierras. Posteriormente, en 1983, el Juzgado de Primera Instancia de Cerro de Pasco reconocía la posesión del fundo de San Lorenzo a la comunidad de Rancas. Pero en 1937, la compañía minera norteamericana mediante un denuncia se apoderó de las minas de carbón ubicadas en las zonas de Vichuschaca, cuyo terreno superficial pertenecía a la comunidad de Rancas.

En 1960, la compañía minera Casablanca ocupó, sin consentimiento, una hectárea de tierra de Rancas para construir una represa. Este despojo significó para Rancas la pérdida de cascajo y arena que vendía a la compañía minera Atacocha y al Concejo Provincial Cerro de Pasco y por consiguiente la disminución de sus ingresos lo que provocó el empobrecimiento paulatino de sus miembros; además, la usurpación progresiva de sus tierras indujo a una disminución del número de sus animales. Con este panorama sus miembros fueron empujados a las minas y al mundo urbano. La comunidad de Rancas no soportó esta situación, luego de sucesivos reclamos sin éxito, decidió recuperar sus tierras mediante la violencia siguiendo el ejemplo de los comuneros de Villa de Pasco. Así, ocupó los terrenos de Huylascancha y Vinchuschaca, denunciando que la Cerro de Pasco, valiéndose de la ignorancia de los anteriores comuneros, usurpó las tierras de: Vinchuscancha y Huayllacancha, causando daño a los animales y a los comuneros. Ante esto, las Fuerzas Armadas y la compañía minera decidieron expulsarlos violentamente, donde perdieron la vida tres comuneros y quedaron heridos

más de cuarenta. Esta fue una de las primeras masacres que se perpetraron en la sierra central.

En 1958 los comuneros de Yarusyacan denunciaron que la compañía, con el objeto de delimitar el perímetro de la hacienda, les habían “cercado” sus pastizales y tierras de sembrío.

En el año de 1960 seguían los reclamos directos. Las conversaciones se prolongaban y la compañía continuó con el alambrado de las tierras. El Personero de la comunidad, en una declaración periodística, aseguró que dentro del cerco se quedaron muchos comuneros y decidieron morir antes que abandonar las tierras que les pertenecían desde sus antepasados. El 25 de setiembre los comuneros advertían que la situación podría desembocar en hechos graves. El día 17 de octubre los comuneros de Yarusyacan irrumpieron en los terrenos en pugna con ganado y procedieron a construir chozas. Ante esta situación la Compañía reclamó el derecho de propiedad de las tierras amparándose en la antigüedad de las chozas. Los comuneros alegaban que éstas habían sido construidas por los miembros que vivían desde muchos años atrás. Esto significaba una evidencia de la posesión comunal. El inspector de asuntos indígenas de Pasco constató que este tipo de chozas eran similares a las que construía la comunidad. Ante este testimonio los representantes de la compañía adujeron que las tierras eran de su propiedad y que habían sido arrendadas a los indígenas pastores y a los contratados quienes habían levantado esas chozas. Desconociendo el informe del inspector, la policía dejó constancia que las chozas eran de construcción reciente y de material rústico.



Mientras se debatían estos problemas, el Juez de Primera Instancia de Pasco emitió una resolución, en la cual establecía los límites territoriales entre la comunidad y la compañía. Como era de esperarse esta medida favorecía a la compañía, por ello los comuneros interpusieron recursos de nulidad ante el mismo juzgado. Al no tener aceptación en el trámite, apelaron a la Corte Suprema de Huánuco donde tampoco encontraron amparo. La resolución del juez fue ratificada en todas sus partes.

La comunidad contaba con el apoyo de la Federación de Comunidades de Cerro de Pasco, que era dirigida por Adán Ponce. Esta fue la justificación para que el Juez, Manuel Caro, ordenara el desalojo de la comunidad con la ayuda de las Fuerzas Armadas. Los comuneros trataron de resistir a la policía alentados por una sólida conciencia solidaria. Querían seguir adelante en el afán reivindicatorio y manifestaron que de esas tierras sólo saldrían muertos. Sin embargo, la expulsión se produjo el 23 de diciembre de 1961. En ella participaron 140 policías de servicios especiales con la ayuda de los empleados de la hacienda. De acuerdo con el informe policial, las acciones se realizaban en forma pacífica, pero sorpresivamente los comuneros prendieron fuego a dos chozas, para que el humo alertara a los demás comuneros que se habían comprometido hacer causa común. Se defendieron con hondas de lana para arrojar piedras pequeñas, la respuesta de la policía fue violenta, pero informaron que a pesar de la resistencia, la tropa se limitó a repelerlos con bombas lacrimógenas. El saldo de ese choque, según el informe de la policía, fue de ocho policías heridos y un comunero lesionado como consecuencia de una caída contra las rocas.

La campaña periodística desatada en Lima, especialmente por el diario La Prensa, la presión de los terratenientes y de los parlamentarios determinó la constitución de una comisión investigadora integrada por cinco diputados. Apenas llegó la Comisión a Cerro de Pasco, la compañía ofreció una fórmula de transacción:

- a. La compañía vendería al Estado cuatro mil novecientos sesenta y seis hectáreas de terreno repartidas en cinco lotes. Para luego venderlas o donarlas a las comunidades vecinas.
- b. Que las comunidades invasoras y los pobladores de Yanacancha, desalojen las zonas que habían invadido.
- c. Que los pobladores de Yanacancha y las comunidades indígenas de Rancas y Villa de Pasco desistan de los juicios de interdictos que sostenían contra la Corporation; y
- d. La corporación queda en libertad de sacar sus cercos de alambre de los lotes a que se refiere y recolocarlos en los nuevos límites.

Los comuneros rechazaron este planteamiento por considerarlo lesivo a sus intereses y ser un engaño al Gobierno, pues no era posible comprar algo que les pertenecían. Tampoco podían aceptar la anulación de juicios que extrañamente les estaban favoreciendo; los comuneros de Yanacancha ya habían logrado éxitos parciales en la Corte Superior de Huánuco. Sin lograr ningún acuerdo los comuneros se sublevaron. Entonces el ejército tomó el control político del departamento, se suspendieron las garantías constitucionales por 30 días y poco tiempo después, cuando los mineros se

preparaban para plegarse y apoyar al movimiento de los comuneros, los departamentos de Cerro de Pasco y Junín fueron declarados como Zona de Reforma Agraria.

Por su parte Francois Bourricaud menciona que: “La ‘Cerro de Pasco Corporación’ es propietaria de varias decenas de millares de hectáreas en la región donde se encuentran las minas que ella explota. Como los pastores a quienes se confía el mantenimiento del ganado son poco numerosos, relativamente calificados y están bien pagados, los patronos no tienen dificultades con ellos. Por el contrario, con las comunidades indígenas que viven en las fronteras de esos inmensos dominios, la Cerro de Pasco, en particular, se ve envuelta en interminables querellas de límites. En mayo de 1960 la comunidad de Rancas decide adueñarse de pastizales que declara de su propiedad exhibiendo títulos que remontan al siglo XVIII. La policía interviene para desalojar a los invasores y caen muertos tres comuneros. El 5 de mayo, la Cerro de Pasco publica un comunicado en que sostiene que nunca ha habido ninguna querella acerca de las tierras que han sido invadidas y que la comunidad nunca pudo sostenerse sus pretensiones ante un tribunal.” (En: Poderes y sociedad en el Perú contemporáneo. Buenos Aires, Sur, 1967, p. 126).

#### **2.2.4. Enseñanza estratégica de Historia, Geografía y Economía**

La historia como área o asignatura escolar ha generado diversas opiniones, algunos señalan que no sirve para nada ya que la vida puede vivirse perfectamente sin saber de ella; otros hacen énfasis en lo aburrida y tediosa que resulta, pues hay que repasar montañas de información sobre personajes que ya no existen, otros —los más optimistas— simplemente

expresan que es una materia que les gusta. Así como he podido atestiguar esta percepción sobre la historia, también he valorado la función de este conocimiento en la formación del pensamiento crítico y reflexivo de los jóvenes estudiantes. Creo sinceramente que todo depende del cristal con el cual se vea el problema.

Si se piensa que la historia es sólo información sobre los acontecimientos sucedidos cronológicamente y la explicación de todo hecho histórico es causal y unívoca, se tiene razón al señalar que esta asignatura escolar no es útil en la formación intelectual de los alumnos; en cambio, si se le concibe como conocimiento que problematiza el pasado a partir de la realidad presente, esta ciencia se percibe como un conocimiento que responde plenamente a las necesidades formativas de los estudiantes. Desde esta perspectiva, se valora su función en las actividades cognitivas que ayudan a la organización de la información conceptual y factual en torno a representaciones narrativas que problematizan la realidad. La historia implica un conocimiento de particular complejidad intelectual que no se corresponde al paradigma de cientificidad dominante, incluso se ha llegado a plantear que este conocimiento debería tener sus propios criterios de verdad. El saber histórico versa sobre las acciones de los hombres en el pasado, por lo que se plantea que el fin de la historia es la comprensión hermenéutica de las acciones humanas. Su presencia en el currículo debe asociarse a la acción interpretativa que es lo que da inteligibilidad a la realidad y permite el desarrollo del pensamiento crítico y reflexivo, cualidades inherentes al pensamiento histórico.

Un supuesto importante para el desarrollo de esta investigación es considerar el hecho de que toda forma de conocimiento tiene sus propias maneras de proceder, modos diferentes de articular y relacionar sus conceptos. Cada campo de conocimiento posee formas específicas de abordar las evidencias que apoyan la validez de sus planteamientos o teorías, incluso tiene maneras ilimitadas de ver el mundo y de relacionarse con él. La historia, por ejemplo, no pretende establecer leyes que expliquen los hechos particulares, busca la reconstrucción e interpretación de estos para dar inteligibilidad a lo particular, investiga y elige las fuentes de acuerdo con la interpretación que el historiador construye de ese pasado. La historia imagina situaciones que den sentido a su interpretación, pero no imagina tal como lo hace la ficción, ella —la historia— reconstruye los hechos luchando por su principio de realidad, la otra, por “crear” realidades. Las investigaciones psicopedagógicas más recientes han precisado que las capacidades cognitivas de tipo universal —generalizar, recordar, razonar, formar conceptos— manifiestan diferencias sustanciales en la manera de utilizarlas, en situaciones concretas y aprendizajes específicos. Cada ciencia impone distintos modos de adquirir y representar el saber, así como sus propias formas de comprensión, es decir, las habilidades cognitivas se desarrollan en función de la “resolución de problemas específicos”. Para lograr que el alumno se apropie del conocimiento histórico, tiene necesariamente que enfrentar el modo de razonar de la historia y la manera en que configura su explicación: narrativamente.

El hecho de que el desarrollo de las habilidades cognitivas se dé en relación estrecha con la propia estructura de la disciplina que se enseña, nos permite

plantear que la historia, como objeto de enseñanza, debe apuntar necesariamente a que el alumno desarrolle las actitudes científicas del razonamiento histórico. El alumno no tiene que enfrentarse solamente a la masa de información fáctica, sino captar la estructura de esta ciencia, es decir, vivir la historia como investigación, interpretación y escritura.

La idea fundamental de este trabajo es que la historia coadyuva a madurar las competencias del pensamiento histórico al hacer uso de la imaginación creativa, establecer analogías, comparar información y arribar a conclusiones, entre otras habilidades del razonamiento histórico; para que el alumno penetre en la estructura lógica de la historia, comprenda gradual y sistemáticamente el modo de razonar de esta asignatura y, progresivamente, construya el andamiaje conceptual y cultural relevante al conocimiento histórico concretado en la comprensión narrativa.

La narrativa histórica se revela como lo que es, en la medida en que organiza y da sentido a la realidad caótica, da significación a los acontecimientos pasados. Esta configuración se hace desde un presente que le imprime historicidad al pasado. La narrativa circula permanentemente en el plasma del tiempo y no termina, como sería el caso de una crónica o un cuento de niños, sino que, por estar imbuida de la conciencia del presente de quien escribe, está abierta a su discusión y a su permanente reconstrucción como producto social con historicidad. Por esa razón se plantea que la explicación narrativa es la forma idónea de enseñar historia, por una parte, expresa un contenido, a la vez que es una puerta abierta hacia la historia vivida que es configurada en una narración.

Ortega y Gasset señala que lo que permite comprender que nuestro ser histórico es diferente al ser físico, es precisamente la capacidad de narrar. Si el conocimiento histórico se expresa de forma narrativa, habría que dimensionar lo que da sustancia a la historia como conocimiento en el currículo escolar. Hay que estimular una actitud de búsqueda ante las interrogantes del ser histórico y frente a sus problemas y conflictos.

El alumno puede enfrentar —al igual que el historiador— el “modo de pensar” de la historia: al forjar metáforas, imaginar diálogos y monólogos, describir emociones, etcétera, de tal manera que la historia adquiriera sentido para él. Sólo así, la enseñanza de esta asignatura se convierte en acto cognitivo. Hay que aceptar que el conocimiento histórico es susceptible de tantas reconstrucciones como permita la imaginación y que, por su propia naturaleza, rechaza la idea absolutista de la verdad como una colección creciente de hechos comprobados.

Se trata no sólo de conocer los hechos del pasado, hay que apropiarse del proceso que conduce a este conocimiento, y para ello es necesario visualizar que las nuevas experiencias generan un reconocimiento constante de los conocimientos adquiridos en el marco de las experiencias ya consolidadas. La narrativa histórica debe entenderse como una operación de conocimiento que no pertenece al orden de la retórica, sino que plantea la posible inteligibilidad del fenómeno histórico a partir del cruce de sus huellas accesibles.

El valor de la narrativa histórica en la educación se encuentra en el hecho de que es una representación de acontecimientos reales, organizados en una trama que responde a un problema planteado por la realidad, en la cual se

muestra la experiencia humana y no sólo conceptos abstractos. Por ello, es factible “contar historias” que hagan comprensible la realidad, dado que la narración histórica es una forma de comprender la realidad que intenta explicarla creando “mundos posibles” o buscando la significación de los acontecimientos históricos y, a su vez, revela coherencia en la interpretación y una noción de la realidad de quien escribe esa narración. La historia implica el despliegue de la competencia narrativa —o facultad de construir representaciones de la realidad—, para poder actuar en ella. El impacto de este enfoque en el aprendizaje de la historia sería múltiple, en la medida en que el alumno no tendría una actitud pasiva frente al conocimiento histórico, como si fuese algo dado fuera de él. Narrando historias se convierte en participante activo y productivo dentro del proceso de aprendizaje, establece una actitud dialógica frente a la experiencia del “otro”. La competencia narrativa no significa que se aprenda cualquier forma de narrar, sino la manera de narrar que abra nuevos horizontes hacia lo desconocido.

Para justificar la importancia que puede tener la narrativa en el proceso de enseñanza y aprendizaje de la historia, es necesario exponer los argumentos del por qué la narración es la forma natural que asume la escritura de la historia para ser inteligible su conocimiento. Asimismo, precisar que lo narrativo no es sólo un estilo literario que sirve para reescribir la historia en forma amena o para su divulgación.

#### **A. La discusión dialogada de exploración**

Sitúa a los alumnos, solos o en pequeños grupos, en situación de investigación, de búsqueda activa, creando ciertas formas de desestabilización cognitiva (mediante conflictos cognitivos y socio



cognitivos y el recurso a procesos metacognitivos), necesarias en la instauración de nuevos saberes y en su articulación con los saberes anteriores (p. 81). Llamadas «situaciones-problemas didácticas» por Roegiers (2003), dichas situaciones responden al principio según el cual los alumnos interiorizan mejor los saberes y saber-hacer si ellos han contribuido a descubrirlos, si han podido reflexionar sobre dichos saberes resultantes de sus investigaciones (p. 37).

### **B. El aprendizaje más importante es aprender a aprender.**

El conocimiento más importante es el conocimiento de uno mismo.

Comprender las estrategias de aprendizaje y avanzar en el conocimiento de uno mismo, ser cada vez más consciente de los procesos que uno utiliza para aprender ayuda a controlar esos procesos y da la oportunidad de asumir la responsabilidad del propio aprendizaje.

El aprendizaje tiene importancia capital en la adquisición y modificación de la conducta, ya que mediante él se desarrollan destrezas o habilidades, intereses, actividades, gustos, prejuicios y creencias. Por otra parte, el aprendizaje cumple un papel importante en el desarrollo de la naturaleza humana; sus consecuencias traspasan el ámbito individual para abarcar también, el idioma, la cultura, las costumbres y la religión.

#### **2.2.5. La relevancia de la percepción de los alumnos en el proceso de aprendizaje**

La construcción del conocimiento se genera a partir de los conocimientos previos que el individuo tiene y de las percepciones sobre el mundo que lo rodea. Estos constructos previos que posee el individuo permiten que la

nueva información se vaya asimilando, creando así nuevas interpretaciones y significados sobre los nuevos aprendizajes, de tal forma que el alumno comprende aquello que tiene relación con lo que ya sabe y descuida, ignora, pasa de largo, le resbala por la mente aquellos hechos o ideas que le son extraños. (Benejam y Pagés, 1997:56). Toda aquella nueva información que el alumno no relaciona con su experiencia es información que no asimila de la misma forma que la que tiene bases en sus conocimientos previos, de ahí la importancia de conocer qué nivel de dominio sobre el concepto a enseñar posee el alumno, para así partir de una base sólida que permita que el conocimiento científico que se está introduciendo, se reelabore a partir de lo que ya sabe, y se aprenda. De otra forma este nuevo conocimiento sólo se memoriza y a la larga se olvida, ya que no tiene ningún sentido y mucho menos una base sólida que permita que se asimile.

### **2.3. Definición de términos básicos**

**Competencia sociocultural:** La competencia sociocultural es uno de los componentes que diversos autores han descrito en la competencia comunicativa. Hace referencia a la capacidad de una persona para utilizar una determinada lengua relacionando la actividad lingüística comunicativa con unos determinados marcos de conocimiento propios de una comunidad de habla; estos marcos pueden ser parcialmente diferentes de los de otras comunidades y abarcan tres grandes campos: el de las referencias culturales de diverso orden; el de las rutinas y usos convencionales de la lengua; y el de las convenciones sociales y los comportamientos ritualizados no verbales.

**Cultura.** la cultura es el conjunto de los rasgos distintivos espirituales y materiales, intelectuales y afectivos que caracterizan a una sociedad o a un grupo social, que

abarca, además de las artes y las letras, los modos de vida, las maneras de vivir juntos, los sistemas de valores, las tradiciones y las creencias.

La cultura adquiere formas diversas a través del tiempo y del espacio. Esta diversidad se manifiesta en la originalidad y la pluralidad de las identidades que caracterizan los grupos y sociedades en general, y que su diversidad cultural es, para el género humano, tan necesaria como la diversidad biológica para los organismos vivos.

**Diálogo intercultural.** Para que la diversidad no se experimente como una restricción de la identidad o una diferencia infranqueable, y para que pueda favorecer unas interacciones dinámicas entre comunidades étnicas, culturales y religiosas, es imprescindible fomentar el diálogo intercultural dentro de cada sociedad y en el plano internacional como única respuesta duradera a las tensiones raciales basadas en la identidad. El desafío cultural que cada sociedad multicultural encara consiste en conciliar el reconocimiento y la protección de las particularidades culturales, y el respeto por las mismas, con la afirmación y la promoción de unos valores universalmente compartidos que emergen de la interacción de estas especificidades culturales.

El éxito del diálogo intercultural no está condicionado tanto por el conocimiento de los demás como por las capacidades básicas para escuchar, dialogar y asombrarse. Éstas a su vez dan lugar a la flexibilidad cognitiva, la empatía y la capacidad de moverse entre distintos marcos de referencia, humildad y hospitalidad. No hay que subestimar las redes informales de ámbito local o comunitario, ni las artes y la creatividad en general, como medios valiosos para combatir las identidades cerradas y promover el pluralismo cultural. De ahí la necesidad de una reflexión permanente sobre los modos de establecer en el presente

un auténtico diálogo intercultural que comprendan el desarrollo de capacidades adecuadas (basadas en el respeto a los demás, en la receptividad, en aprender a escuchar), el apoyo a iniciativas y redes de todos tipos (incluidas tanto las convencidas del valor del diálogo como las que tienen dudas al respecto), la participación de muchos nuevos actores (las mujeres, los jóvenes), etcétera.

**Diversidad cultural.** La diversidad cultural es, ante todo, un hecho: existe una gran variedad de culturas, aun cuando los límites que marcan las lindes de una cultura específica sean más difíciles de determinar de lo que parece a primera vista. Además, la conciencia de esta diversidad ha llegado a ser prácticamente un lugar común, gracias a la mundialización de los intercambios y la mayor receptividad mutua de las sociedades. Aunque esta mayor conciencia no garantiza en forma alguna la preservación de la diversidad cultural, ha contribuido a dar al tema una mayor notoriedad. La diversidad cultural se ha convertido también en una cuestión social de primer orden vinculado a la creciente variedad de los códigos sociales que operan en el interior de las sociedades y entre éstas. Es cada vez más claro que los estilos de vida, las representaciones sociales, los sistemas de valores, los códigos de conducta, las relaciones sociales (entre generaciones, entre hombres y mujeres, etc.), las formas y los registros lingüísticos en una determinada lengua, los procesos cognitivos, las expresiones artísticas, las nociones de espacio público y privado (con especial referencia a la planificación urbana y al entorno de vida), las formas de aprendizaje y expresión, los modos de comunicación e inclusive los sistemas de pensamiento, ya no pueden reducirse a un modelo único o concebirse en términos de representaciones fijas. La aparición en la escena política de las comunidades locales, los pueblos indígenas, los grupos desfavorecidos o vulnerables y de las personas excluidas por su origen étnico, filiación social, edad

o sexo, ha llevado al descubrimiento de nuevas formas de diversidad en el seno de las sociedades. De este modo la cuestión ha planteado un reto a las estructuras políticas oficiales, y la diversidad cultural ha comenzado a ocupar un lugar entre las preocupaciones políticas en la mayor parte de los países del mundo.

La diversidad de las culturas humanas (la profusión de lenguas, ideas, creencias, sistemas de parentesco, costumbres, herramientas, obras de arte, ritos y otras expresiones que esas culturas abarcan colectivamente) admite muchas explicaciones e interpretaciones, que van de consideraciones filosóficas a análisis que destacan las complejas interacciones entre las culturas y el hábitat humano, pasando por hacer hincapié en las culturas en tanto que sistemas emergentes o atendiendo a los contactos interculturales. Un consenso actual considera las culturas como sistemas que evolucionan continuamente mediante procesos internos y al contacto con el medio ambiente y otras culturas. Lo cierto es que ninguna sociedad se ha quedado inmóvil en su historia, aunque algunas culturas hayan sido consideradas ‘intemporales’ desde la perspectiva de otras que se caracterizan por sus rápidas transformaciones.

La diversidad cultural, más allá del mero hecho de su existencia, tiene un valor estético, moral e instrumental como la expresión de la creatividad humana, la encarnación de los esfuerzos humanos y la suma de la experiencia colectiva de la humanidad. En el mundo contemporáneo, caracterizado por la compresión espaciotemporal vinculada a la celeridad de las nuevas tecnologías de transporte y comunicación y por la complejidad cada vez mayor de las interacciones sociales y la creciente superposición de identidades individuales y colectivas, la diversidad cultural se ha convertido en una cuestión clave en el contexto de los procesos de

mundialización que se aceleran, como recurso que debe ser preservado y como palanca del desarrollo sostenible.

**Identidad nacional.** Las identidades nacionales no son monolitos: son construcciones que reflejan una multitud de experiencias, memorias y referencias colectivas, y que abarcan las diferencias de género, clase, raza y religión. Evolucionan constantemente, siguiendo un camino dictado por un pasado, mítico en ocasiones, que lleva a un futuro supeditado al cambio adaptativo. En un mundo en proceso de mundialización, que tiende a difuminar las fronteras nacionales e infundir nuevas energías a las identidades culturales, cada vez tiene menos sentido equiparar las identidades culturales a las identidades nacionales.

Dicho esto, la identidad nacional desempeña un papel esencial a la hora de establecer un punto de mira para nuestro sentido de identidad común. La nación es un principio esencial de identificación; opera por medio de un conjunto compartido de memorias colectivas, narradas a través de la cultura popular, los programas de estudios escolares, los medios de comunicación, etcétera.

Las ideas respecto de la continuidad de las naciones a menudo se transmiten a través de una perspectiva cultural que pone el acento en las tradiciones y las culturas como un conjunto de prácticas fijas y repetitivas, como un medio para fraguar la identidad y combatir la indeterminación de los acontecimientos cambiantes. Al igual que cualquier producto de la memoria, el concepto de nación es un concepto selectivo, y por lo que respecta a la identidad nacional oficial, a menudo refleja los intereses de las elites dominantes. También se puede construir una identidad nacional alrededor del mito de la superioridad étnica, como con excesiva frecuencia atestigua trágicamente la historia de los conflictos de la humanidad. Ahora bien, aunque los símbolos y las tradiciones nacionales suelen

perdurar, las realidades que representan no son inamovibles, ya que las culturas existen en una situación de cambio permanente y se transforman a sí mismas mediante un proceso que no es lineal.

**Patrimonio cultural inmaterial.** La UNESCO entiende por “patrimonio cultural inmaterial” los usos, representaciones, expresiones, conocimientos y técnicas – junto con los instrumentos, objetos, artefactos y espacios culturales que les son inherentes– que las comunidades, los grupos y en algunos casos los individuos reconozcan como parte integrante de su patrimonio cultural. Este patrimonio cultural inmaterial, que se transmite de generación en generación, es recreado constantemente por las comunidades y grupos en función de su entorno, su interacción con la naturaleza y su historia, infundiéndoles un sentimiento de identidad y continuidad y contribuyendo así a promover el respeto de la diversidad cultural y la creatividad humana. El patrimonio cultural inmaterial se manifiesta en particular en los ámbitos siguientes: a) tradiciones y expresiones orales, incluido el idioma como vehículo del patrimonio cultural inmaterial; b) artes del espectáculo; c) usos sociales, rituales y actos festivos; d) conocimientos y usos relacionados con la naturaleza y el universo; e) técnicas artesanales tradicionales.

**La innovación.** Se presenta cuando se hace necesario al transitar a otro enfoque y metodología sistemáticas en el abordaje de la problemática comunitaria que permita contribuir a un desarrollo sustentable de la misma, tal como lo plantea la formación de profesionales y el modelo educativo de nuestra universidad. En la actualidad la Formación del estudiante no es posible que dependa de un aula cerrada y frente a un profesor. Hoy es necesario que interactúe con los grupos objetos de la atención, bajo metodologías integradoras y multidisciplinarias que

permitan incidir en el todo comunitario

**La comunidad como sistema social.** Posee tres procesos críticos para su supervivencia que son:

- Adaptación al entorno
- La integración de partes
- Y la toma de decisiones.

**La adaptación.** Es un proceso de interacción entre el sistema y su entorno en el cual se producen cambios en las formas de aprendizaje.

**La integración.** Se refiere al control que ejerce el sistema sobre sus subsistemas para asegurar el funcionamiento armonioso de sus partes.

**La atención integral a la comunidad.** Es un eje estratégico que requiere de intervenciones amplias de diferentes sectores de la sociedad ya que consideramos que una comunidad en equilibrio social contribuye de manera decisiva el desarrollo de la entidad.

**Pluralismo cultural.** En un mundo en el que todos tenemos identidades que se solapan y cruzan, ha dejado de ser posible clasificar a las personas fundándose en una sola lengua, religión o cultura. Aunque a menudo se aceptan e integran en la cultura mayoritaria comidas, vestidos, canciones, etc., compartidos, no sucede otro tanto con la diversidad lingüística. A pesar de las afirmaciones de que el plurilingüismo es perturbador desde el punto de vista social, no existe forzosamente una conexión entre la variedad lingüística en una sociedad determinada y los problemas de comunicación entre grupos. A decir verdad, la cohesión social y la ciudadanía exigen formas de comunicación y de comprensión compartidas, no el monolingüismo.



## 2.4. Formulación de hipótesis

### 2.4.1. Hipótesis general

Si se aplica la práctica sistemática de la discusión dialógica sobre los movimientos campesinos de Yanahuanca (1956-1963), entonces se desarrolla significativamente el aprendizaje metacognitivo de los estudiantes del Área de Historia de la Institución Educativa Alberto Pumayalla Díaz del Centro Poblado de Tambopampa, UGEL Daniel Carrión, Pasco - 2018.

### 2.4.2. Hipótesis nula

Si no se aplica la práctica sistemática de la discusión dialógica sobre los movimientos campesinos de Yanahuanca (1956-1963), entonces se desarrolla significativamente el aprendizaje metacognitivo de los estudiantes del Área de Historia de la Institución Educativa Alberto Pumayalla Díaz del Centro Poblado de Tambopampa, UGEL Daniel Carrión, Pasco - 2018.

## 2.5. Identificación de variables

- a) **Variable Independiente:** La práctica sistemática de la discusión dialógica sobre los movimientos campesinos de Yanahuanca (1956-1963).
- b) **Variable dependiente:** Aprendizaje metacognitivo de la historia.
- c) **Subvariables intervinientes:**
  - ✓ Motivación para aprender
  - ✓ Nivel socio-económico de los alumnos
  - ✓ Fuentes de información histórica del docente.

## 2.6. Definición operacional de variables e indicadores

La práctica sistemática de la discusión dialógica sobre los movimientos campesinos de Yanahuanca (1956-1963).		
Concepto	Dimensión	Ítems

<b>Aprendizaje</b> El procesamiento del conocimiento en función de la naturaleza de su conocimiento, y puede sintetizarse en cuatro grandes grupos: el tipo de hechos, datos y conceptos que maneja; la dimensión temporal en las que se sitúa; la idea de proceso o cambio a través de la cual narra los acontecimientos y; las explicaciones que de ellos nos proporciona.	<b>Organización</b>	¿Cómo fue el génesis de las ideas de sobre la toma de tierras en la Comunidad Campesina de Yanahuanca? ¿Quiénes fueron los dirigentes que promovieron la toma de tierras? ¿Qué haciendas se eligieron para exigir devuelvan las tierras usurpadas a la comunidad?
	<b>Primeras reuniones</b>	¿En qué lugares se realizaron las primeras reuniones comunales para organizar la toma de tierras?
	<b>Primeros movimientos</b>	¿Dónde se dieron los movimientos de toma de tierras? Indique los lugares. ¿Indique quiénes y cuántos de los comuneros participaron?
	<b>La masacre del 03 de marzo de 1962</b>	¿Detalle el momento de la participación de los comuneros de Yanahuanca en la gesta del 03 de marzo de 1962? Indique cuando interviene la guardia de asalto de la policía nacional.
	<b>Desenlace</b>	¿Cómo término la toma de tierras de las haciendas del distrito de Yanahuanca? ¿Qué ejemplos nos dan esos movimientos campesinos a los ciudadanos de la actual provincia de Daniel Carrión?

<b>Aprendizaje Metacognitivo De La Historia</b>		
<b>Concepto</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Ítems</b>
El tiempo histórico, por lo tanto no es sucesión de	Presencia y trabajo con referencias al presente.	a. Ilustran la singularidad del pasado y permiten medir la diferencia temporal entre el pasado y el presente.

<p>hechos, sino la explicación de un tiempo determinado de la historia, en la que no escapan puntos de vista de la estructura, coyuntura, interrelaciones, sucesiones, simultaneidades, movimientos, cambios, causas y efectos de un acontecimiento histórico.</p>		<p>b. Las referencias al presente permiten realizar un puente con las perspectivas futuras colectivas e individuales.</p>
	<p>Relación entre perspectiva comunal y el punto de vista presente de los alumnos</p>	<p>a). Reflexionar sobre el papel desempeñado por la interpretación histórica en la comprensión que el alumno tiene de sí mismo y del presente.  b). Establecimiento de relaciones con la identidad de los alumnos.</p>
	<p>Tiempo histórico categorías temporales</p>	<p>a. Ordenar repertorios extensos y diversos de iconografía y objetos históricos en una sucesión correcta.  b. Identificar elementos de continuidad profunda en la vida cotidiana (lengua, costumbre, derechos, aspectos morales, cosmovisiones...)  c. Identificar ritmos temporales distintos de duraciones diversas pero simultáneos en el tiempo en la incidencia de un conjunto de hechos históricos.</p>
	<p>Formación de una opinión-juicio histórico</p>	<p>a. Posibilitar la formación de una opinión-juicio histórico potenciando el uso argumentativo de experiencias e interpretaciones.  b. Las actividades piden opiniones fundamentadas, donde se establezcan relaciones entre argumentos y razones, abiertas a las refutaciones y contrastaciones.</p>

### **CAPÍTULO III**

## **METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN**

#### **3.1. Tipo de investigación**

Investigación aplicada en la Línea de Investigación Estrategias de enseñanza.

#### **3.2. Métodos de investigación**

Método experimental de enfoque cuantitativo

#### **3.3. Diseño de la investigación**

Corresponde al diseño pre experimental con evaluación pre test y post test.

<b>G = O1 X O2</b>
--------------------

Donde O1 = Pre test

X1 = Intervención

O2 = Post test

#### **3.4. Población y muestra**

##### **3.4.1. Población**

Estudiantes de la I.E. Alberto Pumayalla Díaz de Tambopampa, distrito de Yanahuanca, provincia de Daniel Carrión, región de Pasco.

El cuadro experimental es de la siguiente manera:

Unidad de análisis	
I.E.	Cantidad
Primer grado	6
segundo grado	8
Tercer grado	16
Cuarto grado	8
Quinto grado	2

### 3.4.2. Muestra.

La muestra lo constituye la sección del 3er. Grado por ser la de mayor número. Esta muestra se determina a través de un muestreo no aleatorio simple por razón: 1° A existir una sección por grado, 2° La naturaleza pre experimental de la investigación.

Muestra	
I.E.	Cantidad
Tercer grado	16

### 3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

<b>VARIABLE:</b> Discusión dialógica.
---------------------------------------

<b>TÉCNICA:</b> Cuestionario
------------------------------

<b>INSTRUMENTO:</b> Cuestionario
----------------------------------

a. Características: Adecuado

b. Escalas de medición: Adecuado

c. Modo de administración del instrumento: Adecuado

d. Nivel de complejidad según el sujeto observado: Adecuado

e. La validez del instrumento: Adecuado

<b>VARIABLE:</b> Aprendizaje metacognitivo
--------------------------------------------

<b>TÉCNICA:</b> Cuestionario
------------------------------

<b>INSTRUMENTO:</b> Cuestionario
----------------------------------

a. Características: Adecuado

- b. Escalas de medición: Adecuado
- c. Modo de administración del instrumento: Adecuado
- d. Nivel de complejidad según el sujeto observado: Adecuado
- e. La validez del instrumento: Adecuado

### **3.6. Técnica de procesamiento y análisis de datos**

**A. Para el análisis y el procesamiento de datos.** Se utilizó el programa de SPSS versión 20, para establecer Media Aritmética, Varianza ( $S^2$ ), la Desviación típica ( $S$ ) y el Coeficiente de Variación (C. V.) de cada dato que proporcionen los instrumentos de recolección de datos.

### **3.7. Tratamiento estadístico**

**A. Para la prueba de la hipótesis.** Se utilizó la T de student.

#### **Nivel de significancia:**

El nivel de significancia indica que los datos no son debidos al azar o casualidad, sino que lo resultados son debidos al experimento propiamente dicho. También existen términos como de valor alfa (nivel de significancia estadística) y valor beta (probabilidad de no detectar un valor real).

#### **Nivel de $p \leq 0.05$**

Los resultados son significativos por lo tanto pueden publicarse. Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación.

#### **Nivel de $p \geq 0.05$**

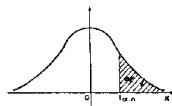
Se dice que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de investigación. Usualmente no tiene valor de importancia en la investigación, generalmente no son publicables los resultados.

#### **Nivel de $p \leq 0.01$**

Se pueden publicar los resultados, es decir son extremadamente significativos.

## Nivel de $p \leq 0.10$

Indica que los resultados no son confiables, se recomienda repetir la investigación.



$\alpha/2$	0,40	0,30	0,20	0,10	0,050	0,025	0,010	0,005	0,001	0,0005
1	0,325	0,727	1,376	3,078	6,314	12,71	31,82	63,66	318,3	636,6
2	0,289	0,617	1,061	1,886	2,920	4,303	6,965	9,925	22,32	31,60
3	0,277	0,584	0,978	1,638	2,353	1,182	4,541	5,841	10,22	12,94
4	0,271	0,569	0,941	1,533	2,132	2,776	3,747	4,604	7,173	8,610
5	0,267	0,559	0,920	1,476	2,015	2,571	3,365	4,032	5,893	6,859
6	0,263	0,553	0,906	1,440	1,943	2,447	3,143	3,707	5,208	5,959
7	0,263	0,549	0,896	1,415	1,895	2,365	2,998	3,499	4,785	5,405
8	0,262	0,546	0,889	1,397	1,860	2,304	2,896	3,355	4,501	5,041
9	0,261	0,543	0,883	1,383	1,833	2,262	2,821	3,250	4,297	4,781
10	0,260	0,542	0,879	1,372	1,812	2,238	2,764	3,169	4,144	4,587
11	0,260	0,540	0,876	1,363	1,796	2,201	2,718	3,106	4,025	4,437
12	0,259	0,539	0,873	1,356	1,782	2,179	2,681	3,055	3,930	4,318
13	0,259	0,538	0,870	1,350	1,771	2,160	2,650	3,012	3,852	4,221
14	0,258	0,537	0,868	1,345	1,761	2,145	2,624	2,977	3,787	4,140
15	0,258	0,536	0,866	1,341	1,753	2,131	2,602	2,947	3,733	4,073
16	0,258	0,535	0,863	1,337	1,746	2,120	2,583	2,921	3,686	4,013
17	0,257	0,534	0,861	1,333	1,740	2,110	2,567	2,898	3,646	3,965
18	0,257	0,534	0,862	1,330	1,734	2,101	2,552	2,878	3,611	3,922
19	0,257	0,533	0,861	1,328	1,729	2,093	2,539	2,861	3,579	3,883
20	0,257	0,533	0,860	1,325	1,725	2,086	2,528	2,845	3,552	3,850
21	0,257	0,532	0,859	1,323	1,721	2,080	2,518	2,831	3,527	3,819
22	0,256	0,532	0,858	1,321	1,717	2,074	2,508	2,819	3,505	3,792
23	0,256	0,532	0,858	1,319	1,714	2,069	2,500	2,807	3,485	3,767
24	0,256	0,531	0,857	1,318	1,711	2,064	2,492	2,797	3,467	3,745
25	0,256	0,531	0,856	1,316	1,708	2,060	2,485	2,787	3,450	3,725
26	0,256	0,531	0,856	1,315	1,706	2,056	2,479	2,779	3,435	3,707
27	0,256	0,531	0,855	1,314	1,703	2,052	2,473	2,771	3,421	3,690
28	0,256	0,530	0,855	1,313	1,701	2,048	2,467	2,763	3,408	3,674
29	0,256	0,530	0,854	1,311	1,699	2,043	2,461	2,756	3,396	3,659
30	0,256	0,530	0,854	1,310	1,697	2,042	2,457	2,750	3,385	3,646
40	0,255	0,529	0,851	1,303	1,648	2,021	2,423	2,704	3,307	3,551
50	0,255	0,528	0,849	1,298	1,676	2,009	2,403	2,678	3,262	3,495
60	0,254	0,527	0,848	1,296	1,671	2,000	2,390	2,660	3,232	3,460
80	0,254	0,527	0,846	1,292	1,664	1,990	2,374	2,639	3,195	3,415
100	0,254	0,526	0,845	1,290	1,660	1,984	2,365	2,626	3,174	3,389
200	0,254	0,525	0,843	1,286	1,633	1,972	2,345	2,601	3,131	3,339
500	0,253	0,525	0,842	1,283	1,648	1,963	2,334	2,586	3,106	3,310
$\infty$	0,253	0,524	0,842	1,282	1,645	1,960	2,326	2,576	3,090	3,291

Tabla de distribución de Student

### 3.8. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación

**A. Validación.** Para la validez, primero se recurrirá a la Validez de Respuesta con la evaluación de tres expertos

La validación del instrumento lo realizaron distinguidos investigadores de la región.

Nº	Evaluador experto. (Grado académico y Nombre)	Institución	Valoración
1	Dr. Lizardo Chachi Montes	UN de Huancavelica	Aprobado
2	Dr. Marcelino Huamán Panez	UNDAC	Aprobado
3	Mg. Antonio Yancán Camahualí	UNDAC	Aprobado

### B. Confiabilidad del instrumento

Se sometió dicho instrumento al Análisis de Fiabilidad Alfa de Cronbach, cuyos resultados son como siguen:

Alfa de Crombach de la escala de MOPS

**Análisis de Fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N° de ítems
0,807	30

Los valores obtenidos indican que el instrumento es altamente confiable.

**3.9. Orientación ética**

Es importante señalar que el grado de asociación o correlación entre nivel sociocultural y las prácticas educativas es determinante. Nosotros nos centramos en la institución educativa, en la interacción docente-estudiantes y estudiante-estudiantes, pero también se demostró en otras investigaciones que el nivel sociocultural correlaciona positiva o negativamente con el estilo educativo familiar, y éste, a su vez, con el nivel de autoestima mayor; el cual, tal como indica la evidencia empírica que sustentó esos planteamientos, repercute en diferentes dimensiones de desarrollo: ajuste emocional, éxito social y académico.



## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 4.1 Descripción del trabajo de campo

La investigación tuvo dos momentos: UNA PRIMERA PARTE se promovió en los educandos la planificación y recojo de los testimonios de los campesinos de Tambopampa que sobrevivieron a los movimientos campesinos de 1965 a 1963; la SEGUNDA PARTE se experimentó con un test el nivel de conocimiento que los estudiantes tuvieron antes y después de la experiencia anterior.

##### **A. Primera parte: entrevistas en profundidad que exploran la participación campesina de Tambopampa en las luchas campesinas de Yanahuanca entre 1956-1963.**

Se invitó a los campesinos a una reunión general en el local de la comunidad. Para realizar la entrevista se planteó habilidades para provocar un ambiente de confianza con el entrevistado a fin de que hable con libertad de sus actitudes, creencias, sentimientos y emociones que le provoca a la actualidad los movimientos campesinos, al igual que el análisis permanente de la información del entrevistado, conforme va surgiendo.

La entrevista en profundidad entendida como una serie de conversaciones libres en las que el estudiante investigador poco a poco va introduciendo nuevos elementos que ayudan al informante a comportarse como tal es fundamental por su sintonía con las expectativas de los comuneros tambopampinos.

A diferencia del cuestionario, este instrumento permite progresar en la construcción de explicaciones cada vez más complejas, desde la perspectiva de los actores y del escenario.

La entrevista a los comuneros se convirtió en el instrumento central de nuestra investigación.

Fueron tres las preguntas guía, a saber:

- ¿Cómo participó usted en los movimientos campesinos de Yanahuanca?
- ¿Por qué lo decidiste así?
- ¿Cómo afectó a su vida dicha participación?

Asimismo, una vez que se adentró en la lógica de construcción de las narraciones históricas, se fueron planteando a ellos otras preguntas que permitían ahondar en la explicación del razonamiento implicado en dicho testimonio.

- ¿Qué ocurrió antes?
- ¿Qué después?
- ¿Cuál era la idea central que querías comunicar?
- ¿Qué personajes participaron?
- ¿Hubo discusiones?
- ¿Conclusiones?

Estas preguntas se convirtieron en una guía fundamental para orientar las entrevistas que los alumnos realizaron a los comuneros.

B. SEGUNDA PARTE se experimentó con un test el nivel Formulación del test

1) ¿Conoces la historia de la toma de tierras del distrito de Yanahuanca?

Si ( ) No ( )

2) ¿Conoces cómo fueron los preparativos para la invasión de tierras en 1959?

Si ( ) No ( )

- 3) ¿Conoces cuáles fueron las causas de la toma de tierras de 1959 a 1963?  
Si ( ) No ( )
- 4) ¿Conoces el nombre de las haciendas en tiempos de los movimientos campesinos de Yanahuanca?  
Si ( ) No ( )
- 5) ¿Conoces cómo fue la masacre del 3 de marzo de 1962?  
Si ( ) No ( )
- 6) ¿Conoces el nombre de los mártires campesinos del 03 de marzo de 1962?  
Si ( ) No ( )
- 7) ¿Conoces cómo fue la participación de la policía en esas fechas?  
Si ( ) No ( )
- 8) ¿Conoces si los comuneros portaban el bicolor nacional en aquella época de los movimientos campesinos?  
Si ( ) No ( )
- 9) ¿Conoces si los comuneros de Yanahuanca apoyaron la recuperación de tierras por iniciativa propia o alguien les obligó?  
Si ( ) No ( )
- 10) ¿Conoces cuántos niños participaron el 3 de marzo de 1962?  
Si ( ) No ( )

## **4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados**

### **4.2.1. Tablas, cuadros y gráficos de las pruebas de entrada y salida del grupo experimental**

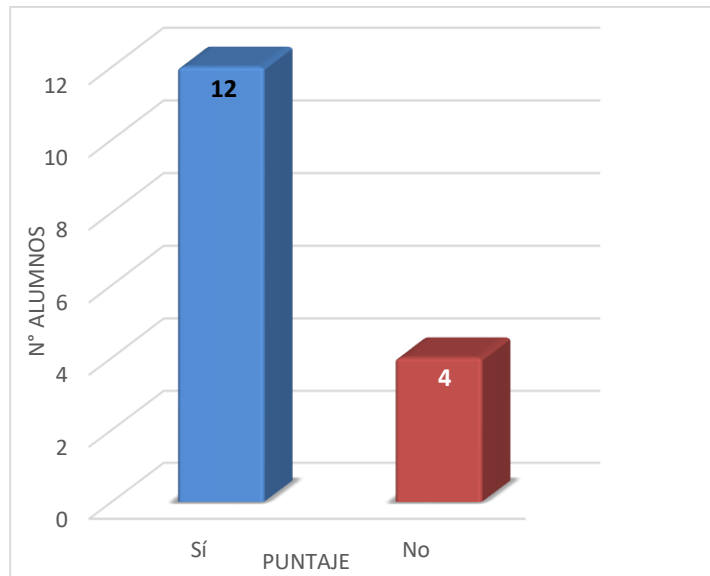
#### **A. Resultados del pre test y pos test.**

Tabla N° 01 Pre Test

¿Conoces la historia de la toma de tierras del distrito de Yanahuanca?

		Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	12	75	75
	No	4	25	100
	Total	16	100	

Fuente: Resultados de Test



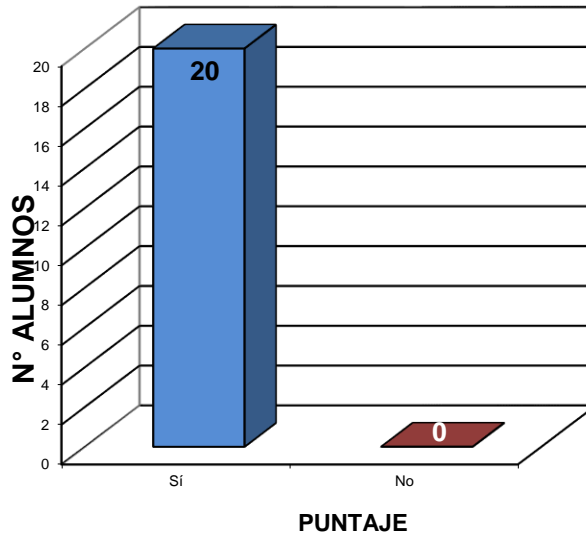
Si realizamos en análisis del Ítem observamos que el 75% de los estudiantes tiene conocimiento de los movimientos campesinos de Yanahuanca, mientras un 25% desconoce el hecho.

Tabla N° 02 Pos Test

¿Conoces la historia de la toma de tierras del distrito de Yanahuanca?

		Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	16	100	100
	No	0	0	0
	Total	16	100	

Fuente: Resultados de Test



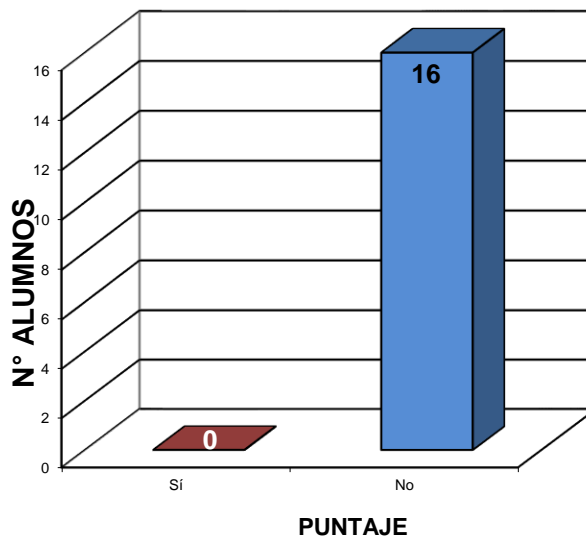
Si realizamos el análisis del Ítem observamos que el 100% de los estudiantes tiene conocimiento de los movimientos campesinos de Yanahuanca.

Tabla N° 03 Pre Test

¿Conoces cómo fueron los preparativos para la invasión de tierras en 1959?

		Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	0	0	0
	No	16	100	100
	Total	16	100	

Fuente: Cuestionario de actitudes

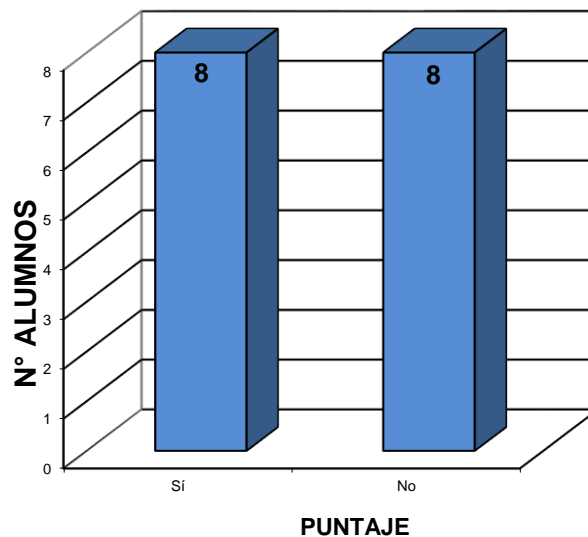


Si realizamos en análisis del Ítem observamos que el 100% de los estudiantes tiene desconocimiento sobre los preparativos de la toma de tierras de los movimientos campesinos de Yanahuanca.

Tabla N° 04 Pos Test  
¿Conoces cómo fueron los preparativos para la invasión de tierras en 1959?

		Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	8	50	50
	No	8	50	100
	Total	16	100	

Fuente: Resultados de Test

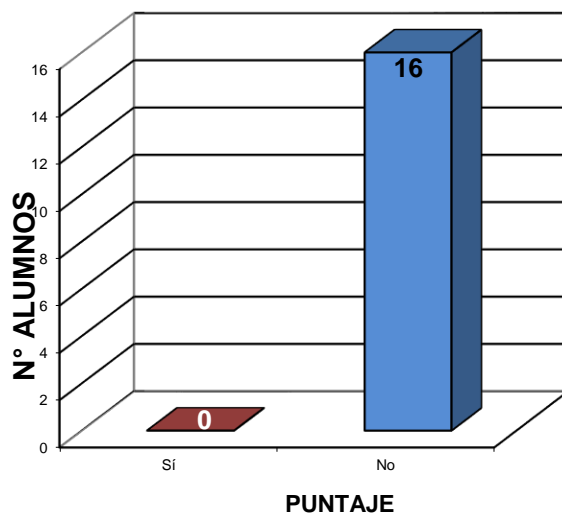


Si realizamos en análisis del Ítem observamos que el 50% de los estudiantes tiene conocimiento sobre los preparativos de la toma de tierras de los movimientos campesinos de Yanahuanca, mientras un 50% olvida el hecho.

Tabla N° 05 Pre Test  
¿Conoces cuáles fueron las causas de la toma de tierras de 1959 a 1963?

		Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	0	0	0
	No	16	100	100
	Total	16	100	

Fuente: Resultados de Test

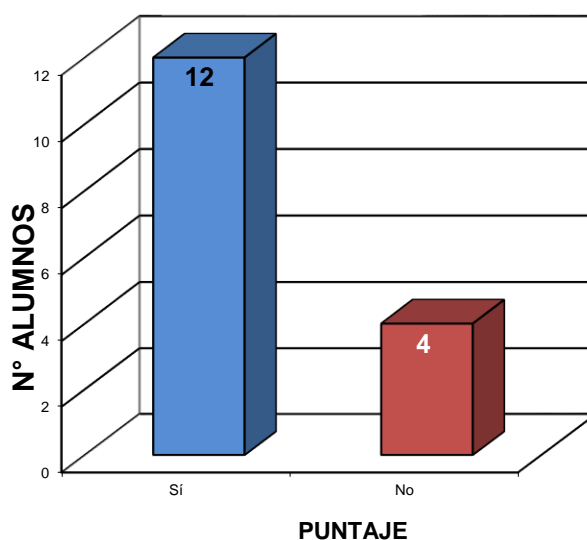


Si realizamos en análisis del Ítem observamos que el 100% de los estudiantes no tiene conocimiento sobre las causas de la toma de tierras de los movimientos campesinos de Yanahuanca.

Tabla N° 06 Pos Test  
¿Conoces cuáles fueron las causas de la toma de tierras de 1959 a 1963?

		Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	12	75	75
	No	4	25	100
	Total	16	100	

Fuente: Resultados de Test

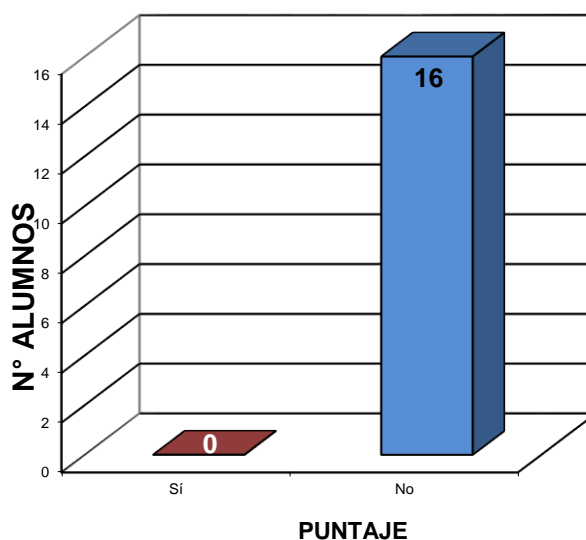


Si realizamos en análisis del Ítem observamos que el 75% de los estudiantes tiene conocimiento sobre las causas de la toma de tierras de los movimientos campesinos de Yanahuanca, mientras un 25% desconoce el hecho.

Tabla N° 07 Pre Test  
 ¿Conoces el nombre de las haciendas en tiempos de los movimientos campesinos de Yanahuanca?

		Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	0	0	0
	No	16	100	100
	Total	16	100	

Fuente: Resultados de Test



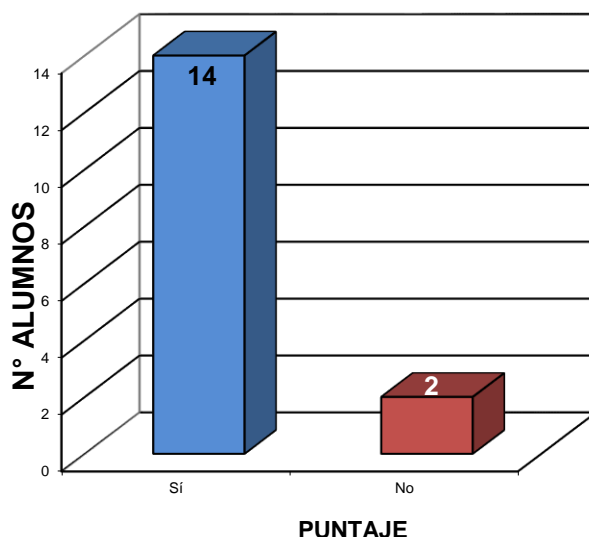
Si realizamos en análisis del Ítem observamos que el 100% de los estudiantes no tiene conocimiento del nombre de las haciendas en tiempos los movimientos campesinos de Yanahuanca.

Tabla N° 08 Pos Test  
 ¿Conoces el nombre de las haciendas en tiempos de los movimientos campesinos de Yanahuanca?

		Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	14	87.5	87.5
	No	2	12.5	100
	Total	16	100	

Fuente: Resultados de Test



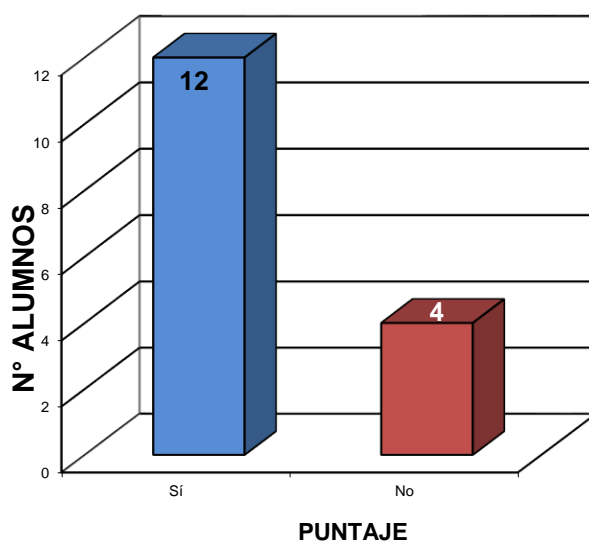


Si realizamos en análisis del Ítem observamos que el 87.5% de los estudiantes tiene conocimiento del nombre de las haciendas en tiempos de los movimientos campesinos de Yanahuanca, mientras un 12.5% desconoce el hecho.

Tabla N° 09 Pre Test  
¿Conoces cómo fue la masacre del 3 de marzo de 1962?

	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Sí	12	75	75
No	4	25	100
Total	16	100	

Fuente: Resultados de Test

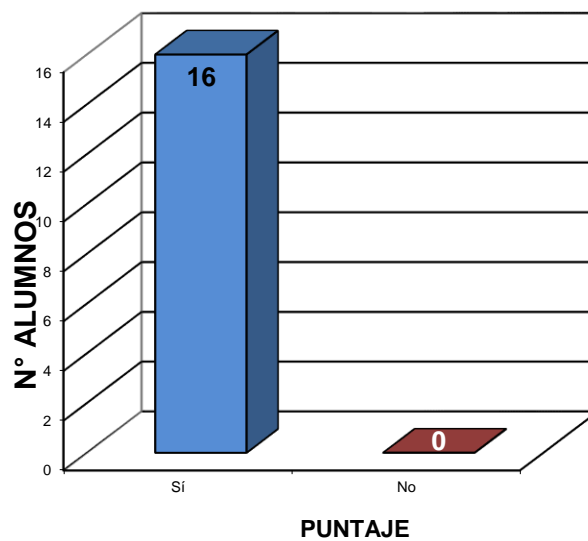


Si realizamos en análisis del Ítem observamos que el 75% de los estudiantes tiene conocimiento sobre la masacre del 3 de marzo de 1962 dentro de los movimientos campesinos de Yanahuanca, mientras un 25% desconoce el hecho.

Tabla N° 10 Pos Test  
¿Conoces cómo fue la masacre del 3 de marzo de 1962?

		Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	16	100	100
	No	0	0	
	Total	16	100	

Fuente: Resultados de Test

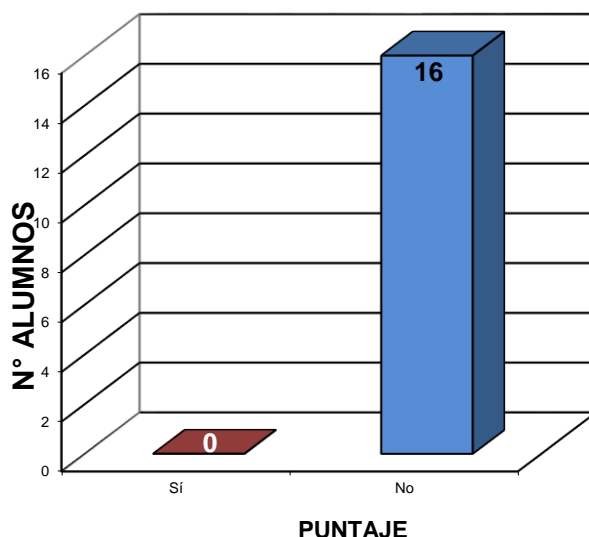


Si realizamos en análisis del Ítem observamos que el 100% de los estudiantes tiene conocimiento sobre la masacre del 3 de marzo de 1962 dentro de los movimientos campesinos de Yanahuanca.

Tabla N° 11 Pre Test  
¿Conoces el nombre de los mártires campesinos del 03 de marzo de 1962?

		Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	0	0	0
	No	16	100	100
	Total	16	100	

Fuente: Resultados de Test

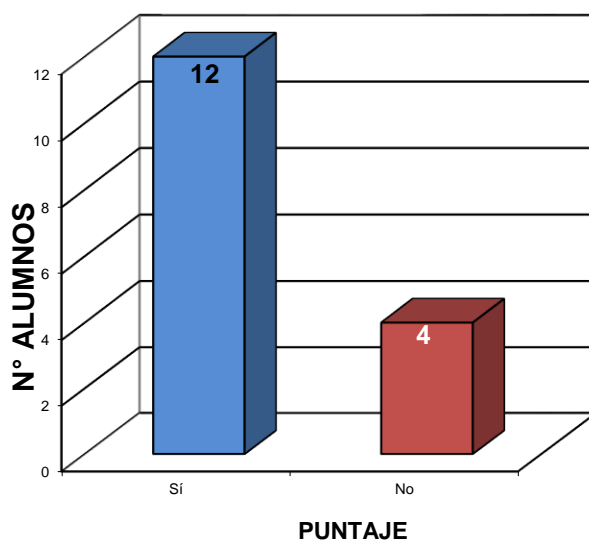


Si realizamos en análisis del Ítem observamos que el 100% de los estudiantes no tiene conocimiento del nombre de los mártires campesinos del 03 de marzo de 1962 dentro de los movimientos campesinos de Yanahuanca.

Tabla N° 12 Pos Test  
¿Conoces el nombre de los mártires campesinos del 03 de marzo de 1962?

	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Sí	12	75	75
No	4	25	100
Total	16	100	

Fuente: Resultados de Test



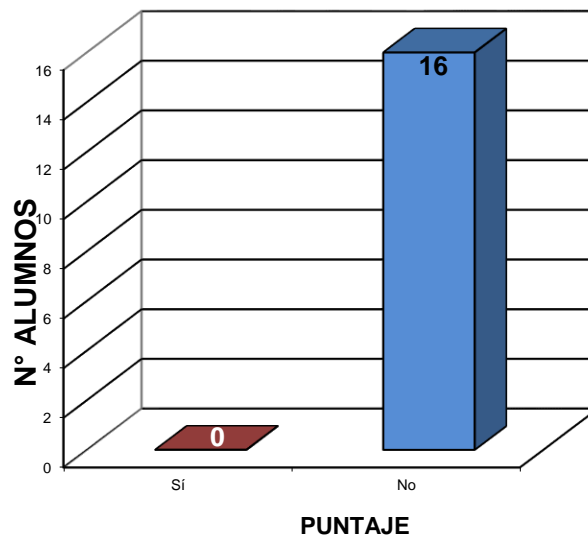
Si realizamos en análisis del Ítem observamos que el 75% de los estudiantes tiene conocimiento del nombre de los mártires campesinos del 03 de marzo de 1962

dentro de los movimientos campesinos de Yanahuanca, mientras un 25% los desconoce.

Tabla N° 13 Pre Test  
¿Conoces cómo fue la participación de la policía en esas fechas?

	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Sí	0	0	0
No	16	100	100
Total	16	100	

Fuente: Resultados de Test

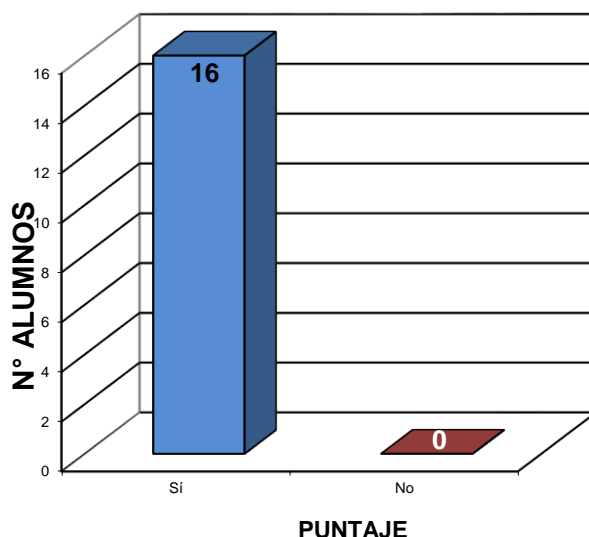


Si realizamos en análisis del Ítem observamos que el 100% de los estudiantes no tiene conocimiento cómo fue la participación de la policía en los movimientos campesinos de Yanahuanca.

Tabla N° 14 Pos Test  
¿Conoces cómo fue la participación de la policía en esas fechas?

	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Sí	16	100	100
No	0	0	
Total	16	100	

Fuente: Resultados de Test

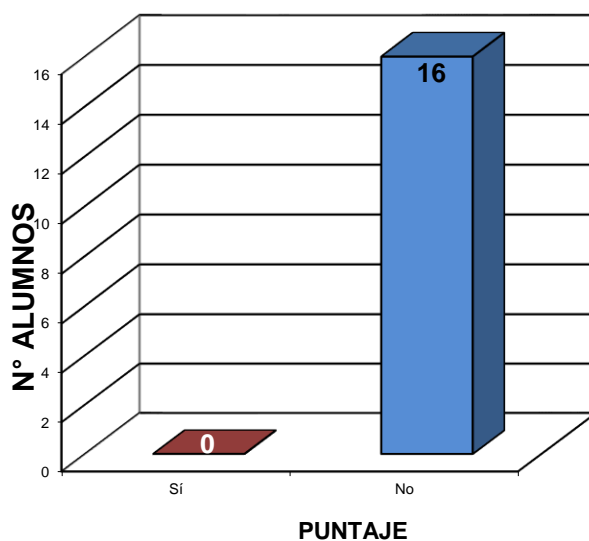


Si realizamos en análisis del Ítem observamos que el 100% de los estudiantes tiene conocimiento cómo fue la participación de la policía en los movimientos campesinos de Yanahuanca.

Tabla N° 15 Pre Test  
¿Conoces si los comuneros portaban el bicolor nacional en aquella época de los movimientos campesinos?

	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Sí	0	0	0
No	16	100	100
Total	16	100	

Fuente: Resultados de Test

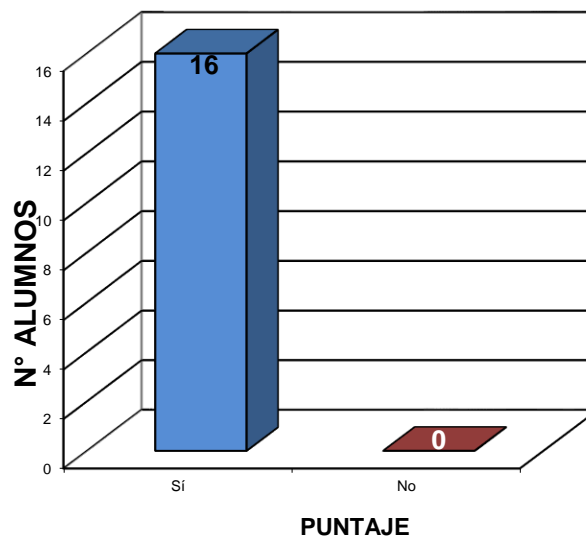


Si realizamos en análisis del Ítem observamos que el 100% de los estudiantes no tiene conocimiento si los comuneros portaban el bicolor nacional en aquella época de los movimientos campesinos de Yanahuanca.

Tabla N° 16 Pos Test  
¿Conoces si los comuneros portaban el bicolor nacional en aquella época de los movimientos campesinos?

		Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	16	100	100
	No	0	0	0
	Total	16	100	

Fuente: Resultados de Test

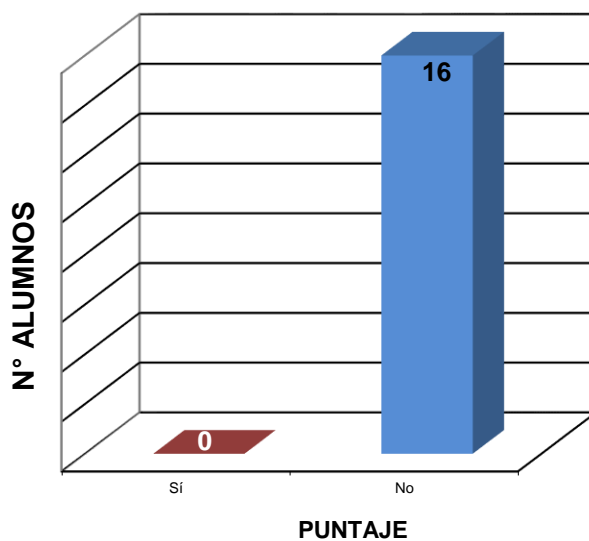


Si realizamos en análisis del Ítem observamos que el 100% de los estudiantes tiene conocimiento si los comuneros portaban el bicolor nacional en aquella época de los movimientos campesinos de Yanahuanca.

Tabla N° 17 Pre Test  
¿Conoces si los comuneros de Yanahuanca apoyaron la recuperación de tierras por iniciativa propia?

		Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	0	0	0
	No	16	100	100
	Total	16	100	

Fuente: Resultados de Test

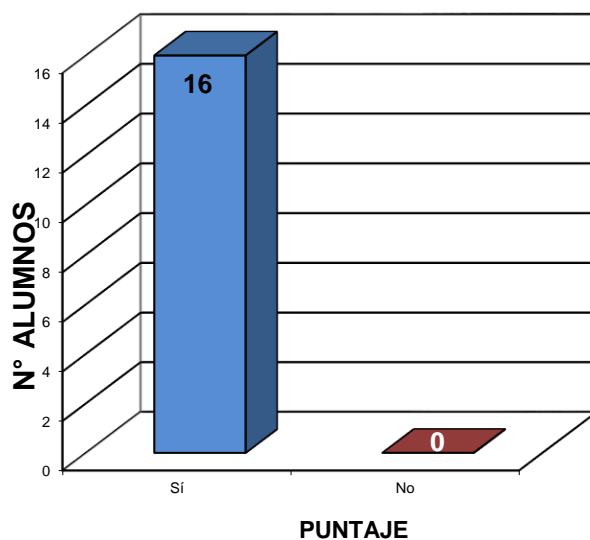


Si realizamos en análisis del Ítem observamos que el 100% de los estudiantes no tiene conocimiento si los comuneros de Yanahuanca apoyaron la recuperación de tierras por iniciativa propia en los movimientos campesinos de Yanahuanca.

Tabla N° 18 Pos Test  
¿Conoces si los comuneros de Yanahuanca apoyaron la recuperación de tierras por iniciativa propia?

	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Sí	16	100	100
No	0	0	
Total	16	100	

Fuente: Resultados de Test

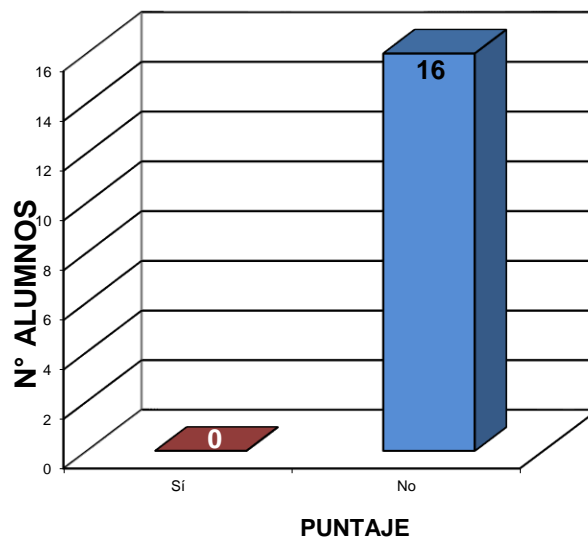


Si realizamos en análisis del Ítem observamos que el 100% de los estudiantes tiene conocimiento si los comuneros de Yanahuanca apoyaron la recuperación de tierras por iniciativa propia en los movimientos campesinos de Yanahuanca.

Tabla N° 19 Pre Test  
¿Conoces si los niños participaron el 3 de marzo de 1962?

	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Sí	0	0	0
No	16	100	100
Total	16	100	

Fuente: Resultados de Test



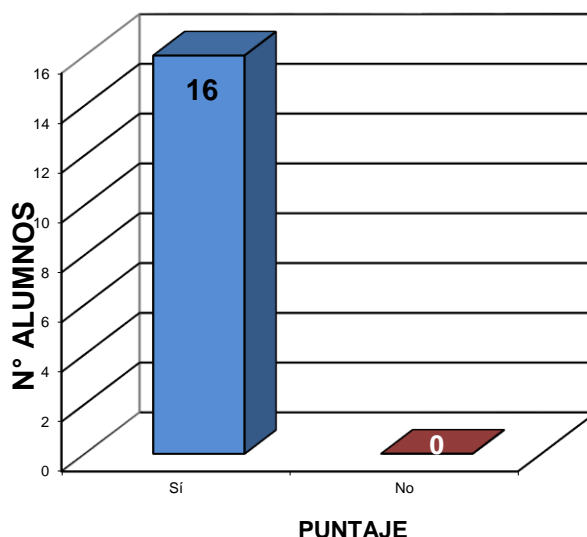
Si realizamos en análisis del Ítem observamos que el 100% de los estudiantes no tiene conocimiento los niños participaron el 3 de marzo de 1962 en los movimientos campesinos de Yanahuanca.

Tabla N° 20 Pre Test  
¿Conoces si los niños participaron el 3 de marzo de 1962?

	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Sí	16	100	100
No	0	0	
Total	16	100	

Fuente: Resultados de Test





Si realizamos en análisis del Ítem observamos que el 100% de los estudiantes tiene conocimiento los niños participaron el 3 de marzo de 1962 en los movimientos campesinos de Yanahuanca.

**B. Resultados consolidados del pre test y pos test.**

**TEST DE ENTRADA**

**TABLA N° 21**

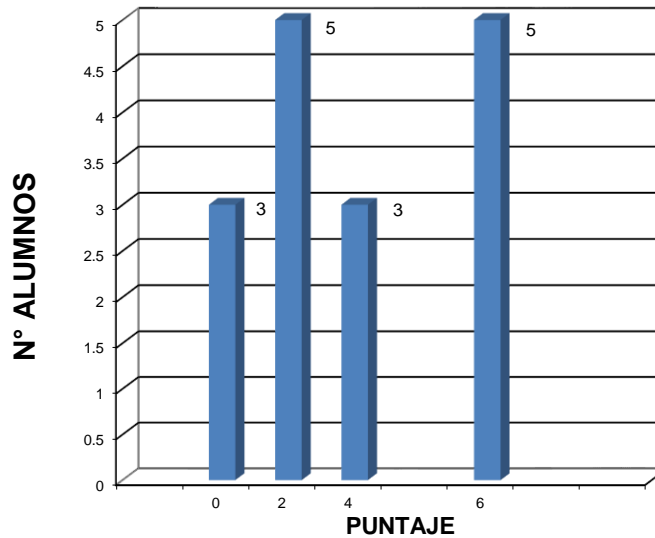
Distribución de Frecuencias del Test de entrada de la Unidad de Análisis sección del 3° grado de la I.E. Alberto Pumayalla Díaz de Tambopampa, distrito de Yanahuanca, provincia de Daniel Carrión

<b>Xi</b>	<b>PALOTEO</b>	<b>Ni</b>	<b>NI</b>	<b>Hi</b>	<b>Hi</b>	<b>hi%</b>	<b>Hi%</b>	<b>Xi.ni</b>	<b>Xi².ni</b>
00	III	3	3	0,19	0,19	19	19	0	0
02	IIII	5	8	0,31	0,50	31	50	10	20
04	III	3	11	0,19	0,69	19	69	12	48
06	IIII	5	16	0,31	1	31	100	30	180
<b>TOTAL</b>		<b>12</b>		<b>1</b>		<b>100</b>		<b>52</b>	<b>248</b>

**PRUEBA DE ENTRADA**

GRAFICO N° 01

Notas de los Estudiantes de la Unidad de Análisis del 3º grado de la I.E. Alberto Pumayalla Díaz de Tambopampa, distrito de Yanahuanca, provincia de Daniel Carrión



**ANÁLISIS DE LA PRUEBA DE ENTRADA:** La prueba de entrada señaló que un 100% de los estudiantes no tiene información significativa sobre los movimientos campesinos de Yanahuanca. De ellos un 19% presenta un desconocimiento total.

**TEST DE SALIDA**

TABLA N° 22

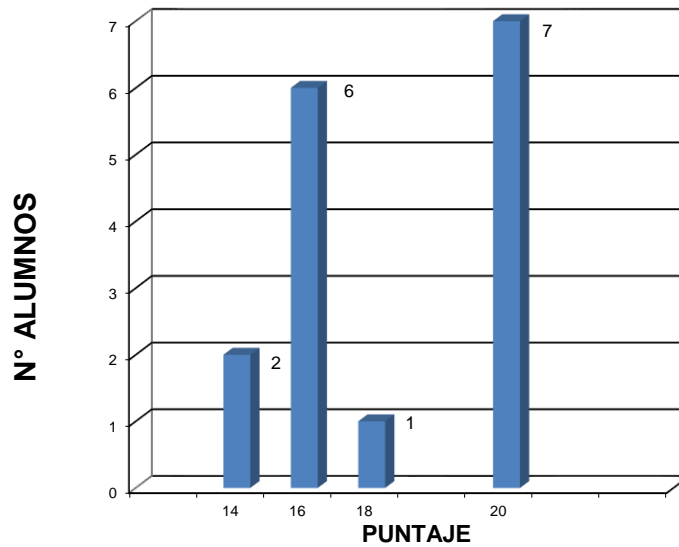
Distribución de Frecuencias del Test de entrada de la Unidad de Análisis del 3º grado de la I.E. Alberto Pumayalla Díaz de Tambopampa, distrito de Yanahuanca, provincia de Daniel Carrión

<b>Xi</b>	<b>PALOTEO</b>	<b>Ni</b>	<b>NI</b>	<b>Hi</b>	<b>Hi</b>	<b>hi%</b>	<b>Hi%</b>	<b>Xi.ni</b>	<b>Xi².ni</b>
14	II	2	2	0,13	0,13	13	13	28	392
16	IIIIII	6	8	0,37	0,50	37	50	96	1536
18	I	1	9	0,6	0,56	6	56	18	324
20	IIIIIIII	7	16	0,44	1	44	100	140	2800
<b>TOTAL</b>		<b>16</b>		<b>1</b>		<b>100</b>		282	5052

PRUEBA DE SALIDA

GRAFICO N° 02

Notas de los Estudiantes de la Unidad de Análisis del 3º grado de la I.E. Alberto Pumayalla Díaz de Tambopampa, distrito de Yanahuanca, provincia de Daniel Carrión



**ANÁLISIS DE LA PRUEBA DE SALIDA:** La prueba de salida señaló que un 100% de los alumnos después de la experimentación desarrolló los conocimientos significativos sobre los movimientos campesinos de Yanahuanca. El 44% avanzó a un dominio excelente del tema de estudio.

#### 4.2.2. Determinación de estadígrafos

Se determinó solamente los estadígrafos más usuales que permitan hacer la interpretación y el análisis de nuestra investigación.

**A. De posición: La media aritmética ( $\bar{x}$ ):**

PRUEBA DE ENTRADA

UNIDAD DE ANÁLISIS
$\bar{X}_{CP} = \frac{\sum Xi.ni}{N}$
$\bar{X}_{CP} = \frac{52}{16}$
$\bar{X}_{CP} = 3.5$

PRUEBA DE SALIDA

UNIDAD DE ANÁLISIS
$\bar{X}_{EL} = \frac{\sum Xi.ni}{N}$
$\bar{X}_{EL} = \frac{282}{16}$
$\bar{X}_{EL} = 17.62$

**B. De variabilidad: La varianza (S<sup>2</sup>)**

PRUEBA DE ENTRADA

UNIDAD DE ANÁLISIS
$S^2_{CP} = \frac{\sum Xi^2.ni}{N} - \left( \frac{\sum Xi.ni}{N} \right)^2 = \frac{\sum Xi^2.ni}{N} - (\bar{X}_{cp})^2$
$S^2_{CP} = \frac{248}{16} - (3.5)^2$
$S^2_{CP} = 15.5 - 12.25 = 3.25$

PRUEBA DE SALIDA

UNIDAD DE ANÁLISIS
$S^2_{EL} = \frac{\sum Xi^2.ni}{N} - \left( \frac{\sum Xi.ni}{N} \right)^2 = \frac{\sum Xi^2.ni}{N} - (\bar{X}_{EL})^2$
$S^2_{EL} = \frac{5052}{16} - (17.62)^2$
$S^2_{EL} = 315.75 - 310.46 = 5.29$

**C. Desviación Típica (S)**

PRUEBA DE ENTRADA

UNIDAD DE ANÁLISIS
--------------------

$$S_{CP} = \sqrt{S^2_{CP}} = \sqrt{3.25}$$

$$S_{CP} = 1.80$$

**PRUEBA DE SALIDA**  
**UNIDAD DE ANÁLISIS**

$$S_{EL} = \sqrt{S^2_{EL}} = \sqrt{5.29}$$

$$S_{EL} = 2.3$$

**D. Coeficiente de variación (C.V.)**

**PRUEBA DE ENTRADA**

**UNIDAD DE ANÁLISIS**

$$C.V._{CP} = \frac{(S_{CP})}{X_{CP}} (100) = \frac{1.80}{3.5} \times 100$$

$$C.V._{CP} = 51.42$$

**PRUEBA DE SALIDA**

**UNIDAD DE ANÁLISIS**

$$C.V._{EL} = \frac{(S_{EL})}{X_{EL}} (100) = \frac{2.3}{17.62} \times 100$$

$$C.V._{EL} = 13.05$$

**4.2.3. Cuadro de distribución de los estadígrafos por pruebas.**

<b>ESTADÍGRAFOS</b>	<b>PRUEBAS</b>	
	<b>DE ENTRADA</b>	<b>DE SALIDA</b>
Media Aritmética ( $\bar{X}$ )	3.5	17.62
Varianza ( $S^2$ )	3.25	5.29
Desviación típica (S)	1.80	2.3
Coeficiente de Variación (C. V.)	51.43	13.5

**4.2.4. Análisis e interpretación de resultados**

**A. Análisis**

De los valores de la media aritmética podemos deducir que, entre la prueba de entrada y la prueba de salida, hay una diferencia significativa.

Del mismo modo, en cuanto a variabilidad hay menor variación entre la prueba de entrada y de salida, pues de entrada la desviación estándar es  $S^2 = 3.25$  y de salida  $S^2 = 5.29$ .

#### 4.2.5. Interpretación

Del rendimiento promedio de la prueba de entrada y la prueba de salida podemos decir que en la unidad de análisis las diferencias realmente son significativas.

Después del experimento, en la prueba de salida, el grupo obtiene una ventaja considerable sobre el grupo en  $\bar{X}_{EL} - \bar{X}_{CP} = 14.12$  en cuanto al rendimiento medio, esta diferencia nos estaría mostrando las bondades que tiene la discusión dialógica para el aprendizaje metacognitivo de la historia sobre los movimientos campesinos de Yanahuanca, pero aún no estamos seguros de esta afirmación, porque esta diferencia podría estar representado sólo a hechos del azar, lo cual no indicaría ninguna diferencia significativa. Para determinar la significatividad de la hipótesis procedemos a la contrastación.

### 4.3. Prueba de hipótesis

**Contrastación de hipótesis con el nivel de significación:**  $p = \alpha / 2 = 0,025$

Antes de analizar debemos aclarar que los datos que obtuvimos corresponden a dos muestras dependientes.

Ya se ha comentado que cuando se trata de comparar dos grupos de observaciones de una misma unidad de análisis, es importante distinguir el caso en el que son independientes de aquel en el que los datos están apareados o unidos. Las series

dependientes surgen normalmente cuando se evalúa un mismo dato más de una vez en cada sujeto del grupo experimental o unidad de análisis.

En nuestro caso utilizaremos las notas de entrada y salida, antes y después del experimento, para lo cual se recoge esta información. En este tipo de análisis el interés no se centra en la variabilidad que puede haber entre los individuos, sino en las diferencias que se observan en un mismo sujeto entre un momento y otro. Por este motivo, resulta intuitivo trabajar con la diferencia de ambas observaciones (en nuestro caso serán las notas de entrada y de salida), de modo que se contraste la hipótesis:

H<sub>0</sub>: Si no se aplica la práctica sistemática de la discusión dialógica sobre los movimientos campesinos de Yanahuanca (1956-1963), entonces no se desarrolla significativamente el aprendizaje metacognitivo de los estudiantes del Área de Historia de la Institución Educativa Alberto Pumayalla Díaz del Centro Poblado de Tambopampa, UGEL Daniel Carrión, Pasco - 2018.

Frente a la alternativa de que nuestro experimento sea importante (es decir, distinta de cero).

La veracidad de dicha hipótesis puede ser contrastada mediante el test t de Student. Como se ha dicho, este tipo de métodos tienen como hipótesis fundamental la normalidad de los datos. En este caso, sin embargo, no será necesario que las observaciones en ambos grupos provengan de poblaciones normales, sino que únicamente se requiere verificar la normalidad de su diferencia por tratarse de un solo grupo o unidad de análisis. Denotando por  $\mu$  el incremento de la nota de entrada respecto a la de salida la hipótesis de la que se parte es que:

$$H_0 : \mu = 0$$

frente a la alternativa

$$H_0 : \mu \neq 0$$

A partir de las observaciones maestras nota de entrada  $\{X_1, X_2, \dots, X_n\}$  y la nota de salida  $\{Y_1, Y_2, \dots, Y_n\}$  en cada uno de los grupos se calcula la diferencia de peso para cada sujeto  $\{d_1, d_2, \dots, d_n\}$  con  $d_j = X_j - Y_j \quad j=1, 2, \dots, n$ . Nótese que en este caso un requisito fundamental es que se tenga un número igual de observaciones en ambas pruebas. A partir de estos datos, el contraste se basa en el estadístico:

$$t = \frac{\bar{d}}{S_d} \sqrt{n}$$

Nº Alumnos	Prueba de Entrada $X_i$	Prueba de Salida $Y_i$	Diferencias de Notas $d_i = X_i - Y_i$	$d_i - \bar{d}$	$(d_i - \bar{d})^2$
1	4	18	14	0	0
2	0	16	16	2	4
3	4	20	16	2	4
4	6	20	14	0	0
5	2	16	14	0	0
6	2	16	14	0	0
7	6	20	14	0	0
8	0	14	14	0	0
9	6	20	14	0	0
10	6	20	14	0	0
11	2	16	14	0	0
12	0	14	14	0	0
13	4	20	16	2	4
14	6	20	14	0	0
15	2	16	14	0	0
16	2	16	14	0	0
<b>TOTAL</b>			230		12
<b>PROMEDIO</b>			14		



O en el cálculo del 95% intervalo de confianza:

$$\left( \bar{d} \pm t_{0.975}^{n-1} \frac{S_d}{\sqrt{n}} \right)$$

Donde  $\bar{d}$  denota el aumento de notas promedio estimada a partir de la muestra:

$$\bar{d} = \frac{1}{n} \sum (X_i - Y_i) = 14.00$$

y  $S_d^2$  denota la cuasivarianza maestra de la diferencia dada por:

$$S_d^2 = \frac{1}{n-1} \sum (d_i - \bar{d})^2 = \frac{12}{16-1} = 0.8$$

En nuestro caso el valor del estadístico vendría dado por:

$$t = \frac{\bar{d}}{S_d} \sqrt{n} = \frac{14.00}{\sqrt{0.8}} \sqrt{16} = 70$$

Si en la **Tabla de Distribución de Student** con la distribución t de Student tenemos:

$$g^l = n-1 = 15 \text{ grados de libertad}$$

$$t = 70$$

Interpolando con  $g^l$  y  $t$ , de los datos de arriba se observa claramente un  $p < 0.0005$ , para  $t = 70$  en la tabla de t student para los grados de libertad de  $g^l = 15$ . Lo cual nos manifiesta que los resultados son extremadamente significativos.

Por otro lado, en la misma tabla un nivel de confianza del 95% podemos interpolar la tabla para los siguientes valores:

$$p = \alpha/2 = 0.025$$

$$g^l = 15$$

Obtenemos interpolando:

$$t_{0.975}^{n-1} = t_{0.975}^{15} = 4.073$$

Reemplazando tenemos:

$$\left( \bar{d} \pm t_{0.975}^{n-1} \frac{S_d}{\sqrt{n}} \right) = \left( 14 \pm 4.073 \frac{\sqrt{0.8}}{\sqrt{16}} \right) = (3 \pm 1.01) = (4.01 \quad 1.99)$$

Es decir, el incremento de notas dentro de un nivel de confianza del 95% se encontrará entre 4.01 y 1.99 en la nota de salida respecto a su nota de entrada.

#### 4.4. Discusión de resultados

- A. Al inicio (en la prueba de entrada) el grupo de la unidad de análisis obtuvo notas de entrada promedio de 3.5 las notas de salida después del experimento son de 17.62; esta diferencia para un ensayo de hipótesis al 95% de confianza presenta que los resultados son extremadamente significativos ( $p < 0.0005$ ) después de aplicarse la prueba de Student.
- B. Después del experimento el grupo experimental o unidad de análisis obtiene un rendimiento medio de 14.12 lo cual demuestra la ventaja considerable individual debido al uso de la discusión dialógica en el aprendizaje metacognitivo de los movimientos campesinos de Yanahuanca entre 1959-1963.
- C. La desviación típica (S) de la unidad de análisis en la prueba de entrada presenta 1.80 mientras que la desviación estándar de la prueba de salida presenta 2.3 lo que manifiesta que después del experimento se presenta una mayor dispersión de las notas pero el incremento no es significativo.

- D. Para una prueba de hipótesis al nivel de significación de 95% la diferencia de puntajes promedio o media aritmética es significativa, lo que consecuentemente nos muestra que el uso de la discusión dialógica en el aprendizaje metacognitivo de los movimientos campesinos de Yanahuanca entre 1959-1963 es altamente eficaz.
- E. El incremento de notas en promedio por estudiante se encuentra en el rango de 4.01 a 1.99, en el 95% de los estudiantes con un promedio de 14 en el incremento de notas

## CONCLUSIONES

La presente investigación admite plantear las siguientes conclusiones:

- 1) La discusión dialógica construye formas más creativas e imaginativas en la enseñanza de la historia, plantea que la historia es un conocimiento que contribuye a la formación del pensamiento analítico y reflexivo implica el compromiso de descubrir las habilidades interpersonales, empáticas e identitarias de los estudiantes.
- 2) La narración descriptiva de hechos vinculados a la historia local, no sólo permite la interpretación, sino que problematiza los acontecimientos más importantes de la realidad histórica. Recordemos que toda comprensión es una interpretación activa, es una alternativa para desarrollar una enseñanza que impulse una historia crítica, en la medida en que el conocimiento histórico sea significativo al sujeto que aprende. A partir de esta idea, que impregnó el presente trabajo, fue necesario pensar a la historia como una construcción que problematiza la realidad.
- 3) La discusión dialógica al poner en contacto a los estudiantes con los personajes de los movimientos campesinos de Yanahuanca asegura el aprendizaje de la metacogcción en el área de Historia de la Institución Educativa Alberto Pumayalla Díaz, gracias a la estrategia se construye y desarrolla un modo eficaz de razonar de la historia de manera personal.

- 4) El aprendizaje metacognitivo con la aplicación de la discusión dialógica es altamente significativa así demuestran los contrastes estadísticos del Pre y Post Test.

## **RECOMENDACIONES**

Después del estudio planteamos las siguientes sugerencias:

- a) Se recomienda que la gran mayoría de docentes de historia incorpore aspectos de la realidad histórica regional en la enseñanza/aprendizaje de las áreas a su cargo.
- b) Se sugiere que las instituciones educativas integren, como también lo demostraron otras experimentaciones, las actividades con el tratamiento de información histórica local a todas las áreas de aprendizaje, relacionándolas con la identidad local, nacional e internacional.
- c) Se sugiere que la Dirección Regional de Educación de Pasco incorpore en el PER de Pasco una visión histórica que revalore a Cerro de Pasco y Pasco, asimismo engarzada al contexto nacional e internacional.

## BIBLIOGRAFIA

1. Andrade, R. (1997). *Vivir y Enseñar las Ciencias Sociales*. Buenos Aires. Argentina: Editorial Paidós.
2. Bravo, M. (1999). *Enseñanza de la Historia de Iberoamérica*. Madrid -España: Editorial OEI.
3. Calero, M. (1999). *Estrategias de Educación Constructivista*, Lima – Perú: Editorial San Marcos.
4. Castillo, S. T Pérez, M (1998) *Enseñar a estudiar. Procedimientos y técnicas de estudio*. Textos de educación permanente. Programa de formación del profesorado. UNED. Madrid
5. Carretero, M. (1997). *Construir y Enseñar las Ciencias Sociales*, Buenos Aires, Argentina: Editorial AIQUE.
6. Carretero, M. y Montanero, M. (2008). *Enseñanza y aprendizaje de Historia: aspectos cognitivos y culturales*. Universidad Autónoma de Madrid – FLACSO (Argentina); Universidad de Extremadura. Madrid.
7. Coll, C. (1990). *Aprendizaje escolar y construcción del conocimiento*. España – Barcelona: Ed. Paidos.
8. Coll, C. (1989). *Un Marco Psicológico para el Currículo Escolar en Aprendizaje Escolar y Construcción del Conocimiento*. Barcelona: Ed. Paidós.
9. Hernández, X. (2008). *Didáctica de las ciencias sociales, geografía e historia*. Barcelona: Editorial GRAO.
10. Mallart, J. (2001). *Didáctica general para psicopedagogos*. Bogotá: Editorial UNED.

- 11.** Soto, Vladimiro y Parra, Domingo. (2008) El mapa de habilidades cognitivas cognitivas en el desarrollo de las capacidades. Huancayo. Editorial Maestro innovador.
- 12.** Soto, Vladimiro. (2003) organizadores del conocimiento y su importancia en el aprendizaje. Huancayo. Editorial Maestro innovador.
- 13.** UNESCO (1982). Declaración de México Recuperado de <http://es.wikipedia.org/wiki/Cultura>.



# **ANEXOS**



## INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

### TEST DE ENTRADA Y SALIDA

Apellidos y nombres: .....

Institución educativa:.....

Grado de estudios:.....

Fecha: .....

#### **Lea con atención las siguientes interrogantes y responda:**

1) ¿Conoces la historia de la toma de tierras del distrito de Yanahuanca?

Si ( ) No ( )

2) ¿Conoces cómo fueron los preparativos para la invasión de tierras en 1959?

Si ( ) No ( )

3) ¿Conoces cuáles fueron las causas de la toma de tierras de 1959 a 1963?

Si ( ) No ( )

4) ¿Conoces el nombre de las haciendas en tiempos de los movimientos campesinos de Yanahuanca?

Si ( ) No ( )

5) ¿Conoces cómo fue la masacre del 3 de marzo de 1962?

Si ( ) No ( )

6) ¿Conoces el nombre de los mártires campesinos del 03 de marzo de 1962?

Si ( ) No ( )

7) ¿Conoces cómo fue la participación de la policía en esas fechas?

Si ( ) No ( )

8) ¿Conoces si los comuneros portaban el bicolor nacional en aquella época de los movimientos campesinos?

Si ( ) No ( )

9) ¿Conoces si los comuneros de Yanahuanca apoyaron la recuperación de tierras por iniciativa propia o alguien les obligó?

Si (     )     No (     )

10) ¿Conoces cuántos niños participaron el 3 de marzo de 1962?

Si (     )     No (     )

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

### TÍTULO:

**“LA DISCUSIÓN DIALÓGICA SOBRE LOS MOVIMIENTOS CAMPESINOS DE YANAHUANCA (1956-1963) Y EL APRENDIZAJE METACOGNITIVO DE LOS ESTUDIANTES DEL ÁREA DE HISTORIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ALBERTO PUMAYALLA DÍAZ DEL CENTRO POBLADO DE TAMBOPAMPA, UGEL DANIEL CARRIÓN, PASCO - 2017.”**

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p><b>PROBLEMA GENERAL</b> ¿Por qué la discusión dialógica sobre los movimientos campesinos de Yanahuanca (1956-1963) es sumamente significativo en el aprendizaje metacognitivo de los estudiantes del Área de Historia de la Institución Educativa Alberto Pumayalla Díaz del Centro Poblado de Tambopampa, UGEL Daniel Alcides Carrión, Pasco - 2018?</p> <p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</b></p> <p>a). ¿Qué procedimientos aplica la discusión dialógica para trabajar didácticamente conocimientos sobre los movimientos campesinos de Yanahuanca (1956-1963) en los estudiantes del Área de Historia de la Institución Educativa Alberto Pumayalla</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL:</b> Determinar el nivel de significancia de la discusión dialógica sobre los movimientos campesinos de Yanahuanca (1956-1963) en el aprendizaje metacognitivo de los estudiantes del Área de Historia de la Institución Educativa Alberto Pumayalla Díaz del Centro Poblado de Tambopampa, UGEL Daniel Alcides Carrión, Pasco - 2018.</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</b></p> <p>a) Identifica y analiza los procedimientos informativos, cognitivos y sociales que aplica la discusión dialógica al trabajar didácticamente los conocimientos sobre los movimientos campesinos de Yanahuanca (1956-1963) en los estudiantes del Área de Historia de la Institución Educativa Alberto Pumayalla Díaz del Centro Poblado de</p>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL:</b> Si se aplica la práctica sistemática de la discusión dialógica sobre los movimientos campesinos de Yanahuanca (1956-1963), entonces se desarrolla significativamente el aprendizaje metacognitivo de los estudiantes del Área de Historia de la Institución Educativa Alberto Pumayalla Díaz del Centro Poblado de Tambopampa, UGEL Daniel Alcides Carrión, Pasco - 2018.</p>	<p><b>VARIABLES</b></p> <p><b>Variable Independiente:</b> Discusión dialógica.</p> <p><b>Variable dependiente:</b> Aprendizaje metacognitivo.</p> <p><b>Subvariables intervinientes:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Motivación para aprender</li> <li>• Nivel socio-económico de los alumnos</li> <li>• Formación académica del docente</li> <li>• Fuentes de información histórica del docente.</li> </ul>	<p><b>Tipo:</b> Aplicativo</p> <p><b>Diseño:</b> Pre experimental</p> <p><b>Modelo:</b> Unidad de análisis <math>UA = O_1 X_1 O_2</math></p> <p><b>Unidad de análisis:</b> 16 alumnos</p>

<p>Díaz del Centro Poblado de Tambopampa, UGEL Daniel Alcides Carrión, Pasco - 2018?  b).Qué habilidades metacognitivas desarrolla el Área de Historia en los estudiantes de la Institución Educativa Alberto Pumayalla Díaz del Centro Poblado de Tambopampa, UGEL Daniel Alcides Carrión, Pasco - 2018?</p>	<p>Tambopampa, UGEL Daniel Alcides Carrión, Pasco – 2018.  b). Describe las habilidades metacognitivas que desarrolla el Área de Historia en los estudiantes de la Institución Educativa Alberto Pumayalla Díaz del Centro Poblado de Tambopampa, UGEL Daniel Alcides Carrión, Pasco - 2018.</p>			
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--