

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE EDUCACIÓN
SECUNDARIA



T E S I S

**Uso del Facebook y el aprendizaje cooperativo en el Área Educación
para el trabajo en estudiantes del séptimo ciclo de la Institución
Educativa “Señor de los Milagros” de Yanahuanca, Pasco-2018**

Para optar el título profesional de:

Licenciado en Educación

Con Mención:

Tecnología Informática y Telecomunicaciones

Autor: Bach. Elvia Luz MILLAN FRETTEL

Asesora: Mg. Sonia MEDRANO REYES

Yanahuanca - Perú- 2021

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE EDUCACIÓN
SECUNDARIA



T E S I S

**Uso del Facebook y el aprendizaje cooperativo en el Área Educación
para el trabajo en estudiantes del séptimo ciclo de la Institución
Educativa “Señor de los Milagros” de Yanahuanca, Pasco-2018**

Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:

Dr. Dionicio LOPEZ BASILIO
PRESIDENTE

Dr. José Rovino ALVAREZ LOPEZ
MIEMBRO

Mg. Orlando SUAREZ LEANDRO
MIEMBRO

Mg. Fredy HURTADO PRUDENCIO
ACCESITARIO

DEDICATORIA

Dedico este trabajo principalmente a Dios, por haberme dado la vida y permitirme el haber llegado hasta este momento tan importante de mi formación profesional.

A mis padres, por ser el pilar más importante y por demostrarme siempre su cariño y apoyo incondicional sin importar nuestras diferencias de opiniones.

A mi hijo Zaid Henry MORALES MILLAN, que es mi orgullo y mi gran motivación a mi pareja Henry MORALES RODRIGUEZ, por motivarme y ayudarme hasta donde tus alcances lo permitían, te lo agradezco muchísimo amor y a mi colega JOEL JERRY ESPÍRITU BREÑA por compartir momentos significativos en el gran equipo que formamos, sin él no hubiera logrado esta meta.

RECONOCIMIENTO

Deseo expresar mis más sinceros reconocimientos a la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria Filial Yanahuanca por ayudarme a consolidar la formación profesional y alcanzar mis metas académicas, asimismo a la totalidad de docentes de la entidad universitaria que compartieron sus experiencias y conocimientos en la diversidad de sesiones de aprendizaje como parte de las diferentes asignaturas y a la totalidad de mis colegas de estudio de la especialidad.

Mi más sincera gratitud a la Mg. Sonia Medrano Reyes, por su paciencia, esfuerzo, precisión y dedicación para asesorar y orientar la presente investigación durante todos los procesos y sustentación del mismo.

Mis más sinceros agradecimientos a mis padres Fausto Millan Palacin y Toribia Fretel Robles, por sus consejos, apoyo pertinente, confianza y fortaleza para hacer realidad mi consolidación profesional y a mis hermanos Noemí, Héctor y Lenin Millan Fretel, por su aliento permanente en todo momento de mi carrera profesional.

Mis agradecimientos a la totalidad de estudiantes de la Institución Educativa Señor de los Milagros por su participación permanente y apoyo decidido para llegar a cabo la presente investigación.

RESUMEN

La investigación permitió encontrar la relación entre la herramienta de mayor utilidad el uso del Facebook y el aprendizaje cooperativo con sus respectivas dimensiones e ítems propuestos en los estudiantes de la Institución Educativa Señor de los Milagros de Yanahuanca. La metodología utilizada corresponde a un estudio cuantitativo, descriptivo, básico donde se relaciona las variables propuestas, es de diseño correlacional transversal, tomando como muestra a 47 estudiantes del VII ciclo, donde se desarrollan procesos de aprendizaje con utilidad de las herramientas informáticas en el aula de innovación en el área Educación para el Trabajo. El resultado obtenido ha permitido demostrar que existe relación significativa entre las variables propuestas por el resultado obtenido de 0,718 en la correlacional de Spearman.

El estudio concluye señalando que: los resultados obtenidos demuestran que existe relación significativa entre el Facebook y el aprendizaje cooperativo considerando todas sus dimensiones e indicadores respectivamente en los procesos de aprendizaje en el Área Educación para el Trabajo, toda vez que más de la mitad de los estudiantes que realizan diversas actividades académicas utilizan el Facebook para fortalecer el aprendizaje cooperativo, al mismo tiempo el resultado de 0.557 demuestra que existe relación moderada con la dimensión interdependencia positiva; el resultado de 0.640 indica relación moderada con el liderazgo compartido, finalmente el resultado de 0.258 demuestra relación débil casi nula con la dimensión responsabilidad por el aprendizaje.

Palabras Clave: Facebook / Interdependencia positiva / Responsabilidad individual / Red social / Aprendizaje cooperativo / Facebook y el aprendizaje cooperativo para estudiantes

ABSTRACT

The research allowed us to find the relationship between the most useful tools in the social network: Facebook and cooperative learning with their respective dimensions and items proposed in the students of the Educational Institution Señor de los Milagros of Yanahuanca. The methodology used corresponds to a quantitative, descriptive, basic study where the proposed variables are related, it is a cross-correlational design, taking as a sample 47 students of the VII cycle, where learning processes are developed with usefulness of the computer tools in the classroom of innovation in the Education for Work area. The result obtained has shown that there is a significant relationship between the variables proposed by the result obtained of 0.718 in the Spearman correlational.

The study concludes by pointing out that: the results obtained show that there is a significant relationship between Facebook and cooperative learning considering all its dimensions and indicators respectively in the learning processes in the Education for Work Area, since more than half of the Students who carry out various academic activities use Facebook to strengthen cooperative learning, while the result of 0.557 demonstrates that there is a moderate relationship with the positive interdependence dimension; The result of 0.640 indicates a moderate relationship with shared leadership. Finally, the result of 0.258 demonstrates a weak almost nil relationship with the responsibility for learning dimension.

Keywords: Facebook / Positive interdependence / Individual responsibility / Social network / Cooperative learning / Facebook and cooperative learning for students

INTRODUCCIÓN

El manejo de la diversidad de recursos y objetos de aprendizaje es considerado como una de las estrategias pedagógicas de estos tiempos, toda vez que la inserción rápida de las tecnologías posibilitan y obligan un cambio en las prácticas pedagógicas y de los aprendizajes en los estudiantes, las redes sociales en la actualidad han ingresado paulatinamente a la vida del hombre y se considera como una tecnología emergente, las computadoras son dispositivos que poseen una necesidad ineludible para el desarrollo del trabajo académico en las diversas áreas de formación básica y en la mayoría de organizaciones educativas a nivel local, regional y nacional donde se han insertado paulatinamente los recursos tecnológicos en los procesos educativos y un buen número de organizaciones desarrollan sus trabajos académicos utilizando entornos y medios informáticos donde la presencia de la tecnología es una necesidad ineludible de manera que el trabajo docente debe ajustarse a esa realidad.

Los alumnos de la Institución Educativa materia de investigación desarrollan sus aprendizajes en el área de Educación para el trabajo considerando la propuesta en la estructura curricular en estricta relación con los niveles de aprendizaje con una diversidad de desempeños que lo demuestran.

El estudio está dividido en cuatro capítulos:

CAPÍTULO I: Está conformado por la identificación y determinación del problema, la delimitación de la investigación, la formulación del problema, los objetivos generales y específicos, la importancia y alcances de la investigación, donde se localiza información concreta relacionado con el propósito, las metas y la trascendencia de la investigación en estricta relación con las variables de investigación: La red social Facebook y el aprendizaje cooperativo.

CAPÍTULO II: Contiene información relacionada con otros estudios e investigaciones que tienen concordancia con las variables de la presente investigación a nivel local, nacional e internacional, posteriormente, los sustentos y constructos teóricos científicos que demuestran la validez del estudio en estricta relación con las variables de investigación, la delimitación de términos utilizados en la presente investigación, el planteamiento de la hipótesis general, específica y nula, el sistema de variables y su correspondiente operacionalización que contiene la definición conceptual y operacional de las variables que muestra las dimensiones, indicadores e ítems que han permitido elaborar los instrumentos para el recojo de la información.

CAPÍTULO III: Contiene la metodología y técnicas de estudio conformado por el tipo de investigación, diseño de la investigación, población y muestra, métodos de investigación, técnicas e instrumentos de recolección de datos, validación de los instrumentos, técnicas de procesamiento de datos y la selección y validación de instrumentos.

CAPÍTULO IV: Conformado por toda la información concerniente al trabajo de campo, presentando los resultados, tablas, gráficos, etc., su interpretación correspondiente y la prueba de hipótesis con la correlacional Rho de Spearman, así como la discusión de los resultados considerando comparación directa con las investigaciones realizadas con anterioridad.

Espero que las observaciones a la presente investigación sirvan de referente para seguir mejorando en los procesos y al mismo tiempo para ampliar los horizontes de aprendizaje considerando como punto de partida para la realización de otros estudios que permitirán mejorar y establecer criterios objetivos para ir fortaleciendo a diario el proceso de enseñanza – aprendizaje de la educación básica en nuestro país.

LA AUTORA

ÍNDICE

DEDICATORIA	
RECONOCIMIENTO	
RESUMEN	
ABSTRACT	
INTRODUCCIÓN	
ÍNDICE	

CAPITULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación y Determinación del Problema	1
1.2. Delimitación de la Investigación.....	4
1.3. Formulación del Problema	4
1.3.1. Problema Principal	4
1.3.2. Problemas Específicos	5
1.4. Formulación de Objetivos	5
1.4.1. Objetivo General.....	5
1.4.2. Objetivos Específicos	5
1.5. Justificación de la Investigación	6
1.6. Limitaciones de la Investigación.....	6

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de Estudio	8
2.2. Bases Teóricas – Científicas	13
2.3. Definición de Términos Básicos	43
2.4. Formulación de Hipótesis	46
2.4.1. Hipótesis General	46
2.4.2. Hipótesis Específicas	46
2.5. Identificación de Variables	47
2.6. Definición Operacional de Variables e Indicadores	48

CAPITULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de Investigación.....	49
3.2. Métodos de Investigación	49
3.3. Diseño de la Investigación	49
3.4. Población y Muestra.....	50
3.5. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	51

3.5.1. Técnicas	51
3.5.2. Instrumentos	51
3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	51
3.7. Tratamiento Estadístico.....	52
3.8. Selección, Validación y Confiabilidad de Instrumentos de Investigación.....	52
3.9. Orientación Ética.-	55

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del Trabajo de Campo.....	56
4.2. Presentación, Análisis e Interpretación de Resultados.....	56
4.3. Prueba de Hipótesis.....	61
4.4. Discusión de Resultados	72

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

BIBLIOGRAFÍA

ANEXOS

CAPITULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación y Determinación del Problema

Según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura (UNESCO), la educación es un elemento importante en el desarrollo socioeconómico sustentable de cualquier país, además permite que los individuos tengan acceso a mejores niveles de vida.

Por lo que, Cominetti (2011), informa que, en la actualidad, en el mundo, las relaciones sociales de los estudiantes se han centrado en el uso de las redes sociales; un 37,3% de jóvenes entre los 12-18 años dedica entre una y dos horas diarias a internet y un 21,3% más de tres horas; esto debido a que, las redes sociales les proveen oportunidades y límites, recursos y riesgos, para las acciones sociales que realizan.

Asimismo, Lesta y Torres (2015), afirman que, las tecnologías digitales irrumpieron en la escena educativa transformando paradigmas, políticas y prácticas

pedagógicas antiguas por prácticas actuales, donde el uso de las redes sociales les proporciona los medios para comunicarse sin importar las distancias.

Desde la perspectiva de Carbonell (2012), un importante porcentaje de estudiantes tienen adicción al internet y a los móviles. Esta adicción ha logrado su inclusión en el ámbito escolar, influyendo significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes.

Por lo que, González (2013), Cabero y Marín (2014), afirman que, la utilización de las redes sociales crece a un ritmo acelerado entre los jóvenes, debido a que han transformado el modelo de comunicación y socialización de una generación nacida en la era digital.

En Estados Unidos, ComScore (2013) reportó que, la red social de Facebook para el año 2013, atrajo a 150 millones de estudiantes, los cuales emplearon el 10% del total de minutos que permanecieron en línea; asimismo, LinkedIn atrajo 41 millones de visitantes únicos mensuales; Twitter, 40 millones; Google+, 29 millones; y Pinterest e Instagram, más de 25 millones de visitas cada uno, lo que demuestra que el uso de las redes sociales va cada vez en aumento.

En España, Marcelino (2015), informó que hace algunos años atrás, el Facebook era la red social más conocida y utilizada por los estudiantes para expresar su identidad, mientras que, actualmente se ha producido una migración hacia otra más actual e intuitiva como es el Instagram. Situación que ha conllevado al descuido de las tareas en la escuela, distracción suficiente para evidenciar rendimientos académicos bajos en un gran porcentaje de estudiantes.

En México, según Ipsos (2012), las redes sociales más usadas por los estudiantes fueron; Facebook y Twitter, catalogados como canales a través del cual pueden ofrecer a sus seguidores información inmediata, además de interactuar con ellos.

En Ecuador, Santillán, Molina y Molina (2011) hallaron que, el 56,9% de los estudiantes de las instituciones educativas utilizaron las redes sociales en clases, sin embargo, no actuaron como distractores, ya que el 86,1% de los estudiantes junto a sus compañeros utilizaban la red social para la publicación de actividades escolares y/o como medio de comunicación para estar informado sobre dichas actividades.

América Latina y el Perú, según ComScore (2013), también son parte del auge que se ha experimentado en los últimos años con las redes sociales. Por ejemplo, Facebook, con sus más de 1,110 millones de miembros en todo el mundo, tiene también una buena aceptación en el Perú. Los estudios registran que el 89,3% de los internautas peruanos visita Facebook con regularidad, lo cual coloca al Perú en el sexto lugar a escala global con el mayor porcentaje de visitantes a esta red social. Por otro lado, el informe sobre el futuro digital de América Latina preparado por ComScore (2013) reveló que las redes sociales acaparan el 96% del total de la audiencia peruana de Internet y que el total de esta audiencia es de 4,4 millones de personas: el líder es Facebook, con 3,7 millones de visitantes; seguido de lejos por Windows Live Profile con 1,5 millones; Sonico con 807,000 y Slideshare con 640,000.

De acuerdo con el estudio de tecnologías de la información del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), para el año 2013, el 34,4% de los peruanos tenían acceso a Internet, el 64,2% de ese total fueron estudiantes adolescentes de entre 12 y 18 años.

En Huánuco, Ponce (2013) concluyó que, Facebook y Twitter son las redes sociales más usadas por los estudiantes. La mayoría de los usuarios utilizan estas redes sociales diariamente dedicándole entre 1 y 3 horas y a veces más de 3 horas diarias.

Lo que demuestra que tiene un efecto negativo, porque pierden tiempo diariamente, sin embargo, a los chicos parece no importarles, pero en la realidad las salas de Chat y demás redes sociales son una fuente de distracción para los estudiantes; lo que afecta también el rendimiento académico en su desempeño escolar.

Ante tales circunstancias surge la necesidad de investigar **“USO DEL FACEBOOK Y EL APRENDIZAJE COOPERATIVO EN EL AREA EDUCACIÓN PARA EL TRABAJO EN ESTUDIANTES DEL SEPTIMO CICLO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SEÑOR DE LOS MILAGROS” DE YANAHUANCA, PASCO-2018”** a fin de establecer la relación entre ambas variables y determinar aspectos importantes que se debe establecer para fortalecer la formación básica y aplicar correctivos si se presentaran algunos procesos que influyen negativamente el aprendizaje.

1.2. Delimitación de la Investigación

1.2.1. Delimitación Espacial: El trabajo de investigación se realizará en el distrito de Yanahuanca, Provincia Daniel Alcides Carrión, Región Pasco, ubicado en los pisos ecológicos de la región quechua con un clima templado, cuya altitud es de 2900 m.s.n.m. zona de la Sierra Central, de la cordillera de los andes.

1.2.2. Delimitación Temporal: Para realizar la presente investigación se tendrá como referencia el año académico correspondiente desde el mes de julio hasta diciembre del 2018.

1.2.3. Delimitación Social: (Unidad de análisis): Estudiantes del tercero, cuarto y quinto grado de la Institución Educativa Señor de los Milagros que pertenecen al VII Ciclo del Educación Básica Regular.

1.3. Formulación del Problema

1.3.1. Problema Principal

¿Cuál es la relación entre el uso del Facebook y el aprendizaje cooperativo en estudiantes del séptimo ciclo de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” de Yanahuanca - 2018?

1.3.2. Problemas Específicos

- ¿Cómo se relaciona el uso del Facebook y el aprendizaje cooperativo en la dimensión interdependencia positiva en estudiantes del séptimo ciclo de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” de Yanahuanca?
- ¿De qué manera se relaciona el uso del Facebook y el aprendizaje cooperativo en la dimensión liderazgo compartido en estudiantes del séptimo ciclo de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” de Yanahuanca?
- ¿De qué manera se relaciona el uso del Facebook y el aprendizaje cooperativo en la dimensión de responsabilidad por el aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” de Yanahuanca?

1.4. Formulación de Objetivos

1.4.1. Objetivo General

Determinar la relación entre el uso del Facebook y el aprendizaje cooperativo desarrollado por los alumnos del séptimo ciclo de la Institución Educativa Señor de los Milagros de Yanahuanca.

1.4.2. Objetivos Específicos

- Determinar la relación del uso del Facebook y el aprendizaje cooperativo en la dimensión interdependencia positiva en estudiantes del séptimo ciclo de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” de Yanahuanca
- Evaluar la relación del uso del Facebook y aprendizaje cooperativo en la

dimensión liderazgo compartido en estudiantes del séptimo ciclo de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” de Yanahuanca.

- Explicar la relación del uso del Facebook y aprendizaje cooperativo en la dimensión responsabilidad por el aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” de Yanahuanca.

1.5. Justificación de la Investigación

Consideramos la investigación importante porque en la actualidad el manejo de los contextos digitales es una realidad, teniendo en cuenta que la generación net debe desarrollar diversos procesos para incrementar sus aprendizajes mediante las herramientas existentes, su uso permanente y el desarrollo de actitudes referidas con el aprendizaje cooperativo que debe incrementarse en su sistematización y desarrollo pertinente.

Al mismo tiempo, la investigación es importante porque permite conocer el uso educativo de las redes sociales de internet, los mismos que establecen un vínculo directo entre los docentes y estudiantes de manera que la comunicación sea permanente en todo proceso, lo cual contribuye a enriquecer, fortalecer y ampliar los horizontes de aprendizaje de los estudiantes, generando en ellos nuevos espacios de comunicación e interacción por la misma naturaleza del entorno tecnológico de internet.

El presente trabajo tendrá un alcance local trabajando exclusivamente con estudiantes del séptimo ciclo de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” del distrito de Yanahuanca, asimismo de acuerdo a las variables de estudio se trabajará con exclusividad con el uso del Facebook, como un entorno de hiperconexión

1.6. Limitaciones de la Investigación

Las principales limitaciones son las siguientes:

- **De carácter bibliográfico**, en las diferentes bibliotecas donde se ha recurrido para fortalecer los conocimientos del presente estudio no se han encontrado textos relacionados con la investigación, la mayoría de ellos se encuentran en línea y en las bibliotecas solamente se encuentran textos desactualizados.
- **De carácter económico**, es otra de las limitaciones que está relacionada con la investigación y está en estricta relación con el financiamiento de la misma en sus diversas facetas, toda vez que, desde la aplicación de instrumentos, la consulta a bibliografía actualizada y otros aspectos es preciso tener la economía suficiente para llevar a cabo con éxito la investigación.
- **Factor tiempo**, el tiempo es la principal limitación para conseguir la información necesaria y realizar su evaluación correspondiente, esto debido a la responsabilidad laboral y el desplazamiento que se realiza entre los grados académicos que desarrollan sus trabajos académicos en horarios diferentes y en algunas veces los trabajos de campo no permiten aplicar los instrumentos en su oportunidad para procesar la información.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de Estudio

A nivel local

Al realizar la búsqueda pertinente en las bibliotecas de la Universidad se ha localizado las siguientes tesis de investigación:

- Hurtado, M., & Flores, P. (2016). El uso del Facebook y su relación con los Procesos Interactivos de los alumnos del Tercer Grado de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco – Yanahuanca (Tesis de pregrado). Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, Pasco, Perú. Cuyas conclusiones son:

Primera: Los resultados demuestran que el manejo del uso del Facebook con criterio adecuado y estrategias para navegar por la plataforma ha demostrado la validez de la hipótesis planteada por lo que se concluye que influye de manera determinante en el desarrollo del aprendizaje cooperativo sobre todo teniendo

en cuenta que la red facilita compartir, colaborar, cooperar, y otras habilidades de procesamiento de la ingente cantidad de información existente.

Segunda: Se muestra que la influencia del manejo responsable del uso del Facebook en la interdependencia positiva a partir del compartimiento de recursos y la realización de las diversas tareas académicas es importante.

Tercera: el uso Facebook se relaciona con el liderazgo compartido por los diversos equipos de trabajo organizado en la institución Educativa ya que cada vez que se reúnen para desarrollar algún trabajo asignado no determinan de manera unilateral el liderazgo, sino que lo comparten sin tener en cuenta prejuicios ni situaciones personales.

Cuarta: Por los resultados obtenidos se comprueba que existe influencia importante del uso del Facebook y la responsabilidad por el aprendizaje de los alumnos, lo que demuestra que a mayor uso y aplicación de estrategias para manejar la web entonces son mayores las posibilidades de desarrollo cognitivo.

- Cajaleón, Y. (2014). *La Herramienta De Interacción Facebook Y El Desarrollo Del Aprendizaje Cooperativo Por Los Alumnos 5° Grado De La Institución Educativa Cesar Vallejo Del Distrito De Yanacancha – Pasco - 2014* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, Pasco, Perú. cuyas conclusiones son las siguientes:

Primera: Los resultados demuestran que el manejo de la red social Facebook con criterio adecuado y estrategias para navegar por la web ha demostrado la validez de la hipótesis planteada por lo que se concluye que influye de manera determinante en el desarrollo del aprendizaje cooperativo sobre todo teniendo en cuenta que la red facilita compartir, colaborar, cooperar, y otras habilidades de procesamiento de la ingente cantidad de información existente.

Segunda: Se muestra que la influencia del manejo responsable del uso Facebook en la interdependencia positiva a partir del compartimiento de recursos y la realización de las diversas tareas académicas es importante.

tercera: el uso del Facebook se relaciona con el liderazgo compartido por los diversos equipos de trabajo organizado en la institución Educativa ya que cada vez que se reúnen para desarrollar algún trabajo asignado no determinan de manera unilateral el trabajo, sino que lo comparten sin tener en cuenta prejuicios ni situaciones personales.

Cuarta: Por los resultados obtenidos se comprueba que existe influencia importante del uso Facebook y la responsabilidad por el aprendizaje de los alumnos, lo que demuestra que a mayor uso y aplicación de estrategias para manejar la web entonces son mayores las posibilidades de desarrollo cognitivo.

A nivel nacional

Se ha localizado trabajos que se relacionan con las variables del presente estudio:

- León (2014). *Redes sociales y rendimiento académico de las estudiantes de la especialidad de psicología de la universidad femenina del sagrado corazón (UNIFÉ)* (Tesis de pregrado). Universidad Femenina del Sagrado Corazón, Lima, Perú. El estudio lo realizaron en la Cátedra de Neurociencias de la Universidad Femenina del Sagrado Corazón (UNIFÉ), durante el semestre académico 2014-I. La muestra del estudio lo obtuvieron a través de un muestreo no probabilístico, constituida por 77 alumnas que estudian empleando las redes sociales horizontales (Redes Públicas) y verticales (Redes Privadas). Se trató una investigación con enfoque cuantitativo, tipo básico, nivel correlacional, diseño no experimental, corte transversal y expost-fáctico. Aplicaron la técnica de la encuesta mediante un cuestionario sobre el uso de redes sociales, y en el

caso de la variable “rendimiento académico” utilizaron las actas de notas de las estudiantes. Los resultados evidenciaron que, existe relación significativa entre el uso de las redes sociales y el rendimiento académico de las estudiantes de la Cátedra de Neurociencias del Programa de Psicología de la Universidad Femenina del Sagrado Corazón (UNIFÉ), durante el semestre académico 2014-I.

A nivel internacional

Se realizaron las consultas pertinentes en la red virtual y se han encontrado las siguientes tesis:

- Martelo, Jiménez y Martelo (2017) *“Incidencia de las redes sociales en el rendimiento académico de los estudiantes de la universidad de La Guajira (Colombia)”*, con el objetivo de conocer la incidencia de las redes sociales en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad de la Guajira, campus Riohacha. Se trató de un estudio de tipo no experimental, transversal descriptivo, trabajaron con una muestra poblacional de 368 estudiantes. Al realizar la prueba de hipótesis, se obtuvo que, el uso de redes sociales en contextos académicos no incide de manera positiva en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad de la Guajira, sede Riohacha; no obstante, la red social de mayor uso fue Facebook, seguida de Twitter, Instagram, YouTube, Google y otras.
- Santillán, Molina y Molina (2015) *“Redes sociales y el rendimiento académico, caso de estudio ESPOCH, UNACH, UEB - Universidades Ecuatorianas”*, con el objetivo de estudiar los diversos usos y, tiempo de empleo de las redes sociales por los estudiantes universitarios, para analizar la influencia de este aspecto en el desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje y una posible relación de las redes sociales con el rendimiento académico de los estudiantes.

Realizaron una investigación descriptiva que permitió conocer la información y conocer las situaciones, costumbres y actitudes predominantes a través de la descripción de las actividades de los estudiantes de la Universidad Estatal de Bolívar (UEB), Universidad Nacional de Chimborazo (UNACH) y la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo (ESPOCH) en relación al uso de las redes sociales en la educación. Por lo cual realizaron encuestas a una muestra de 511 estudiantes de una población total de 29,748 con un total de 17 preguntas. Los resultados evidenciaron que, las redes sociales poseen relación con el desempeño académico, pero al contrario de lo que se puede pensar, estas no afectan de forma negativa al promedio resultante, sino de forma positiva ya que ayudan a mejorar destrezas como la habilidad para trabajar en equipo, la capacidad para organizarse y para pedir ayuda a otros en caso de ser necesario. El poder estar conectados con sus compañeros de salón les permite no olvidarse de las tareas asignadas en clase.

- Pavón (2015) *“El uso de las redes sociales y sus efectos en el rendimiento académico de los alumnos del Instituto San José, el Progreso, Yoro-Honduras”*, con el objetivo de relacionar el tiempo que los estudiantes le dedicaban a las redes sociales y el rendimiento académico de los alumnos de secundaria. Trabajaron con una muestra de 25 alumnos de sexo masculino y 25 alumnas de sexo femenino que contaban con al menos una cuenta activa en una red social. Se trató de un estudio de tipo cuantitativo con diseño descriptivo-Correlacional. Utilizaron un cuestionario de 30 preguntas para recolectar información sobre el rendimiento académico; y para obtener las notas utilizaron el sistema de notas de la secretaria del Instituto. Los resultados evidenciaron que, existió relación estadísticamente significativa entre el tiempo que los estudiantes dedican a las

redes sociales y su rendimiento académico por lo que se concluyó que las redes sociales no inciden en el rendimiento académico de los alumnos.

2.2. Bases Teóricas – Científicas

2.2.1. Teoría sobre las redes sociales

Entre las teorías que sustentan la presente investigación se encuentran:

a) La teoría de los seis grados de separación.

Es una teoría planteada por Watts (2006) quien afirma que, cualquiera en la Tierra puede estar conectado a cualquier otra persona del planeta a través de una cadena de conocidos que no tiene más de cinco intermediarios, conectando a ambas personas con sólo seis enlaces, algo que se ve representado en la popular frase que dice que el mundo es un pañuelo.

b) Teoría de Grafos.

Es una teoría planteada por Alonso (2008), quien afirma que, los grafos son una potente herramienta de comunicación. Por ser una estructura de datos que sirve como descripción de las relaciones que podemos encontrar entre los usuarios de una red social, pero no significa que se utilice para modelarlas, solo para saber las interacciones en forma de gráficos.

c) La Teoría de la Cohesión Social.

Teoría planteada por Coser (2002) quien afirma que los actores de una sociedad, se agrupan en una posición en la medida en que están conectados directamente unos con otros por vínculos cohesivos, los mismo que se denominan camarillas "cliques" a estas posiciones cuando cada punto se conecta directamente con todos los demás puntos de la posición (máximo de cohesión o sub grafo completo máximo). Sin embargo, dadas las

escasas probabilidades reales de una situación de ese tipo, es más habitual el concepto de círculos sociales: una subred con alta densidad de relaciones entre sus miembros.

Lo que importa a la hora de aglutinar dentro de un mismo subgrupo determinados miembros de una red es la conexión entre ellos. Los subgrupos así identificados se caracterizan porque los individuos que los componen están conectados entre sí, ya sea de forma directa o de forma indirecta, dependiendo de las distintas definiciones que se han ido dando a estos subgrupos.

2.2.2. Redes sociales

El Facebook han existido en todos los tiempos, los seres humanos han convivido en grupos, tribus y comunidades con intereses comunes, relaciones comerciales o afectivas.

Royero (2014), define que el Facebook como, el conjunto de personas, comunidades, entes u organizaciones que producen, reciben, intercambian bienes o servicios sociales para su sostenimiento en un esquema de desarrollo y bienestar esperado. Dicho bienestar es mediatizado por los avances en el campo de la ciencia y la tecnología producidos y ofrecidos en su valor social y mercantil a las personas o grupos de ellas, en un territorio y en unas condiciones económicas sociales determinadas. La diferencia está en el medio, hoy la comunicación se la realiza por Internet.

De acuerdo con la investigación de Campos (2008), un 20% de las redes sociales son exclusivamente informativas y un 80% de entretenimiento. Todas requieren afiliación y tienen publicidad. En el 60% de las redes de entretenimiento se incluye información, contenidos de texto y audiovisuales,

inclusive blogs, podcasts (emisiones multimedia, de video y/o audio) y televisión. La mitad de ellas promueve la participación con grupos de discusión y foros.

Kaplan y Haenlein (2010), definen que el Facebook como, un grupo de aplicaciones basadas en Internet que se basan en los fundamentos ideológicos y tecnológicos de la Web, y que permiten la creación y el intercambio de contenidos generados por los usuarios.

Valenzuela (2013), por su parte señala que, las redes sociales prestan los medios para comunicarse sin importar las distancias y un conjunto de herramientas que apoyan a la cyber convivencia de las personas. Así, red social no es únicamente las personas interconectadas, sino también el sistema que aloja y brinda los servicios requeridos.

En el mismo sentido, Santamaría (2012), indica que, el facebook es una estructura formada por nodos –individuos u organizaciones– vinculados por algún tipo de interdependencia, tales como valores, puntos de vista, ideas, intercambio financiero, amistad, parentesco, conflicto, comercio, entre otras. Dichas redes sociales han evolucionado enormemente y actualmente la mayoría de usuarios las utilizan diariamente. Las redes más utilizadas son Facebook, Twitter, YouTube, Instagram, WhatsApp, pues permiten una permanente interacción de una manera gratuita, sencilla y rápida.

2.2.3. Características de las redes sociales

Según Sedano (2017), las características de las redes sociales vienen a ser la identidad virtual que el sujeto adopta en estas plataformas, estas son:

a) Personalización, porque los usuarios son capaces de ajustar las configuraciones del sitio.

- b) Vínculos y Conectividad**, donde las redes sociales tratan de establecer lazos con otras personas, conexiones de diversa índole, que estos sitios ayudan a crear y mantener vivos. Los usuarios deben ser capaces de relacionarse y hacer crecer sus redes de contactos, de lo contrario no podríamos hablar de redes sociales.
- c) Interacción**, es lo que mueve a las redes sociales, lo que mejor plasma su carácter social. Ya sea que se comparta un mismo interés en algún deporte, una misma institución, o lo que fuera, la gente está allí para comunicar y expresarse.
- d) Identidad Virtual**, viene a ser el perfil de la persona, lo cual es la carta de presentación que tiene cada persona, que puede tener elementos sencillos o complejos según la naturaleza y tamaño de la página.
- e) Tiempo Real**, a diferencia de los foros y otras páginas de comunidades, las redes sociales ofrecen la oportunidad de establecer relaciones con respuestas inmediatas, asegurando una interacción continua.
- f) Inteligencia Colectiva**, el sentido de colaboración, creación conjunta y ayuda mutua inspira la conformación de redes sociales. Es el usuario quien en comunidad propone, soluciona, aporta y da soporte a la misma.
- g) Lenguaje Multimedia e Hipertextual**, el lenguaje de las redes sociales es el de Internet, en el que se usan los recursos audiovisuales; Es decir, texto, imagen, video, audio, gráficos interactivos y animaciones y los enlaces para comunicar.
- h) Viralidad**, se refiere al sistema de redes de contactos, la cual hace fácil la propagación de contenidos, multiplicando exponencialmente su exhibición e influencia.

2.2.4. Tipos de redes sociales

Se pueden encontrar en Internet diversas redes sociales; cada día aparecen otras con nuevas funciones para sus miembros. La clasificación realizada por Celaya (2008) considera tres categorías: profesionales, generalistas y especialistas.

Las redes profesionales, según Hutt (2012), son las que permiten una interacción entre las empresas y los prospectos laborales basada en el desarrollo de una lista de contactos con un interés de tipo comercial, o con el fin de encontrar oportunidades entre los mismos participantes de la red. Además, este tipo de redes han contribuido a fomentar el concepto de networking entre las pymes y mandos intermedios en el caso de las empresas más grandes.

Las redes generalistas, son las que se usan para establecer contacto con miembros cercanos y algunos con los que no se tiene una relación tan estrecha, sirven para compartir contenido entre los miembros: música, videos, información personal y fotografías. Dentro de esta categoría están Facebook, Messenger, Whats App, entre otros. Sin embargo, dice Celaya (2008) que uno de los problemas que tienen es la falta de control, lo que permite generar perfiles ficticios.

Las redes especializadas, son las redes sociales especializadas en determinada actividad social o económica, un deporte o una materia. Este tipo de redes sociales agrupa a sus miembros por un tema de interés común y apunta a una necesidad de afiliación o pertenencia de acuerdo con la pirámide de las necesidades de Maslow. Dentro de esta categoría están

Netflix, Flixter y SkiSpace; las primeras especializadas en cine y la segunda, en deportes de nieve.

2.2.5. Facebook

Según Faerman (2010), Facebook hoy por hoy, es un fenómeno social, de la cual muy poca gente puede abstenerse, aun sin comprender exactamente cuál es su utilidad.

Según Educause (2013), Facebook se lanzó en febrero de 2004, y los usuarios pueden agregar gente como amigos, enviarles mensajes, y actualizar sus perfiles personales para transmitirlos a sus amigos. Además, los usuarios pueden unirse a redes organizadas por lugar de trabajo, escuela o universidad. En Facebook, se desarrolla una propuesta completa, en donde dentro de la idea ya hay un diseño de experiencias. Esto implica saber cómo los usuarios van a llegar a la aplicación dentro de *Facebook* o a la comunidad, que mensajes se van a incluir dentro de la aplicación o de la campaña y finalmente todos y cada uno de los pasos que va a seguir el usuario, desde cómo se integra al registro hasta cómo se comparte la experiencia. Esta propuesta se complementa con la parte gráfica que apoya a todo, se presenta al usuario una idea creativa de funcionalidad, de interacción y un plan de medios con tiempo de duración y una vez que se revisa la propuesta, se integran los comentarios del cliente y se aprueba el presupuesto. Sobre lo expuesto por el director, se puede decir que la funcionalidad en la presentación de campañas es casi la misma tanto en agencias digitales como en tradicionales, pero dependiendo del cliente, a veces se puede presentar solamente la propuesta creativa y posteriormente el presupuesto o de una vez todo. Pero cada agencia tiene su propia estructura de cómo presentar la campaña y el reporte final

Facebook se incluye como un medio más, de pronto puede ser que este no sea el canal porque el objetivo, el target, la acción o interacción están identificados en otro lugar. A veces simplemente puede ser una campaña de mailing, en donde el fuerte es este medio y por lo tanto no entra *Facebook*.

Facebook es el espacio que presenta las mejores ventajas para trascender con una campaña. Sin embargo, existen algunos criterios dispersos basados en experiencias de los directores que operan en las agencias sobre los resultados que han obtenido hasta el momento. El 43% consideran que han sido excelentes, el 48% opinan que son buenos y el 10% tienen un criterio disperso.

Conociendo un poco la historia, Gross & Acquisti (2010), explican que, el concepto original de Facebook fue tomado de un producto elaborado por la escuela preparatoria de Zuckerberg, la Phillips Exeter Academy, que durante décadas publicó y distribuyó un manual impreso de todos los estudiantes y profesores, conocido en la comunidad como “Face Book” (Libro de Caras). El sitio Web cuenta con más de 400 millones de usuarios activos en todo el mundo.

Lockyer & Patterson (2012), manifiestan que, desde la aparición Facebook ha levantado controversias en algunas partes del mundo. Se ha bloqueado su uso de forma permanente en varios países incluyendo Pakistán, Siria, China, Vietnam, e Irán. También ha sido prohibido en muchos lugares de trabajo por la cantidad de tiempo invertido por los empleados en esta página. La privacidad también ha sido un problema, y se ha visto comprometida en varias ocasiones.

De los estudios de Curiel, Gándara, García (2010) se evidenció que dentro de una institución de enseñanza, los directivos tenían una percepción positiva hacia las redes sociales, así como a su implementación como herramienta de comunicación, concordando en que, puede resultar ser una herramienta poderosa y aprovechable en el sentido del rápido crecimiento y versatilidad que presenta la página; puede ser muy útil entre los alumnos para mantenerlos informados de lo que sucede en la comunidad estudiantil. Sin embargo, señalaron que existe un riesgo percibido, por lo cual debe estar muy bien planeada y administrada, para evitar plagio, mal uso, información no oficial, participantes indeseados y todo tipo de cuestiones negativas percibidas hacia Facebook.

Los profesores, mencionaron que Facebook ofrece muchas desventajas como plataforma de comunicación para la comunidad estudiantil; la Informalidad, mitote cibernético, dominio público, falta de privacidad, riesgo de exposición pública, mala administración del foro, etc. Por otro lado, están conscientes de que no se puede tener mucha restricción en su uso, ya que perdería el interés de los alumnos, puesto que el objetivo principal es tener un medio abierto para la comunicación y retroalimentación.

Por tanto, existe una notoria diferencia entre la opinión de directivos y alumnos contra de los profesores. Los directivos y alumnos están más familiarizados con las redes sociales porque las utilizan y/o las han estudiado para fines informativos y comerciales, y por tanto tienen más apertura hacia esas herramientas como medio de comunicación. A diferencia de los profesores, que casi en su totalidad no utilizan las redes sociales ni en lo personal, ni en lo profesional, y por tanto lo que conocen de ellas es la

información que les hacen llegar por otros medios. Los profesores por lo mismo, se notan más renuentes, porque consideran que es un medio de distracción y pérdida de tiempo para los estudiantes, por lo que influyen negativamente en el rendimiento académico.

2.2.6. Espacios virtuales de interacción

a) Instagram

Hernandez (2014), define el Instagram como una red social cuyo objetivo principal es compartir fotos y videos con el resto de la comunidad, su principal diferenciación reside en los múltiples efectos y filtros fotográficos que los usuarios pueden aplicar a sus imágenes con un simple clic, y además con un simple toque clásico, todos los recuerdos subidos son recortados en forma cuadrada recordando a las cámaras kodak o polaroid.

Instagram a su vez es una aplicación totalmente gratuita que se integra a la perfección con Facebook y Twitter, lo que permite que las imágenes se compartan fácilmente con aquellos que no son usuarios de Instagram y provoca el cruce de usuarios de una comunidad a otra, difundiendo además las ventajas y beneficios que Instagram puede aportar al usuario.

b) YouTube

Según Marsé (2012), YouTube es el segundo motor de búsqueda, después de Google, siendo reconocido por sus usuarios como el buscador de canales de video y es uno de los más novedosos modelos de negocios a nivel de información, publicidad, ventas y entretenimiento, entre otros. Además, capta la atención de propios y terceros al tener la capacidad de

almacenamiento para que todos los usuarios puedan subir cualquier material audiovisual de manera gratuita.

Cusa (2011), indica que la red social YouTube tiene más de 2 000 000 millones de reproducciones al día, 24 horas de videos subidos cada minuto, tiene más de 2 000 000 millones de reproducciones rentabilizadas cada semana y el número de anunciantes se incrementa cada vez más, lo que significa que, los márgenes siguen en ascenso.

Dice Baig (2009), que la red social YouTube se ha convertido prácticamente en la definición de lo que significa compartir un video en internet y en las demás redes sociales; ya que, YouTube se encuentra posicionado como referente de red social que expone material audiovisual sin cortes comerciales ni demoras, esto a su vez se debe al material distinguido que observo el usuario y que lo llevo a compartir la información.

2.2.7. Uso de las redes sociales

Según ComScore, el uso de las redes sociales va cada vez en aumento, actualmente las redes sociales han acaparado los medios de Internet, pues es esta, una plataforma donde nacen y se asientan las redes sociales. Lo que se busca con dichas actividades, es generar una cultura de red, por lo que internet se ha convertido en una plataforma que puede proporcionar a los usuarios información, ya que en ella existe un cúmulo de conocimientos, investigaciones e innovaciones hechas por expertos y también por los mismos usuarios que desean compartir sus experiencias y conocimientos en la red.

Debido a la gran popularidad que tienen los medios sociales actualmente, cada vez se crean más redes sociales, con más bondades, que satisfagan las necesidades de los usuarios y con nuevos métodos para atraer a sus clientes a través de estos canales de comunicación.

Según Flores (2009), la integración con las redes sociales permite a las instituciones conocer mejor a sus clientes y así escoger el segmento idóneo al cual se dirigirán. Señala también que, las redes se han propagado a un ritmo muy vinculado con los buscadores, ya que todas las etiquetas son asociaciones de palabras que ayudan a que la búsqueda de información sea más sencilla.

ComScore (2013), afirmó que, el uso de las redes sociales en el Perú aumentó en un 20% respecto del año anterior, con Facebook como la red más utilizada para interactuar con los usuarios. Además, el uso del Facebook en el Perú se incrementó del 25% en 2010 al 52% en 2012, mientras el uso de Twitter varió del 15% al 36% en el mismo periodo.

Morales (2011), indica que el uso de las redes sociales, si se lo hace con moderación, influyen positivamente, pues puede utilizarse además para realizar tareas, trabajos y diversas actividades académicas colaborativas. Este autor afirma que los estudiantes que tienen un alto promedio usan poco las redes sociales. Entonces el problema radica en cómo el estudiante usa las redes sociales y como esto lo afecta a él y a su entorno.

Prueba de ello son los estudios de Santillán, Molina y Molina (2011) quienes hallaron que, el 56,9% de los estudiantes de las instituciones educativas utilizan las redes sociales en clases, el cual pareciera que actuara como un distractor importante, sin embargo sólo el 3,3% posee un promedio inferior

al requerido para pasar el semestre, así también demuestran habilidades para trabajar en equipo y la capacidad de organizarse ya que el 86,1% de los estudiantes junto a sus compañeros utilizan alguna red social para la publicación de actividades escolares y/o como medio de comunicación para estar informado sobre dichas actividades.

2.2.8. Aprendizaje cooperativo

Según el Diccionario de la Lengua Española de la Real Academia Española, "cooperar es obrar junto a otro u otros para conseguir un fin". A pesar de lo simple de la definición, el concepto de aprendizaje cooperativo, en palabras de Damon y Phelps (1989) es un término "paraguas" que se refiere a un amplio y heterogéneo conjunto de métodos estructurados de instrucción, en ellos los alumnos en grupo trabajan en tareas generalmente académicas.

Bajo el concepto de aprendizaje cooperativo se engloba un conjunto muy diferente de técnicas y métodos que a veces tienen poco en común y suelen diferenciarse en cuanto al grado de interdependencia de las recompensas, grado de interdependencia de la tarea, grado de responsabilidad individual, grado de estructura impuesta por el profesor o por la propia tarea y grado de utilización de la competición que puede llegar hasta la no competición.

A partir de los criterios de interdependencia de la meta (*goal structure*) e interdependencia de las recompensas (*reward structure*) que nos propone Fabra (1992) y siguiendo un orden cronológico, vamos a analizar los diferentes acercamientos conceptuales a la definición de aprendizaje cooperativo. Tenemos dos acepciones del aprendizaje cooperativo totalmente diferentes: la primera desde la psicología social y la segunda desde posiciones conductistas.

A) Desde el punto de vista de la Psicología Social: Deutsch (1949), según la perspectiva de Kurt Lewin, define una situación social cooperativa, como aquella en la que las metas de los individuos separados van tan unidas que existe una correlación positiva entre las consecuciones o logros de sus objetivos. Un individuo alcanza su objetivo, si y sólo si también los otros miembros alcanzan el suyo. (*goal structure*). Una situación social competitiva es aquella en la cual las metas de los componentes por separado están relacionadas entre sí, de tal forma que existe una correlación negativa entre la consecución de sus objetivos. Un individuo alcanzará su objetivo, si y sólo si los otros no alcanzan el suyo. Una situación individualista es aquella en la que no existe correlación alguna entre la consecución de los objetivos de los participantes. La consecución de un objetivo por un miembro no influye en la consecución del suyo por parte de los demás participantes. En consecuencia, cada participante buscará conseguir su objetivo, sin tener en cuenta para nada las actuaciones de los demás.

B) Desde la perspectiva conductista, se definen una estructura cooperativa como aquella en la que las recompensas o refuerzos del individuo son directamente proporcionales a la calidad del trabajo en grupo (*reward structure*). Dentro de esta perspectiva podemos situar la definición de Slavin (1985), según la cual los métodos de aprendizaje cooperativo son métodos para dar incentivo a la cooperación, y dar a los estudiantes reconocimientos, recompensas y calificaciones basadas en los éxitos académicos de sus grupos. En una organización competitiva es un solo

miembro del grupo quien recibe la recompensa máxima, mientras que los demás reciben recompensas menores.

En la organización individual los participantes son recompensados en función de sus resultados con total independencia del resultado de los demás. Como podemos apreciar, la estructura de incentivo o recompensas (*reward structure*) se refiere a la forma de distribuir los refuerzos o incentivos entre los miembros de un grupo, esto supone un problema añadido que, lejos de aclarar el concepto de aprendizaje cooperativo, lo dificulta aún más; ¿cómo planificar las recompensas en el grupo?

Hay un gran desacuerdo en los criterios utilizados para aplicar los refuerzos, de tal manera que existen técnicas de aprendizaje cooperativo que no utilizan la estructura de recompensas. Otros autores dividen en tres grupos los métodos y técnicas de aprendizaje cooperativo según la forma de distribución de las recompensas:

- En un primer grupo están aquellos métodos que utilizan una estructura de recompensa interdependiente. Esta estructura consiste en recompensar al grupo dependiendo esa recompensa de las recompensas individuales. Los incentivos se dan sobre la base del aprendizaje individual. Es el caso de los métodos de Slavin: Equipos de Aprendizaje por Divisiones de Rendimiento (STAD), Torneos de Aprendizaje por Equipo (TGT) y Aprendizaje Individual Asistido por Equipo (TAI).
- En un segundo grupo destacamos los métodos que utilizan una estructura de recompensa dependiente. Esta estructura recompensa al grupo en función de la productividad grupal.

Los participantes trabajan en tareas individuales dentro de un grupo, la cooperación se estimula, pero no es obligatoria. Es el caso de los "grupos de estudio" utilizados por Peterson y Janicki (1979), Webb, (1982) y de la técnica *Rompecabezas* de Aronson (1978). A nuestro juicio, las dos acepciones anteriores sobre el aprendizaje cooperativo son las más aceptadas por la comunidad científica. Sin embargo, existen otras definiciones que hacen hincapié en las características o propiedades que deben cumplir las técnicas de aprendizaje cooperativo para ser eficaces. Así para Gage y Berliner (1988) las situaciones de aprendizaje cooperativo se caracterizan porque el éxito y el fracaso se reparten entre los participantes, aportando cada alumno al grupo el beneficio de sus características más adecuadas.

Según Johnson y Johnson, los grupos de aprendizaje cooperativo se basan en una interdependencia positiva entre los componentes del grupo. Las metas son estructuradas para que los alumnos se interesen no sólo por su esfuerzo y rendimiento sino también por el rendimiento de los demás. Hay una clara responsabilidad individual donde se evalúa el dominio que cada estudiante tiene del material asignado. Se da información al grupo y a los miembros del mismo sobre el progreso de cada uno, de esta forma el grupo sabe quién necesita ayuda. El liderazgo es compartido por todos los componentes y todos los miembros del equipo comparten la responsabilidad por el aprendizaje. Por último, el objetivo es conseguir que cada uno de los componentes aprenda lo posible.

Para Coll y Colomina, (1990) el aprendizaje cooperativo es una etiqueta utilizada para designar una amplia gama de enfoques. Estos tienen en

común la división del grupo de clase en subgrupos o equipos de hasta seis personas que desarrollan una actividad o realizan una tarea previamente programada y estructurada. El aprendizaje cooperativo se caracteriza, en principio, por un elevado grado de igualdad. Los miembros de los equipos suelen ser heterogéneos en cuanto a aptitudes para realizar determinadas actividades.

Para Echeita (1995), Johnson y Johnson (1989) y Slavin (1990), tres son los requisitos básicos para que se pueda hablar de aprendizaje cooperativo:

- El primero de ellos remite a la existencia de una tarea grupal, es decir, de un objetivo que los distintos alumnos que trabajan conjuntamente deben alcanzar como grupo. Por tanto, la situación debe implicar no sólo hacer cosas juntas sino afrontar y resolver una tarea o problema común y como consecuencia aprender juntos.
- El segundo implica la resolución de esa tarea o problema. Requiere la contribución de todos y cada uno de los componentes del grupo.
- El tercero se refiere a los recursos del grupo, que deben ser los suficientes para mantener y hacer progresar su propia actividad, tanto desde el punto de vista de la regulación de las relaciones interpersonales, como en lo relativo al desarrollo y ejecución de la tarea.

Desde nuestro punto de vista, las definiciones de aprendizaje cooperativo se centran en criterios o características de la interacción grupal que garantizan la productividad y eficacia del grupo, quedando muchas veces fuera de tal definición interacciones sociales que podrían considerarse ejemplos de aprendizaje cooperativo y creando otras veces polémicas no

superadas en cuanto a la manera de conseguir una interdependencia y coordinación entre los miembros de grupo.

Para Slavin (1990), por ejemplo, se consigue tal interdependencia a través de la estructura de los incentivos; para este autor, el aprendizaje es completamente diferente de la productividad del grupo. Si un grupo elabora un determinado informe, pero sólo han contribuido a su elaboración unos cuantos alumnos, es improbable que el grupo haya aprendido más que si cada alumno hubiera elaborado tal informe de forma autónoma. Sin embargo, para Johnson y Johnson, (1992) existen datos experimentales que demuestran que es suficiente que exista interdependencia de meta para que el aprendizaje cooperativo sea eficaz, sin necesidad de que se dé interdependencia de recompensas. Pensamos que este excesivo énfasis en factores que garantizan la interdependencia y productividad del grupo, que se detecta en las definiciones de aprendizaje cooperativo aquí expuestas, responde a tres motivos. El primero es dar solución a la "holgazanería social", fenómeno que ocurre en los grupos y consiste en la reducción del esfuerzo y de la motivación de sus participantes, cuando éstos son responsables de forma colectiva de la ejecución de una tarea (Hardy y Latané, 1988). Esto puede ocurrir cuando uno o varios de los participantes piensan que otros miembros del grupo harán el trabajo, o perciben que es difícil evaluar su contribución al grupo. Una explicación comprensiva del fenómeno de holgazanería social es la "teoría del esfuerzo colectivo". Según esta teoría, los sujetos sólo se esfuerzan en una tarea grupal si creen que esforzándose conseguirán un mejor rendimiento y si creen que el rendimiento será recompensado. Es

más probable que la holgazanería social se produzca cuando las aportaciones individuales no pueden ser evaluadas. Además del bajo rendimiento grupal, la holgazanería social produce ira entre los miembros del grupo, deseos de abandono y de cambiar la situación. Estos efectos pueden reducirse o anularse, haciendo, como señalan otros autores, más identificable el esfuerzo y rendimiento de cada participante, incrementando el compromiso de los sujetos en la realización de la tarea y aplicando recompensas colectivas.

El segundo motivo radica en la preocupación, asociada a la idea de que un nuevo método de instrucción no sería eficaz frente a métodos tradicionales que enfatizan el individualismo y la competición en el aula. Creando determinadas condiciones podemos garantizar el éxito del grupo. Este hecho posiblemente es la causa de excesivas definiciones de aprendizaje cooperativo centradas en características y condiciones que lo hacen más eficaz.

Y el tercer motivo responde al excesivo énfasis en la productividad y rendimiento del aprendizaje cooperativo en detrimento de otras consecuencias del mismo, como la relativización de los puntos de vista, el desarrollo social, la integración, la adquisición de habilidades sociales, el desarrollo de motivación intrínseca... Nos preguntamos, si la existencia de interdependencia de incentivos, tan necesaria para la eficacia del aprendizaje cooperativo, según Slavin, sería necesaria para que el aprendizaje cooperativo produjese las consecuencias positivas antes citadas. De no ser así, y nosotros pensamos que no, ¿qué sentido tendría definir el aprendizaje cooperativo utilizando un criterio, en este caso la

productividad, que es, sólo, una de las muchas consecuencias positivas del aprendizaje cooperativo?

Las dos acepciones clásicas del término aprendizaje cooperativo proceden, como hemos analizado antes, de la psicología social y conductual. En los años de hegemonía de la teoría conductista en psicología, los estudios e investigaciones en el campo educativo dejaron a un lado el aprendizaje en el aula, debido a que dicho aprendizaje podía ser explicado a partir de las leyes del aprendizaje animal. Hoy son muchos los intentos de desarrollar teorías cognitivas sobre el aprendizaje, así han surgido otros modelos de aprendizaje como el acumulativo de Gagné o el aprendizaje significativo de Ausubel, aprendizajes aplicados al aula y a situaciones de enseñanza-aprendizaje.

Como cualquier otro tipo de aprendizaje que tiene lugar en el aula, el aprendizaje cooperativo es, ante todo, un cambio relativamente permanente en el conocimiento o en la conducta de un individuo, como consecuencia de su experiencia. Experiencia que tiene lugar en un contexto educativo en el que priman, no sólo las relaciones alumno-profesor, sino también y con más fuerza las relaciones alumno-alumno. Desde nuestro punto de vista, el aprendizaje cooperativo es **"un cambio de comportamiento o conocimiento en un sujeto como consecuencia de la interacción con otros, en una tarea educativa que requiere aunar esfuerzos."**

El rendimiento grupal está en función de toda una serie de variables y procesos grupales que se encuentran implicados en la realización de la tarea, modelo que responde al esquema clásico de entradas-procesos-

salidas o resultados. La eficacia del aprendizaje cooperativo dependerá de factores previos al trabajo en grupo como: interdependencia de metas y de recompensas, número de miembros, familiaridad con la tarea, heterogeneidad del grupo, nivel de habilidades comunicativas y de cooperación, conocimiento de los miembros, habilidades cognitivas etc...; de factores que intervienen durante el desarrollo de la tarea grupal: calidad y procesos cognitivos de la interacción, habilidades sociales y comunicativas...; y de factores finales al trabajo en grupo: refuerzos, calidad del aprendizaje, satisfacción de los miembros, nivel de cohesión.

2.2.9. Aprendizaje cooperativo en el proceso de enseñanza aprendizaje

La definición de trabajo cooperativo según la Real Academia Española, es trabajar junto a otro para conseguir un fin. De ahí que, para Damon y Phelps (1989), en el contexto educativo, el aprendizaje cooperativo se refiere a un amplio y heterogéneo conjunto de métodos estructurados de instrucción; en ellos los alumnos en grupo trabajan en tareas generalmente académicas. Bajo el concepto de aprendizaje cooperativo se encierra un conjunto muy diferente de técnicas y métodos que, a veces, tienen poco en común y suelen diferenciarse en cuanto al grado de interdependencia de las recompensas, grado de interdependencia de la tarea, grado de responsabilidad individual, grado de estructura impuesta por el profesor o por la propia tarea y grado de utilización de la competición que puede llegar hasta la no competición (Fabra, 1992).

Según un orden cronológico, respecto de los diferentes acercamientos conceptuales a la definición de aprendizaje cooperativo, se pueden entregar

dos visiones del concepto totalmente diferentes. Una desde el punto de vista desde la psicología social y la segunda desde posiciones conductistas:

- Desde la posición de la psicología social, Deutsch (1949), define una situación social cooperativa como aquella en la que las metas de los individuos separados van tan unidas que existe una correlación positiva entre las consecuciones o logros de sus objetivos. Un individuo alcanza su objetivo, siempre y cuando los otros miembros alcanzan el suyo. Una situación social competitiva es aquella en la cual las metas de los componentes por separado están relacionadas entre sí, de tal forma que existe una correlación negativa entre la consecución de sus objetivos. Un individuo alcanzará su objetivo, en la medida en que los otros no alcanzan el suyo. Una situación individualista es aquella en la que no existe correlación alguna entre la consecución de los objetivos de los participantes. La consecución de un objetivo por un miembro no influye en la consecución del suyo por parte de los demás participantes. En consecuencia, cada participante buscará conseguir su objetivo, sin tener en cuenta para nada las actuaciones de los demás.
- Desde la posición conductista, Kelley y Thibaut (1969), definen una estructura cooperativa como aquella en la que las recompensas o refuerzos del individuo son directamente proporcionales a la calidad del trabajo en grupo. Dentro de esta perspectiva se puede situar la definición de Slavin (1985), según la cual los métodos de aprendizaje cooperativo son métodos para dar incentivo a la cooperación y dar a los estudiantes reconocimientos, recompensas y calificaciones basadas en los éxitos académicos de sus grupos. En una organización competitiva es un solo

miembro del grupo quien recibe la recompensa máxima, mientras que los demás reciben recompensas menores. En la organización individual los participantes son recompensados en función de sus resultados con total independencia del resultado de los demás.

Existen otras definiciones que apuntan a las características o propiedades que deben cumplir las técnicas de aprendizaje cooperativo para ser eficaces. Para Gage y Berliner (1988) las situaciones de aprendizaje cooperativo se caracterizan porque el éxito y el fracaso se reparten entre los participantes, aportando cada alumno al grupo el beneficio de sus características más adecuadas.

Para Johnson y Johnson (1987), los grupos de aprendizaje cooperativo se basan en una interdependencia positiva entre los componentes del grupo. Las metas son estructuradas para que los alumnos se interesen no sólo por su esfuerzo y rendimiento sino también por el rendimiento de los demás. Hay una clara responsabilidad individual donde se evalúa el dominio que cada estudiante tiene del material asignado. Se da información al grupo y a los miembros del mismo sobre el progreso de cada uno, de esta forma, el grupo sabe quién necesita ayuda. El liderazgo es compartido por todos los componentes y todos los miembros del equipo comparten la responsabilidad por el aprendizaje. En concreto, el objetivo es conseguir que cada uno de los componentes aprenda lo posible.

Según Coll y Colomina, (1990) el aprendizaje cooperativo es una etiqueta utilizada para designar una amplia gama de enfoques. Estos tienen en común la división del grupo de clase en subgrupos o equipos de hasta seis personas que desarrollan una actividad o realizan una tarea previamente programada

y estructurada. El aprendizaje cooperativo se caracteriza, en principio, por un elevado grado de igualdad. Los miembros de los equipos suelen ser heterogéneos en cuanto a aptitudes para realizar determinadas actividades.

Los tres requisitos básicos para que se pueda hablar de aprendizaje cooperativo, según Echeita (1995), Johnson y Johnson (1989) y Slavin (1990) son:

1. Existencia de una tarea grupal, es decir, de un objetivo que los distintos alumnos que trabajan conjuntamente deben alcanzar como grupo. Por tanto, la situación debe implicar no sólo hacer cosas juntas sino afrontar y resolver una tarea o problema común y como consecuencia aprender juntos.
2. Resolución de esa tarea o problema, basada en la contribución de todos y cada uno de los componentes del grupo.
3. Recursos del grupo deben ser los suficientes para mantener y hacer progresar su propia actividad, tanto desde el punto de vista de la regulación de las relaciones interpersonales, como en lo relativo al desarrollo y ejecución de la tarea.

Las definiciones de aprendizaje cooperativo se centran en criterios o características de la interacción grupal que garantizan la productividad y eficacia del grupo, quedando muchas veces fuera de tal definición, interacciones sociales que podrían considerarse ejemplos de aprendizaje cooperativo y creando otras veces polémicas no superadas en cuanto a la manera de conseguir una interdependencia y coordinación entre los miembros del grupo. Para Slavin (1990), se consigue tal interdependencia a través de la estructura de los incentivos y el aprendizaje es completamente

diferente de la productividad del grupo. Si un grupo realiza una determinada actividad, pero sólo han contribuido unos cuantos alumnos, es improbable que el grupo haya aprendido más que si cada alumno hubiera realizado tal actividad de forma autónoma. Sin embargo, para Johnson y Johnson (1992), existen datos experimentales que demuestran que es suficiente que exista interdependencia de meta para que el aprendizaje cooperativo sea eficaz, sin necesidad de que se dé interdependencia de recompensas.

Como cualquier otro tipo de aprendizaje que tiene lugar en el aula, el aprendizaje cooperativo es, ante todo, un cambio relativamente permanente en el conocimiento o en la conducta de un individuo, como consecuencia de su experiencia, que tiene lugar en un contexto educativo en el que priman, no sólo las relaciones alumno-profesor, sino también y con más fuerza, las relaciones alumno-alumno. En consecuencia, el aprendizaje cooperativo es un cambio de comportamiento o conocimiento de un sujeto como consecuencia de la interacción con otros, en una tarea educativa que requiere esfuerzos de todos.

Las primeras investigaciones sobre el aprendizaje cooperativo se inician en los años veinte. Según Melero y Fernández (1995) aparecen, en esos años, investigaciones de laboratorio sobre el tema de la cooperación. Deutsch, en 1949, presentó una influyente teoría sobre la cooperación y la competición, teoría heredada de Kurt Lewin, que servirá de base a los primeros estudios sobre aprendizaje cooperativo en la década de los setenta. Deutsch era alumno de Kurt Lewin y aplicó la teoría de la motivación de Lewin a las situaciones interpersonales. A partir de esta teoría se puede afirmar que es el

impulso hacia la meta lo que motiva a la gente a comportarse cooperativamente, competitiva o individualmente.

Las investigaciones de los setenta tratan de aplicar las técnicas de aprendizaje cooperativo a diferentes contenidos: lenguaje, lectura, matemática, ciencias naturales, estudios sociales, psicología, actividades artísticas, educación física. Las tareas implican adquisición de conceptos, solución de problemas especiales, retención y memoria, ejecución motora y tareas de suposición, juicios y predicciones. Investigadores de numerosas disciplinas, incluyendo la psicología de la educación, la psicología del desarrollo, la psicología social, la psicología cognitiva, la matemática y diferentes campos de la ciencia, se concentran en el estudio de la interacción entre alumnos como una variable crítica del aprendizaje y del desarrollo cognitivo (Webb 1989).

En la década de los ochenta, los estudios se basaron en comparar tres tipos de interacción y de organización: cooperativa, competitiva e individual y analizar los resultados y consecuencias sobre diferentes variables académicas (aprendizaje, rendimiento, productividad), afectivas (motivación, autoestima) y sociales (habilidades sociales, integración, aceptación); destacar el meta análisis efectuado, donde revisaron todos los estudios, desde 1924 hasta 1981, que comparaban la eficacia sobre el rendimiento y la productividad de los métodos cooperativos, competitivos e individualistas.

En los primeros años de la década de los noventa, el objeto de las investigaciones se dirige principalmente a resolver las cuestiones relativas a la eficacia del aprendizaje cooperativo y los mecanismos mediadores

implicados. La meta de las investigaciones gira en torno a dos ejes. El primero de ellos se centra en la naturaleza y calidad del proceso interactivo, el segundo se refiere a factores previos que condicionan la eficacia del aprendizaje cooperativo. Con relación a los factores previos que condicionan la eficacia de este aprendizaje, a lo largo de la década de los noventa se han abordado una serie de estudios que ponen de manifiesto cómo determinadas características individuales pueden estar influyendo en los resultados positivos del aprendizaje cooperativo. Algunas de esas diferencias individuales estudiadas han sido: la habilidad verbal y el estilo cognitivo. Se ha comprobado asimismo que la efectividad del aprendizaje cooperativo puede ser más fuerte para determinadas personas: altas en habilidades cognitivas de inducción y extroversión.

En los años finales de la década de los noventa y en el momento actual el objeto de las investigaciones se centra, nuevamente, en los resultados y consecuencias del aprendizaje cooperativo sobre variables académicas, afectivas y sociales. El mayor número de investigaciones se ha centrado en el estudio de la relación entre aprendizaje cooperativo y motivación. Le siguen aquellas que analizan cómo la utilización de las técnicas de aprendizaje cooperativo constituye un método adecuado para la adquisición de habilidades y de competencias sociales. El resto de las investigaciones analizan la influencia del aprendizaje cooperativo sobre el aprendizaje de matemática, lenguaje, lectura, química y sobre el uso de ordenadores. Nos parecen interesantes los intentos de relacionar el aprendizaje cooperativo y los ordenadores, incluso de utilizarlos conjuntamente para el aprendizaje de la escritura.

En lo referente a rendimiento y productividad, una meta análisis realizado por Johnson y Johnson (1990) sobre 374 estudios publicados a partir de 1897 concluye lo siguiente:

- a) La cooperación es superior a la competición interpersonal y a los esfuerzos individuales en cuanto a productividad y rendimiento de los participantes.
- b) La cooperación, frente a la competición o la individualidad, lleva con mayor frecuencia a los participantes a utilizar razonamientos de más alto nivel para solucionar una determinada tarea.

El análisis de los estudios muestra una clara superioridad de las estructuras cooperativas en cuanto a productividad y rendimiento sobre las estructuras competitivas o individuales. El aprendizaje cooperativo, sin embargo, no sólo tiene consecuencias positivas sobre el rendimiento, sino también sobre variables afectivas interpersonales y sociales que se analizan a continuación. Aunque el tema de la integración es algo muy complejo, puesto que se trata de un fenómeno multidimensional, existen muchas probabilidades de que se consiga una integración real de las minorías y de los alumnos discapacitados si existe un clima cooperativo en el aula frente a un clima competitivo, gracias al mayor número de interacciones positivas entre los alumnos con necesidades especiales y los que no las tienen. En efecto, esta fue la conclusión a la que llegaron en una meta análisis sobre la bibliografía existente. Entre otras conclusiones destacan:

- a) El aprendizaje cooperativo lleva a una mayor ayuda al discapacitado que el competitivo, así como a una mayor cohesión en la clase. Existen menos

interacciones negativas entre los estudiantes con necesidades educativas especiales y los que no las tienen.

- b) En las situaciones cooperativas, los estudiantes con o sin necesidades especiales, se sienten más queridos, apoyados y aceptados por los otros. Johnson y Johnson (1984) encontraron que la atracción entre niños sin discapacidad y discapacitados aumentaba significativamente cuando trabajaban cooperativamente, más que cuando lo hacían competitiva o individualmente. Esta diferencia permanecía después del período instruccional, por ejemplo, en sus interacciones durante el recreo.
- c) Las situaciones de aprendizaje cooperativo conducen a mayores niveles de autoestima y de autovaloración que las situaciones competitivas o individualistas.
- d) Las situaciones de aprendizaje cooperativo llevan aun mayor rendimiento y productividad en los niños menos capaces, discapacitados, marginados etc., que las situaciones competitivas e individuales. Slavin (1990) revisó diez estudios que utilizaron el aprendizaje cooperativo como método de integración. En estos estudios, las situaciones de aprendizaje cooperativo duraron por lo menos dos semanas y utilizaron alumnos discapacitados en clases normales. Para estudiar los efectos del aprendizaje cooperativo sobre las relaciones entre los alumnos discapacitados y no discapacitados, se utilizaron dos tipos principales de medición: por un lado, mediciones sociométricas y, por otro, mediciones de observación.

2.2.10. Interacción en el contexto del aprendizaje

El aprendizaje es el más importante de los fenómenos que permiten al ser humano adaptarse al medio y modificar su comportamiento. El estudio del aprendizaje humano en cualquiera de sus variantes es siempre una labor muy compleja, y en el caso concreto del aprendizaje de informática estamos ante uno de los temas más intrincados por la diversidad de áreas que conforma, al mismo tiempo debido a la variedad de procesos cognitivos implicados a la hora de aprender un área establecido.

En el intento de establecer la relevancia que tiene la interactividad en la adquisición de conocimientos de un área establecida, realizamos a continuación un breve examen de los distintos métodos, enfoques y corrientes que han dominado el campo de la enseñanza de informática a lo largo de los últimos cien años. Con dicho examen no pretendemos llevar a cabo una exhaustiva exposición histórica del desarrollo de la disciplina, puesto que ya existen numerosas obras que lo han hecho. Precisamente la existencia de estos trabajos nos ha permitido disponer de una base sólida para abordar el tema de la enseñanza de lenguas desde la perspectiva que nos interesa: la interactividad. Lo que en realidad perseguimos con este examen es demostrar que, aunque el término *interactividad* es relativamente moderno, el concepto de interacción ha sido utilizado en todas las corrientes metodológicas de nuestro siglo. El uso que los teóricos hacen del concepto depende naturalmente de la teoría del aprendizaje en la que se basan para establecer sus postulados, aunque hay que señalar que muchos enfoques y métodos no han partido de una teoría psicológica concreta para desarrollar sus procedimientos. Si tenemos en cuenta que

toda corriente metodológica ha producido sus propios tipos de ejercicios y que la práctica actual en el aula suele consistir en una mezcla ecléctica de actividades provenientes de enfoques muy distintos, un estudio de dichos métodos desde la perspectiva de su concepción de la interactividad puede servirnos de gran ayuda a la hora de determinar los tipos de interacción que se establecen habitualmente dentro de una práctica educativa concreta.

2.2.11. Aprendizaje

Se han identificado cuatro tipos diferentes de aprendizaje, de acuerdo con grados creciente de interacción: a) **aprender haciendo** (*learning-by-doing*), b) **aprender usando** (*learning by-using*), c) **aprender interactuando** (*learning by interacting*), d) **aprender buscando** (*learning by searching*), bajo los cuales se agrupan todas las actividades dirigidas a incrementar el conocimiento con el fin de estimular la “innovación”.

En resumen, puede decirse que existe una estrecha relación entre aprendizaje e “innovación”. Por una parte, el aprendizaje, en sus distintas formas, da lugar a “innovaciones” tecnológicas, organizacionales, entre otras, las cuales resultan de una nueva combinación de conocimientos ya existentes -acumulados, así como también de la interacción entre distintos actores-. Por la otra, la “innovación” sólo puede ser posible en un contexto en el que las actividades de aprendizaje, búsqueda y exploración resulten en nuevos productos, nuevas técnicas y nuevas formas de organización.

Bajo esta perspectiva, **la innovación no constituye un evento o una etapa, sino más bien, un proceso** resultante de **aprendizajes**

interactivos y acumulativos de conocimientos, el cual puede tener lugar en muchas organizaciones sociales, particularmente en las empresas y las instituciones de educación. No obstante, se señalan que una de las debilidades de los estudios promovidos por la economía “evolucionista” radica en que no termina de dar cuenta las razones por las cuales la tecnología cambia del modo en que lo hace. En tal sentido, parece más pertinente para describir los resultados del cambio que para analizar los procesos que se encuentran detrás de esos resultados. Para comprender esos procesos es mejor regresar al “territorio” de los estudios sociales de la tecnología.

El concepto de “marco tecnológico” intenta ser aplicado a la **interacción** de varios actores. De tal modo, no es una característica individual, ni tampoco una característica de sistemas o instituciones; los marcos se encuentran **entre actores**, no en los actores ni encima de los actores. Por un lado, un marco tecnológico puede ser utilizado para explicar cómo el ambiente social estructura el diseño de un artefacto. Por otro lado, un marco tecnológico indica cómo la tecnología existente estructura el ambiente social. De esta forma, la naturaleza del cambio tecnológico depende de la configuración de los marcos tecnológicos en torno al artefacto, el proceso material o técnico en cuestión. En ese sentido, el carácter del cambio es diferente si la configuración socio-técnica involucra uno o varios marcos tecnológicos o a ninguno.

2.3. Definición de Términos Básicos

- a) **Red Social:** Son sitios web que ofrecen servicios y funcionalidades de comunicación diversos para mantener en contacto a los usuarios de la red. Se

basan en un software especial que integra numerosas funciones individuales: blogs, wikis, foros, chat, mensajería, etc. en una misma interfaz y que proporciona la conectividad entre los diversos usuarios de la red.

- b) Aprendizaje Cooperativo.-** Amplio y heterogéneo conjunto de métodos estructurados de instrucción, en ellos los alumnos en grupo trabajan en tareas generalmente académicas que engloba un conjunto muy diferente de técnicas y métodos que a veces tienen poco en común y suelen diferenciarse en cuanto al grado de interdependencia de las recompensas, grado de interdependencia de la tarea, grado de responsabilidad individual, grado de estructura impuesta por el profesor o por la propia tarea y grado de utilización de la competición que puede llegar hasta la no competición.
- c) Procesos Cognitivos. -** Procesos mentales que realiza el sujeto para adquirir y manejar en forma pertinente, eficiente, eficaz, coherente y lógica capacidades fundamentales: pensamiento crítico, creativo, ejecutivo y resolutivo.
- d) Tecnologías de Información y Comunicación.-** Sistema abierto y dinámico de recursos (equipos de cómputo, redes de informática, material lúdico de alto desarrollo, paquetes de software, medios audiovisuales, etc.), que permiten crear herramientas, usar materiales e información diversa a través de metodologías activas para estimular el pensamiento analítico y creativo, posibilitar el aprender haciendo, desarrollar la iniciativa, el trabajo cooperativo, etc., por lo tanto este conjunto de recursos reúne las condiciones para que los aprendizajes se puedan alcanzar.
- e) Estrategias. -** Procedimientos, procesos y operaciones que formula y desarrolla toda persona para abordar una situación de problema que permita la solución más adecuada. Se presentan estrategias cognitivas y metacognitivas.

- f) **Campus Virtual.** - Recoge un conjunto de servicios y elementos que una institución ofrece al conjunto de personas que desarrollan una actividad en el ámbito de la educación, estas actividades pueden ser administrativas, pedagógicas, organizativas y/o técnicas. Está orientado al diseño técnico y de interfaz de los servicios que ofrece la organización al conjunto de miembros de la misma. Entorno virtual en la que se desarrollan todas las actividades académicas y administrativas referentes a la educación a distancia.
- g) **Aprendizaje.** - Es una actividad de construcción personal de representaciones significativas de un objeto o de una situación de la realidad, que se desarrolla como producto de la actividad del sujeto en ella. Las personas construyen sus conocimientos cuando están en interacción con su medio sociocultural y natural, a partir de sus conocimientos previos. La actividad mental constructiva, generadora de significados y sentido, se aplica a los saberes preexistentes, socialmente construidos y culturalmente organizados. Esta actividad no es suficiente para que el sentido y el significado que construyen los alumnos y las alumnas sean compatibles con saberes culturales ya elaborados que se expresan en los contenidos curriculares y requieren, por ello, la intervención mediadora del docente.
- h) **Procesos de Investigación.** - Consiste en sistematizar, procesar y validar la información mediante la aplicación de actividades propias de un entorno digital, este conjunto de procesos es posible mediante el uso de estrategias de enseñanza propio del tercer entorno.

2.4. Formulación de Hipótesis

2.4.1. Hipótesis General

Existe relación significativa entre el uso del Facebook y el aprendizaje cooperativo en estudiantes del séptimo ciclo de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” de Yanahuanca - 2018.

2.4.2. Hipótesis Específicas

- El Facebook se relaciona significativamente con el aprendizaje cooperativo en la dimensión interdependencia positiva en estudiantes del séptimo ciclo de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” de Yanahuanca.
- Existe relación significativa entre el uso Facebook y el aprendizaje cooperativo en la dimensión liderazgo compartido en estudiantes del séptimo ciclo de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” de Yanahuanca.
- El Facebook se relaciona significativamente con los procesos de aprendizaje cooperativo en la dimensión de responsabilidad por el aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” de Yanahuanca.

2.4.3. Hipótesis Nula

General:

- No existe relación entre el uso del Facebook y el aprendizaje cooperativo en estudiantes del séptimo ciclo de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” de Yanahuanca - 2018.

Específicas:

- El Facebook no se relaciona con el aprendizaje cooperativo en la

dimensión interdependencia positiva en estudiantes del séptimo ciclo de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” de Yanahuanca.

- No existe relación entre el uso del Facebook y el aprendizaje cooperativo en la dimensión liderazgo compartido en estudiantes del séptimo ciclo de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” de Yanahuanca.
- El Facebook no se relaciona significativamente con los procesos de aprendizaje cooperativo en la dimensión responsabilidad por el aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” de Yanahuanca.

2.5. Identificación de Variables

2.5.1. Variable 1

Facebook

2.5.2. Variable 2

Aprendizaje cooperativo

2.5.3. Variables intervinientes

- Manejo de los dispositivos del ordenador
- Manejo de herramientas tecnológicas
- Estrategias de aprendizaje
- Participación en actividades de interacción virtuales y presenciales
- Proceso de reflexión sobre actividades

Las mencionadas variables se utilizaron al aplicar los instrumentos de investigación, al mismo tiempo durante las visitas periódicas a los estudiantes de la muestra y al docente del área durante la conducción del proceso de aprendizaje

2.6. Definición Operacional de Variables e Indicadores

2.6.1. Definición conceptual

V1: Facebook. - Son aquellas aplicaciones o servicio en línea que crean espacios donde las personas pueden utilizar redes de amigos en línea o suscripciones a grupos virtuales, para crear verdaderas relaciones personales y/o profesionales.

V2: Aprendizaje Cooperativo. - Es una actividad en grupo organizada de manera que el aprendizaje esté en dependencia del intercambio de información, socialmente estructurado, entre los alumnos distribuidos en grupos, y en el cual a cada alumno se le considera responsable de su propio aprendizaje y se le motiva para aumentar el aprendizaje de los demás (Olsen y Kagan, 1992, p.8).

2.6.2. Definición Operacional

El siguiente cuadro grafica las variables, las dimensiones y los indicadores correspondientes.

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS
FACEBOOK	Interactividad	✓ Interacción a través del Facebook u otro recurso	04
	Conectividad e hiperconectividad	✓ Tiempo de conexión	01
		✓ Formación de grupos virtuales	02
	Comunicación	✓ Aprendizaje colaborativo	02
✓ Uso de chat, correo electrónico y otros del Facebook		03	
APRENDIZAJE COOPERATIVO	Interdependencia positiva	✓ Comparten recursos unos a otros	02
		✓ Realizan tareas académicas aplicando estrategias	02
	Liderazgo compartido	✓ Todos los integrantes desarrollan actitudes de liderazgo	02
		✓ La toma de decisiones y realización de tareas son compartidas	02
	Responsabilidad por el aprendizaje	✓ Escuchar, discernir y comunicar ideas u opiniones	02
		✓ Investigación, comunicación y distribución del conocimiento	02

CAPITULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de Investigación

Básica, enfoque cuantitativo, descriptivo correlacional

3.2. Métodos de Investigación

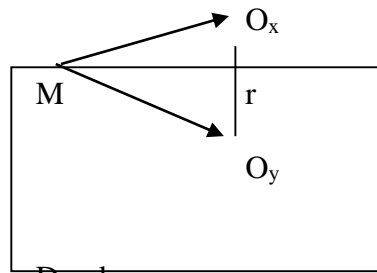
- **Método científico;** parte de la observación, pasando a la experimentación, planteamiento de hipótesis y aplicación práctica que genera conclusiones que sirven para futuras investigaciones.
- **Analítico;** parte de la disgregación del fenómeno en sus partes componentes para establecer relaciones entre ellas interpretando con facilidad el resultado, estableciendo una explicación pertinente del fenómeno estudiado.

3.3. Diseño de la Investigación

Correlacional. - Es una investigación que pretende establecer la relación entre dos variables, si estas son consideradas en mayor o menor interrelación buscando una

relación de causa y efecto entre las componentes para conocer su interdependencia.

El diseño utilizado fue el Descriptivo - Correlacional, cuyo esquema es:



Donde:

M: Representa los estudiantes que conforman la muestra de estudio.

O_x : V₁ Uso Facebook

O_y : V₂ Aprendizaje cooperativo

r_{xy}: Relación entre el Uso del Facebook y el aprendizaje cooperativo

3.4. Población y Muestra

3.4.1. Universo

Conformado por los estudiantes del nivel secundario de la Provincia Daniel Alcides Carrión.

3.4.2. Población

Estará conformado por los alumnos del 1° al 5° grado de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” de Yanahuanca.

GRADO	SECCIÓN	VARONES	MUJERES	TOTAL
PRIMERO	A	9	6	15
PRIMERO	B	10	8	18
SEGUNDO	A	5	11	16
SEGUNDO	B	8	9	17
TERCERO	U	8	7	15
CUARTO	U	6	9	15
QUINTO	U	9	8	17
TOTAL				113

Fuente: SIAGIE 2018, Elaborado por la autora

3.4.3. Muestra

La muestra representativa está determinada por los alumnos del séptimo ciclo de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” de Yanahuanca, con un

total de 47 alumnos. Para seleccionar la muestra no se aplicó estadística, sino que se hizo de manera directa e intencional.

GRADO	SECCIÓN	VARONES	MUJERES	TOTAL
TERCERO	U	8	7	15
CUARTO	U	6	9	15
QUINTO	U	9	8	17
TOTAL				47

Fuente: SIAGIE 2018, Elaborado por la autora

3.5. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

3.5.1. Técnicas

- **Encuesta**, planteamiento de una serie de preguntas de carácter interrogativo o declarativo que se hace a una diversidad de personas para reunir datos o para detectar la opinión pública sobre un asunto determinado.

3.5.2. Instrumentos

- **Cuestionario**, permite recoger los datos a través de interrogantes en estricta relación con cada una de las dimensiones e ítems de la variable respectiva.

3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

3.6.1. Procesamiento Manual

Se ha utilizado el conteo para determinar la cantidad de respuestas encontradas en función a las preguntas realizadas, teniendo en cuenta las respuestas brindadas en relación a las dimensiones e indicadores propuestos.

3.6.2. Procesamiento Electrónico

Se ha utilizado el paquete estadístico SPSS y Microsoft Excel, para encontrar los resultados correspondientes a la estadística descriptiva.

Para la prueba de hipótesis se ha utilizado la correlacional Rho de Spearman para comprobar la relación existente entre las dos variables y sus respectivas

dimensiones, para ello se ha utilizado el paquete estadístico SPSS para la prueba de la hipótesis y sus respectivas dimensiones.

3.7. Tratamiento Estadístico

Media, se ha calculado el promedio obtenido por los alumnos de acuerdo a las respuestas brindadas, en estricta relación con las escalas propuestas en los instrumentos.

Correlacional de Spearman, describe los resultados obtenidos después de relacionar dos o más variables.

3.8. Selección, Validación y Confiabilidad de Instrumentos de Investigación

Se ha procedido a validar los instrumentos por cada variable con Alpha de Cronbach, realizando una aplicación de prueba piloto para establecer la validez de contenido, de constructo y de criterio, posterior a ello se ha procedido a utilizar la aplicación informática SPSS para realizar los procesos de fiabilidad de los instrumentos a ser aplicados, al final de los procesos se ha obtenido los siguientes resultados:

Tabla 1

*Resultados obtenidos en la prueba piloto en relación a la primera variable:
Facebook*

Alum Item	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Σ
1	3	2	2	3	3	4	3	2	2	3	2	2	31
2	3	4	2	4	1	2	4	3	3	2	3	2	33
3	3	3	4	2	2	3	4	2	1	3	4	3	34
4	3	4	2	4	1	2	4	3	2	3	2	2	32
5	2	3	4	2	1	2	2	2	2	3	2	1	26
6	4	3	2	1	1	2	4	2	4	2	3	1	29
7	2	3	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	23
8	2	2	3	3	3	3	4	2	2	2	3	4	33
9	3	2	4	2	3	2	1	2	3	3	1	2	28
10	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	21
11	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	31
12	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4	41
13	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	39
14	2	4	3	4	3	3	2	2	2	3	3	2	33

Fuente: Proceso realizado por la autora

Tabla 2

Resultados de la variable Facebook

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,765	12

Fuente: Proceso realizado por la autora

Tabla 3

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
VAR00001	28,2857	27,604	,291	,759
VAR00002	28,1429	27,978	,156	,773
VAR00003	28,2857	27,297	,180	,774
VAR00004	28,1429	23,209	,564	,727
VAR00005	28,7143	25,758	,307	,761
VAR00006	28,4286	22,879	,679	,713
VAR00007	28,0714	23,302	,476	,740
VAR00008	28,7143	25,451	,652	,730
VAR00009	28,6429	27,786	,152	,775
VAR00010	28,3571	26,247	,493	,743
VAR00011	28,5000	25,654	,470	,742
VAR00012	28,7143	24,220	,533	,733

Fuente: Proceso realizado por la autora

Los resultados muestran que el primer instrumento relacionado con el Uso del Facebook al ser procesado con spss se ha obtenido 0.765 lo que indica que posee una fiabilidad aceptable (George y Mallery, 2003), por lo que es preciso realizar su aplicación para obtener los resultados de la investigación.

Validación por juicio de expertos

Tabla 4

Validación por juicio de expertos. Cuestionario sobre laboratorios virtuales

Experto	Promedio de Valoración
Dr. José Rovino Alvarez López	82%
Mg. Ramon Angel Robles Huaynate	83%
Mg. William Espinoza Santiago	55%
Promedio Total	73,3%

Por el resultado final obtenido el documento 73,3% se puede aplicar a todos los integrantes de la muestra de investigación.

Tabla 5

Validación por juicio de expertos. Cuestionario sobre el proceso de enseñanza - aprendizaje

Experto	Promedio de Valoración
Dr. José Rovino Alvarez López	85%
Mg. Ramon Angel Robles Huaynate	84%
Mg. William Espinoza Santiago	80%
Promedio Total	83%

Por el resultado final obtenido el documento 83% se puede aplicar a todos los integrantes de la muestra de investigación.

Tabla 6

Resultados obtenidos en la prueba piloto en relación a la segunda variable: Aprendizaje cooperativo

Alum Item	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Σ
1	3	2	2	2	4	4	2	3	3	3	3	1	32
2	3	2	3	2	4	4	2	2	2	3	3	1	31
3	3	1	2	3	4	2	3	2	3	4	2	4	33
4	3	4	2	3	4	3	4	2	4	2	4	1	36
5	3	4	2	3	4	3	4	2	4	2	4	1	36
6	2	3	2	2	4	3	2	3	2	3	3	3	32
7	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	29
8	2	3	4	4	3	3	2	3	2	4	4	3	37
9	2	3	2	4	2	3	2	3	2	4	4	3	34
10	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	30
11	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	22
12	3	2	3	4	2	3	3	2	3	4	2	2	33
13	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	40
14	1	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	1	25

Fuente: Proceso realizado por la autora

Tabla 7

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,710	12

Fuente: Proceso realizado por la autora

Tabla 8

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
VAR00001	29,6429	19,478	,415	,685
VAR00002	29,5714	19,033	,340	,692
VAR00003	29,7857	17,566	,568	,657
VAR00004	29,3571	18,401	,471	,673
VAR00005	28,9286	19,148	,300	,699
VAR00006	29,2143	18,951	,441	,679
VAR00007	29,6429	17,940	,499	,668
VAR00008	29,7143	21,451	,120	,715
VAR00009	29,4286	20,418	,204	,709
VAR00010	29,2143	19,874	,233	,707
VAR00011	29,0714	17,148	,648	,645
VAR00012	30,0000	21,231	,000	,752

Fuente: Proceso realizado por la autora

Los resultados muestran que el segundo instrumento relacionado con el aprendizaje cooperativo al ser procesado con SPSS se ha obtenido 0.710 lo que indica que posee una fiabilidad aceptable (George y Mallery, 2003), por lo que su aplicación permitirá obtener resultados adecuados en la presente investigación.

3.9. Orientación Ética.- Se ha respetado estrictamente los derechos de autor en cada una de las referencias de la presente investigación, con citas bibliográficas y respeto estricto a los autores de cada trabajo de investigación utilizado como fuente preliminar para el desarrollo del informe final.

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del Trabajo de Campo

Para el recojo y procesamiento de la información obtenida en la presente investigación en relación con las variables y dimensiones establecidas, se ha aplicado dos encuestas relacionados con las variables correspondientes, el primer instrumento vinculado con la red social Facebook y el segundo instrumento con el aprendizaje cooperativo; considerando las dimensiones de interactividad, conectividad e hiperconectividad y comunicación relacionados con la primera variable y la interdependencia positiva, liderazgo compartido y la responsabilidad por el aprendizaje relacionados con la segunda variable, los que han permitido recoger la información en relación a los diversos procesos con sus indicadores respectivos, los mismos que al ser procesados presentan los siguientes resultados:

4.2. Presentación, Análisis e Interpretación de Resultados

4.2.1. Uso del facebook

Tabla 9

Puntuación obtenida sobre el uso del Facebook en estudiantes de la muestra de estudio.

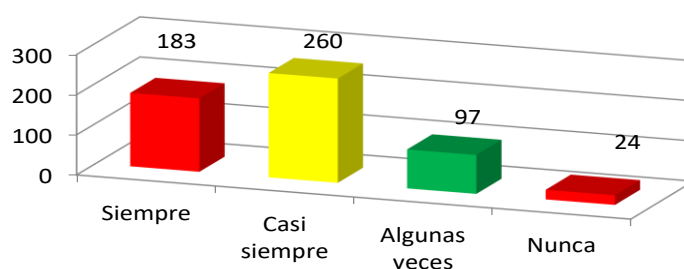
Ítem Alum	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Σ
1	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	31
2	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	40
3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	4	1	2	29
4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	2	3	2	41
5	3	4	4	3	2	3	2	3	4	3	3	2	36
6	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	42
7	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	47
8	4	3	4	3	2	4	3	2	4	1	1	1	32
9	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	41
10	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	38
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	3	1	41
12	4	3	4	3	2	3	4	3	4	4	4	4	42
13	3	2	4	2	3	2	1	3	3	2	3	3	31
14	3	3	4	4	4	4	4	4	4	1	1	3	39
15	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	38
16	1	2	3	4	2	3	1	2	2	3	4	4	31
17	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	46
18	3	4	2	4	3	2	4	3	2	3	2	3	35
19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	46
20	2	3	2	1	2	2	3	2	2	3	4	3	29
21	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	4	37
22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	39
23	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	37
24	3	4	3	2	3	4	3	4	4	4	2	3	39
25	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	42
26	3	3	3	3	3	2	4	4	4	3	4	3	39
27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	34
28	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	39
29	2	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	43
30	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	43
31	4	3	3	2	2	2	3	3	3	4	3	2	34
32	3	4	4	4	3	3	3	3	2	2	3	4	38
33	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	19
34	3	3	4	3	3	4	2	3	2	3	3	4	37
35	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	35
36	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	4	4	35
37	3	3	3	2	2	2	3	3	3	4	3	2	33
38	3	2	4	3	3	2	3	2	3	2	3	3	33
39	2	4	3	2	4	2	2	4	2	3	1	4	33
40	3	4	3	4	4	1	4	4	4	4	3	3	41
41	1	3	1	3	1	4	3	3	2	2	3	4	30
42	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	32
43	3	3	3	4	2	3	2	3	2	4	2	4	35
44	3	2	4	1	2	2	3	2	4	3	4	2	32
45	2	2	3	1	3	4	2	3	3	4	3	2	32
46	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	42
47	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	42

Fuente: resultados de la aplicación de la encuesta.

Tabla 10

Nivel de desarrollo del uso de la red social Facebook según escala de valoración

PUNTUACION	ESCALA	fi	%
37 - 48	Siempre	183	32.4
25 - 36	Casi siempre	260	46.1
13 - 24	Algunas veces	97	17.2
00 - 12	Nunca	24	4.3
TOTAL		564	100.0

GRÁFICO N° 1

Fuente: resultados de la aplicación de la encuesta.

INTERPRETACIÓN: La tabla 10 muestra que un 4,3% (24) de las respuestas de los estudiantes de la muestra nunca realizan con detalle los procesos de interactividad, conectividad e hiperconectividad y comunicación con sus colegas debido a que no ingresan en línea por falta de recursos o el poco interés que poseen, mientras que un 17,2% (97) de las respuestas brindadas por los alumnos de la muestra algunas veces realizan los procesos de intercambio de saberes y profundización de los mismos a través del uso intenso de la red social Facebook, asimismo un amplio 46,1% (260) de las respuestas dadas por los estudiantes demuestran que casi siempre realizan los procesos de intercambio permanente de información y conocimientos a través de la red social Facebook, por su uso permanente y la capacidad económica que poseen para ingresar a una cabina pública, finalmente un 32,4% (183) de las respuestas obtenidas de los alumnos de la muestra mencionan que siempre utilizan las herramientas y sistemas de comunicación con conexión permanente a través de la red social Facebook; los resultados

muestran que la mayoría de los estudiantes de la muestra se ubican en el nivel de uso intenso de las redes sociales para intercambiar conocimientos y compartir trabajos de manera que se fortalezca su formación básica.

4.2.2. Aprendizaje cooperativo

Tabla 11

Puntuación de los logros obtenidos acerca del aprendizaje cooperativo por los estudiantes de la muestra de estudio.

Ítem Alum	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Σ
1	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	4	31
2	2	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	42
3	2	3	3	4	3	2	2	2	3	2	3	2	31
4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	46
5	3	4	4	4	3	4	2	3	2	4	4	4	41
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
7	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	2	4	42
8	1	1	1	2	4	2	4	2	4	4	3	1	29
9	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	41
10	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	41
11	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	45
12	4	3	4	4	2	4	3	4	3	4	3	2	40
13	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	2	39
14	3	3	4	3	2	4	4	3	2	3	4	3	38
15	3	2	4	4	3	3	4	3	3	4	4	1	38
16	3	3	2	3	4	2	2	2	1	4	4	4	34
17	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	44
18	3	2	4	2	3	4	2	4	3	4	4	3	38
19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48
20	3	3	3	2	3	2	4	3	2	2	3	1	31
21	3	3	4	4	3	3	3	3	3	2	2	4	37
22	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	40
23	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	38
24	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	38
25	4	3	4	3	3	3	4	2	3	3	3	3	38
26	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	47
27	2	2	4	3	2	3	4	3	2	3	2	3	33
28	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	35
29	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	4	35
30	4	3	4	2	4	3	3	3	3	3	3	3	38
31	2	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	38
32	3	4	4	4	3	3	2	3	4	2	1	3	36
33	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	18
34	3	4	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	32
35	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	33
36	3	2	3	3	3	4	2	3	3	2	2	2	32
37	2	3	3	2	3	3	3	3	2	4	4	4	36
38	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	29
39	2	2	2	3	2	1	1	2	1	1	1	1	19
40	3	3	4	3	4	4	4	4	3	2	2	3	39
41	4	3	4	4	4	4	4	1	2	1	1	1	33
42	3	2	3	3	3	2	3	3	2	4	4	4	36
43	3	2	3	3	2	2	2	2	2	4	3	3	31
44	2	3	4	1	1	3	2	3	2	3	3	2	29
45	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	32
46	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	1	3	39
47	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	2	2	40

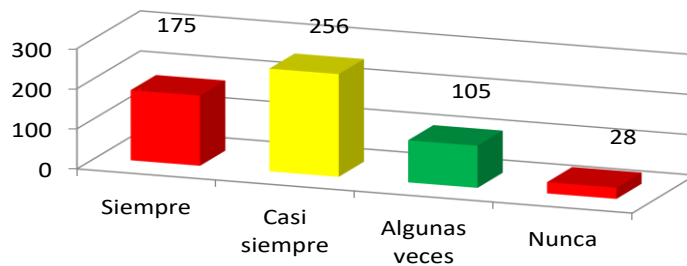
Fuente: Resultados de la aplicación de la encuesta.

Tabla 12

Nivel de desarrollo del aprendizaje cooperativo en los estudiantes de la muestra según escala de valoración

PUNTUACION	ESCALA	fi	%
37 - 48	Siempre	175	31.0
25 - 36	Casi siempre	256	45.4
13 - 24	Algunas veces	105	18.6
00 - 12	Nunca	28	5.0
TOTAL		564	100.00

GRÁFICO N° 2



Fuente: Resultados de la aplicación de la encuesta.

INTERPRETACIÓN: La tabla 12 muestra que un 31% (175) de las respuestas dadas por los estudiantes de la muestra siempre demuestran interdependencia positiva que le permite integrar procesos psicológicos, cognitivos y afectivos al realizar las tareas diversas asignadas en el área, al mismo tiempo su capacidad de interacción; asimismo poseen un liderazgo compartido, de manera que si algunos de los integrantes del equipo no están, asumen las responsabilidades sin dejar de trabajar para todos, en lo relacionado a su responsabilidad por el aprendizaje realizan con precisión diversos procesos que demuestran las diversas tareas realizadas y compartidas para cumplir las tareas; por otro lado un 45,4% (256) de las respuestas brindadas por los estudiantes de la muestra casi siempre realizan los diversos procesos relacionados con el aprendizaje cooperativo; asimismo un 18,6% (105) de las respuestas dadas por los alumnos de la muestra en

algunas veces se cumplen los diversos procesos del aprendizaje cooperativo; finalmente un reducido 5% (28) de las respuestas obtenidas de los estudiantes mencionan que nunca desarrollan adecuadamente los procesos de aprender cooperativamente, estos resultados muestran que los mayores porcentajes de respuestas y las cantidades dadas dan a conocer que se están desarrollando las estrategias para aprender cooperativamente utilizando las herramientas informáticas.

4.3. Prueba de Hipótesis

Para la realización de este proceso se ha aplicado como instrumento dos encuestas: la primera relacionada con el uso del Facebook, considerando la interactividad, la conectividad e hiperconectividad y los procesos de comunicación con sus respectivos ítems, la segunda con el aprendizaje cooperativo, considerando la interdependencia positiva, el liderazgo compartido y la responsabilidad por el aprendizaje con sus respectivos ítems, para ello se ha tomado los resultados obtenidos por cada variable considerando con el valor de x para la primera variable, los valores de y para la segunda variable, posterior a ello se ha elevado al cuadrado ambos resultados y finalmente el producto de ambos valores, para encontrar los resultados de la sumatoria de x , y , de x^2 , y^2 , $x y$, para reemplazar los valores encontrados con la fórmula de la correlacional de Pearson e interpretando para conocer los resultados finales de la investigación, teniendo en cuenta los puntajes obtenidos por los estudiantes de acuerdo a los instrumentos aplicados obteniendo datos que nos permiten validar la hipótesis de investigación del presente trabajo académico, los resultados obtenidos en cada una de las encuestas de acuerdo a los ítems propuestos nos han permitido validar las hipótesis planteadas.

Para la hipótesis general

Paso 1. Planteamiento de hipótesis nula (h_0) y la hipótesis alterna (h_1)

Hipótesis nula (h_0)

No existe relación entre el uso del Facebook y el aprendizaje cooperativo en los estudiantes del séptimo ciclo de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” de Yanahuanca - 2018.

Hipótesis alterna (h_1)

Existe relación significativa entre el uso del Facebook y el aprendizaje cooperativo en los estudiantes del séptimo ciclo de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” de Yanahuanca - 2018.

Paso 2. Selección del nivel de significancia

El nivel de significancia consiste en la probabilidad de rechazar la hipótesis Nula, a este nivel de riesgo se denota mediante la letra griega alfa (α).

Para la presente investigación se ha determinado que: $\alpha = 0,05$

Paso 3. Escoger el estadístico de prueba

Con el propósito de establecer el grado de relación entre cada una de las variables de estudio, se ha utilizado el coeficiente correlación rho de Spearman por considerar una escala de valores por cada ítem planteado en los instrumentos.

Tabla 13

Correlaciones entre uso del Facebook y el aprendizaje cooperativo

			Herramientas ofimáticas	Aprendizaje cooperativo
Rho de Spearman	FACEBOOK	Coefficiente de correlación	1,000	,718**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	47	47
	APRENDIZAJE	Coefficiente de correlación	,718**	1,000
	COOPERATIVO	Sig. (bilateral)	,000	.
		N	47	47

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Regla de decisión:

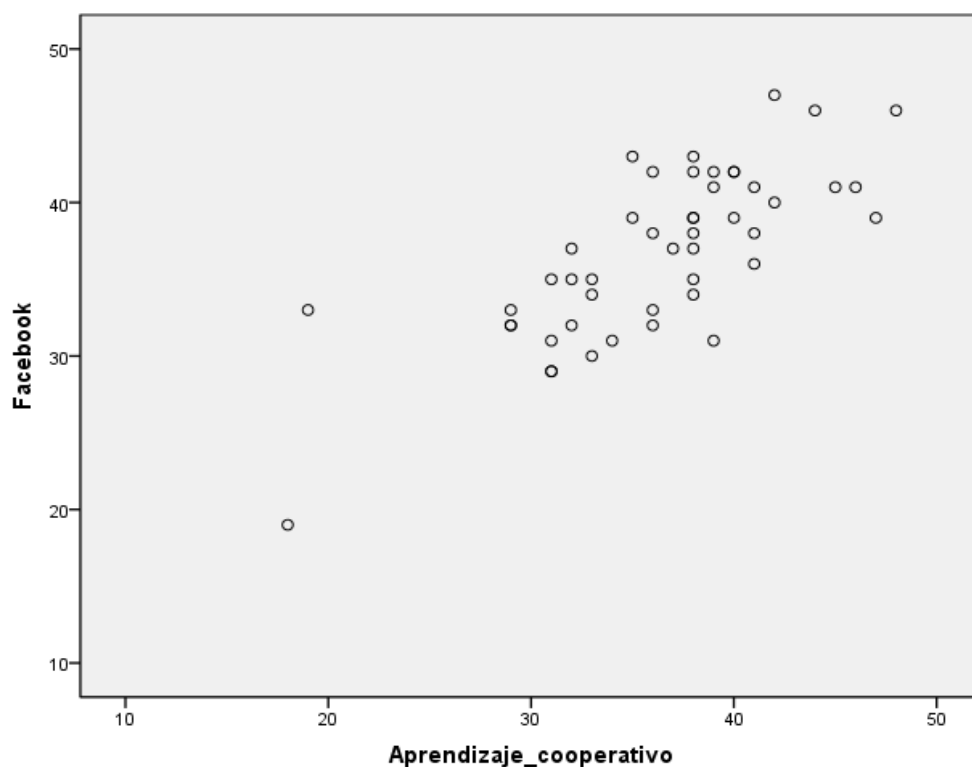
Si α (Sig) > 0,05; Se acepta la hipótesis nula

Si α (Sig) < 0,05; Se rechaza la hipótesis nula

Según se observa en la tabla 13, el valor de significancia obtenido entre la variable Facebook y el Aprendizaje cooperativo es menor a 0,05 (Sig. = ,001 < 0,05), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, asimismo el valor de la correlación de las dos variable con el valor rho de Spearman es 0,718 que demuestra que existe relación alta entra las variables estudiadas, entonces rechazamos la hipótesis nula (H_0) y aceptamos la hipótesis alterna (H_1); es decir, **“Existe relación significativa entre el uso del Facebook y el aprendizaje cooperativo en estudiantes del séptimo ciclo de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” de Yanahuanca - 2018”**.

Paso 4. Diagrama de dispersión

Figura 3. Diagrama de dispersión del Facebook y el aprendizaje cooperativo



Fuente: Correlación de las variables realizado por la autora

Paso 5. Toma de decisión

Según los resultados obtenidos a un nivel de confianza del 95%, se verifica que: el Facebook se relaciona significativamente con el aprendizaje cooperativo para el logro de aprendizajes del área Educación para el Trabajo de los estudiantes de la Institución Educativa Señor de los Milagros de Yanahuanca - 2018.

Para la primera hipótesis específica

Paso 1. Planteamiento de hipótesis nula (h_0) y la hipótesis alterna (h_1)

Hipótesis nula (h_0)

El Facebook no se relaciona con el aprendizaje cooperativo en la dimensión interdependencia positiva en estudiantes del séptimo ciclo de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” de Yanahuanca.

Hipótesis alterna (h_1)

El Facebook se relaciona significativamente con el aprendizaje cooperativo en la dimensión interdependencia positiva en estudiantes del séptimo ciclo de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” de Yanahuanca.

Paso 2. Selección del nivel de significancia

El nivel de significancia consiste en la probabilidad de rechazar la hipótesis Nula, a este nivel de riesgo se denota mediante la letra griega alfa (α).

Para la presente investigación se ha determinado que: $\alpha = 0,05$

Paso 3. Escoger el estadístico de prueba

Con el propósito de establecer el grado de relación entre cada una de las variables de estudio, se ha utilizado el coeficiente correlación rho de Spearman por considerar una escala de valores por cada ítem planteado en los instrumentos.

Tabla 14

Correlaciones entre Facebook y el aprendizaje cooperativo en la dimensión interdependencia positiva

			Herramientas ofimáticas	Aprendizaje cooperativo
Rho de Spearman	FACEBOOK	Coefficiente de correlación	1,000	,557**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	47	47
	INTERDEPENDENCIA POSITIVA	Coefficiente de correlación	,557**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	47	47

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Regla de decisión:

Si alfa (Sig) > 0,05; Se acepta la hipótesis nula

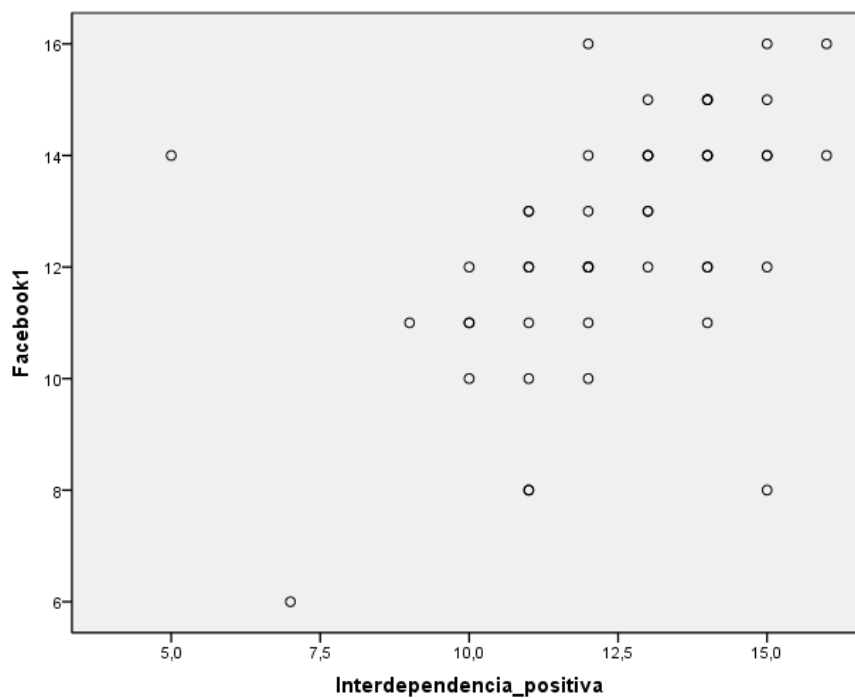
Si alfa (Sig) < 0,05; Se rechaza la hipótesis nula

Según se observa en la tabla 14, el valor de significancia obtenido entre la variable Facebook y el Aprendizaje cooperativo es menor a 0,05 (Sig. = ,001 < 0,05), se

rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, asimismo el valor de la correlación de las dos variable con el valor rho de Spearman es 0,557 que demuestra que existe relación moderada entra las dimensiones de las variables estudiadas, entonces rechazamos la hipótesis nula (H_0) y aceptamos la hipótesis alterna (H_1); es decir, **“El Facebook se relaciona significativamente con el aprendizaje cooperativo en la dimensión interdependencia positiva en estudiantes del séptimo ciclo de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” de Yanahuanca”**.

Paso 4. Diagrama de dispersión

Figura 4. Diagrama de dispersión del Facebook y el aprendizaje cooperativo en la dimensión interdependencia positiva



Fuente: Correlación de las variables realizado por la autora

Paso 5. Toma de decisión

Según los resultados obtenidos a un nivel de confianza del 95%, se verifica que: el Facebook se relaciona significativamente con el aprendizaje cooperativo en la

dimensión interdependencia positiva en los estudiantes de la Institución Educativa Señor de los Milagros de Yanahuanca - 2018.

Para la segunda hipótesis específica

Paso 1. Planteamiento de hipótesis nula (h_0) y la hipótesis alterna (h_1)

Hipótesis nula (h_0)

No existe relación entre el Facebook aprendizaje cooperativo en la dimensión interdependencia positiva en los estudiantes del séptimo ciclo de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” de Yanahuanca.

Hipótesis alterna (h_1)

Existe relación importante entre el Facebook aprendizaje cooperativo en la dimensión liderazgo compartido en los estudiantes del séptimo ciclo de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” de Yanahuanca.

Paso 2. Selección del nivel de significancia

El nivel de significancia consiste en la probabilidad de rechazar la hipótesis Nula, a este nivel de riesgo se denota mediante la letra griega alfa (α).

Para la presente investigación se ha determinado que: $\alpha = 0,05$

Paso 3. Escoger el estadístico de prueba

Con el propósito de establecer el grado de relación entre cada una de las variables de estudio, se ha utilizado el coeficiente correlación rho de Spearman por considerar una escala de valores por cada ítem planteado en los instrumentos.

Tabla 15

Correlaciones entre Facebook y el aprendizaje cooperativo en la dimensión liderazgo compartido

			Facebook	Liderazgo compartido
Rho de Spearman	FACEBOOK	Coeficiente de correlación	1,000	,640**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	47	47
	LIDERAZGO COMPARTIDO	Coeficiente de correlación	,640**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	47	47

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Regla de decisión:

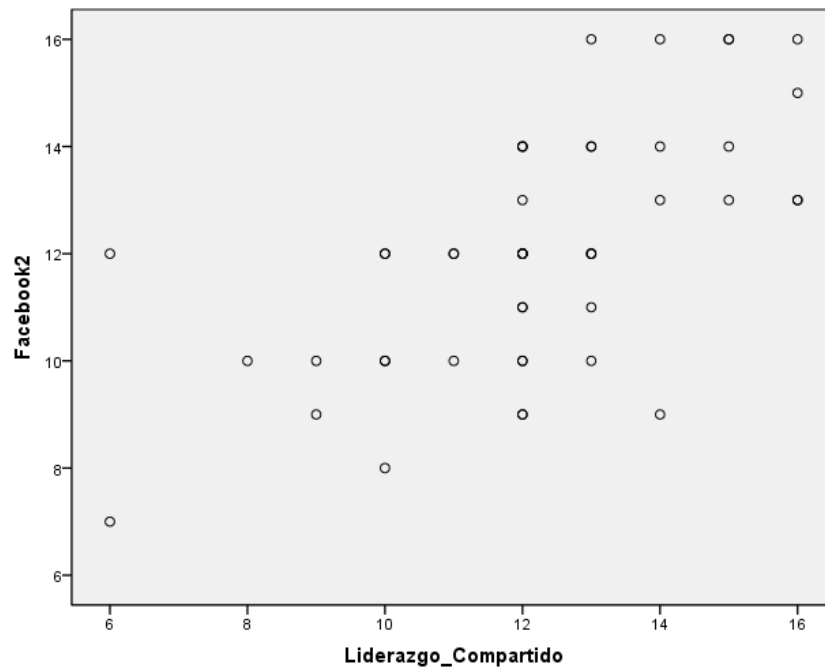
Si α (Sig) > 0,05; Se acepta la hipótesis nula

Si α (Sig) < 0,05; Se rechaza la hipótesis nula

Según se observa en la tabla 15, el valor de significancia obtenido entre la variable Facebook y el Aprendizaje cooperativo es menor a 0,05 (Sig. = ,001 < 0,05), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, asimismo el valor de la correlación de las dos variable con el valor rho de Spearman es 0,640 que demuestra que existe relación moderada entre las dimensiones de las variables estudiadas, entonces rechazamos la hipótesis nula (H_0) y aceptamos la hipótesis alterna (H_1); es decir, “El Facebook se relaciona significativamente con el aprendizaje cooperativo en la dimensión liderazgo compartido en estudiantes del séptimo ciclo de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” de Yanahuanca”.

Paso 4. Diagrama de dispersión

Figura 5. Diagrama de dispersión del Facebook y el aprendizaje cooperativo en la dimensión liderazgo compartido



Fuente: Correlación de las variables realizado por la autora

Paso 5. Toma de decisión

Según los resultados obtenidos a un nivel de confianza del 95%, se verifica que: el Facebook se relaciona significativamente con el aprendizaje cooperativo en la dimensión liderazgo compartido en los estudiantes de la Institución Educativa Señor de los Milagros de Yanahuanca - 2018.

Para la tercera hipótesis específica

Paso 1. Planteamiento de hipótesis nula (h_0) y la hipótesis alterna (h_1)

Hipótesis nula (h_0)

El Facebook no se relaciona con los procesos de aprendizaje cooperativo en la dimensión responsabilidad por el aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” de Yanahuanca.

Hipótesis alterna (h_1)

El Facebook se relaciona significativamente con los procesos de aprendizaje cooperativo en la dimensión responsabilidad por el aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” de Yanahuanca.

Paso 2. Selección del nivel de significancia

El nivel de significancia consiste en la probabilidad de rechazar la hipótesis Nula, a este nivel de riesgo se denota mediante la letra griega alfa (α).

Para la presente investigación se ha determinado que: $\alpha = 0,05$

Paso 3. Escoger el estadístico de prueba

Con el propósito de establecer el grado de relación entre cada una de las variables de estudio, se ha utilizado el coeficiente correlación rho de Spearman por considerar una escala de valores por cada ítem planteado en los instrumentos.

Tabla 16

Correlaciones entre Facebook y el aprendizaje cooperativo en la dimensión responsabilidad por el aprendizaje

		Facebook	Responsabilidad por el aprendizaje
Rho de Spearman	FACEBOOK	Coficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,258**
		N	47
	RESPONSABILIDAD POR EL APRENDIZAJE	Coficiente de correlación	,258**
		Sig. (bilateral)	,081
		N	47

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Regla de decisión:

Si alfa (Sig) > 0,05; Se acepta la hipótesis nula

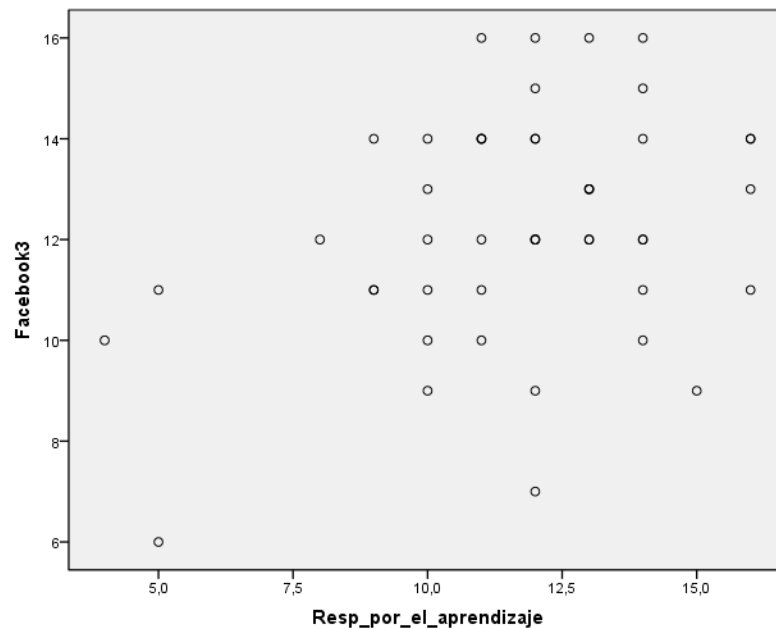
Si alfa (Sig) < 0,05; Se rechaza la hipótesis nula

Según se observa en la tabla 16, el valor de significancia obtenido entre la variable Facebook y el Aprendizaje cooperativo en la dimensión responsabilidad por el aprendizaje es mayor a 0,05 (Sig. = ,081 > 0,05), se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula, asimismo el valor de la correlación de las dos variable

con el valor rho de Spearman es 0,258 que demuestra que existe relación débil casi nula entre las dimensiones de las variables estudiadas, entonces rechazamos la hipótesis alterna (H_1) y aceptamos la hipótesis nula (H_0); es decir, **“El Facebook no se relaciona con el aprendizaje cooperativo en la dimensión responsabilidad por el aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” de Yanahuanca”**.

Paso 4. Diagrama de dispersión

Figura 4. Diagrama de dispersión del Facebook y el aprendizaje cooperativo en la dimensión responsabilidad por el aprendizaje



Fuente: Correlación de las variables realizado por la autora

Paso 5. Toma de decisión

Según los resultados obtenidos a un nivel de confianza del 95%, se verifica que: el Facebook no se relaciona significativamente con el aprendizaje cooperativo en la dimensión liderazgo compartido en estudiantes de la Institución Educativa Señor de los Milagros de Yanahuanca – 2018, demostrando una relación débil casi nula.

4.4. Discusión de Resultados

El trabajo de investigación ha permitido conocer la relación entre la red social Facebook y el aprendizaje cooperativo de los estudiantes de la muestra de investigación, el valor obtenido de 0.718 demuestra que existe relación regular entre las variables de estudio de acuerdo al baremo propuesto para este tipo de investigación, validando de esta manera la hipótesis de investigación planteada: **“Existe relación significativa entre el uso del Facebook y el aprendizaje cooperativo en estudiantes del séptimo ciclo de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” de Yanahuanca – 2018”**.

En relación a la primera hipótesis específica: El Facebook se relaciona significativamente con el aprendizaje cooperativo en la dimensión de interdependencia positiva de estudiantes del séptimo ciclo de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” de Yanahuanca, se demuestra que existe relación significativa regular por los resultados de 0,557 en la correlacional de Spearman; al mismo tiempo la segunda hipótesis: Existe relación importante entre el Facebook y el aprendizaje cooperativo en la dimensión de liderazgo compartido de los estudiantes del séptimo ciclo de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” de Yanahuanca, se demuestra por los resultados obtenidos que existe una relación moderada por el resultado de 0.640; finalmente en relación a la tercera hipótesis: El Facebook se relaciona significativamente con el aprendizaje cooperativo en la dimensión de responsabilidad con el aprendizaje de los estudiantes del séptimo ciclo de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” de Yanahuanca, se demuestra que existe una relación débil casi nula, cuyo resultado es 0.258; lo que indica que se debe ir enfatizando en el trabajo de las redes sociales con su diversidad de herramientas y el aprendizaje cooperativo para

fortalecer los aprendizajes y contrarrestar el individualismo como elemento central de la proliferación de las tecnologías en la sociedad.

En referencia a los antecedentes de la investigación se demuestra que existe relación con los resultados obtenidos de la tesis: **“LA RED SOCIAL FACEBOOK Y SU RELACIÓN CON LOS PROCESOS INTERACTIVOS DE LOS ALUMNOS DEL TERCER GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ERNESTO DIEZ CANSECO – YANAHUANCA”** cuyas conclusiones mencionan que los resultados demuestran que el manejo de la red social Facebook con criterio adecuado y estrategias para navegar por la plataforma ha demostrado la validez de la hipótesis planteada por lo que se concluye que influye de manera determinante en el desarrollo del aprendizaje cooperativo sobre todo teniendo en cuenta que la red facilita compartir, colaborar, cooperar, y otras habilidades de procesamiento de la ingente cantidad de información existente, asimismo se muestra que la influencia del manejo responsable de la red social Facebook en la interdependencia positiva a partir del compartimiento de recursos y la realización de las diversas tareas académicas es importante, al mismo tiempo, la red social Facebook se relaciona con el liderazgo compartido por los diversos equipos de trabajo organizado en la institución Educativa ya que cada vez que se reúnen para desarrollar algún trabajo asignado no determinan de manera unilateral el liderazgo sino que lo comparten sin tener en cuenta prejuicios ni situaciones personales.

De la misma manera existe relación con la tesis: **“LA HERRAMIENTA DE INTERACCIÓN FACEBOOK Y EL DESARROLLO DEL APRENDIZAJE COOPERATIVO POR LOS ALUMNOS 5° GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA CESAR VALLEJO DEL DISTRITO DE YANACANCHA –**

PASCO - 2014” cuyas conclusiones demuestran que el manejo de la red social Facebook con criterio adecuado y estrategias para navegar por la web ha demostrado la validez de la hipótesis planteada por lo que se concluye que influye de manera determinante en el desarrollo del aprendizaje cooperativo sobre todo teniendo en cuenta que la red facilita compartir, colaborar, cooperar, y otras habilidades de procesamiento de la ingente cantidad de información existente, asimismo se muestra que la influencia del manejo responsable de la red social Facebook en la interdependencia positiva a partir del compartimiento de recursos y la realización de las diversas tareas académicas es importante, por otro lado se demuestra que la Red Social Facebook se relaciona con el liderazgo compartido por los diversos equipos de trabajo organizado en la institución Educativa ya que cada vez que se reúnen para desarrollar algún trabajo asignado no determinan de manera unilateral el trabajo sino que lo comparten sin tener en cuenta prejuicios ni situaciones personales, finalmente los resultados obtenidos se comprueba que existe influencia importante de la red social Facebook y la responsabilidad por el aprendizaje de los alumnos, lo que demuestra que a mayor uso y aplicación de estrategias para manejar la web entonces son mayores las posibilidades de desarrollo cognitivo.

Asimismo existe relación con el trabajo de investigación: *Redes sociales y rendimiento académico de las estudiantes de la especialidad de psicología de la universidad femenina del sagrado corazón (UNIFÉ)* cuyos resultados evidenciaron que, existe relación significativa entre el uso de las redes sociales y el rendimiento académico de las estudiantes de la Cátedra de Neurociencias del Programa de Psicología de la Universidad Femenina del Sagrado Corazón (UNIFÉ), durante el semestre académico 2014-I.

En relación al trabajo de investigación “*Incidencia de las redes sociales en el rendimiento académico de los estudiantes de la universidad de La Guajira (Colombia)*”, con el objetivo de conocer la incidencia de las redes sociales en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad de la Guajira, campus Riohacha. Se obtuvo que, el uso de redes sociales en contextos académicos no incide de manera positiva en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad de la Guajira, sede Riohacha; no obstante, la red social de mayor uso fue Facebook, seguida de Twitter, Instagram, YouTube, Google y otras.

CONCLUSIONES

PRIMERA: Los resultados obtenidos demuestran que existe relación significativa entre Facebook y el aprendizaje cooperativo, toda vez que se ha obtenido 0,718 en la correlacional de Spearman (tabla 13), que demuestra una relación moderada y regular entre las variables de estudio indicando que más de la mitad de los estudiantes que realizan diversas actividades académicas utilizando las diversas herramientas del Facebook fortalecen su aprendizaje cooperativo.

SEGUNDA: Se demuestra que existe relación regular entre la red social Facebook y el aprendizaje cooperativo en la dimensión de interdependencia positiva de los estudiantes de la muestra de estudio, cuyo resultado es 0.557 (tabla 14) en la Correlacional de Spearman, demostrando que a mayor uso de la red social Facebook se va fortaleciendo paulatinamente la interdependencia de los estudiantes para compartir información y desarrollar trabajos.

TERCERA: Se ha demostrado que la relación entre la red social Facebook y el liderazgo compartido es significativa toda vez que su resultado al correlacionar se obtiene 0.640 (tabla 15) lo que se interpreta como una relación moderada y regular entre las dimensiones de las variables de estudio.

CUARTA: Por los resultados obtenidos se demuestra que existe relación débil casi nula entre el uso del Facebook y la responsabilidad por el aprendizaje de los estudiantes por el resultado de 0.258 (tabla 16) y el grado de significación de 0.081 aceptando la hipótesis nula y rechazando la hipótesis de investigación demostrando que no existe relación entre las dimensiones de las variables estudiadas.

RECOMENDACIONES

PRIMERA: La red social posibilita establecer contactos a nivel sincrónico y asincrónico con la diversidad de personas que tienen acceso a la red, por lo que es preciso aplicar estrategias adecuadas para utilizar de manera correcta y pueda contribuir al fortalecimiento de la formación académica y enfatizar los trabajos a distancia sin dilación y búsqueda de argumentos que no permiten cumplir algunos procesos.

SEGUNDA: Proponer a las organizaciones educativas implementar y aplicar la diversidad de materiales y dispositivos entregados para sus aulas de innovación, de manera que se pueda ir utilizando los ordenadores como herramienta fundamental para resolver una diversidad de situaciones problemáticas fortaleciendo la formación básica de los estudiantes y utilizando con resultados precisos lo que se pretende alcanzar.

TERCERA: Capacitar y actualizar a todos los docentes para que puedan incorporar en sus actividades académicas diarias el conjunto de herramientas que permitan desarrollar aprendizajes cooperativos que posibiliten y permitan plantear retos constantes a los estudiantes que por necesidad de aprendizaje puedan ir consolidando sus procesos.

BIBLIOGRAFÍA

- ADELL, J. (1996):** “Internet en Educación: una gran oportunidad”. Net Conexión.
- ADELL, J. (1998):** “Redes y Educación”. Nuevas Tecnologías, comunicación audiovisual y educación. Barcelona: Cedecs.
- ALFAGEME GONZÁLES, M. (1998):** “Redes telemáticas para el aprendizaje colaborativo: análisis de una experiencia”. España, Universidad de Murcia.
- ALFAGEME GONZÁLES, M. (2002):** “Cooperar y/o colaborar de forma presencial y virtual”. España, Universidad de Taragona.
- BRUNER, J.S. (1984).** Juego, pensamiento y lenguaje. En J.L. Linaza (Comp.), *Acción, pensamiento y lenguaje* (pp. 211-219). Madrid: Alianza
- CABERO ALMENARA, Julio (2004)** Nuevas Tecnologías Aplicadas a la Educación. Editorial Síntesis S.A. Madrid España.
- CABERO ALMENARA, Julio Y MARQUEZ FERNANDEZ, D. (1997)**
Colaborando aprendiendo. La utilización del vídeo en la enseñanza. Editorial Kronos. Sevilla España.
- Carbonell, J; Carbonell, M y González Martín, N (2012)** Las Familias en el siglo XXI: Una mirada desde el Derecho. Universidad Autónoma del Estado de México, Instituto de investigaciones jurídicas. Serie: Estudios Jurídicos, Núm. 205. Coordinadora México. Editorial: Elvia Lucía Flores Ávalos
- CASE, R. (1989).** *El desarrollo intelectual: Del nacimiento a la edad adulta*. Barcelona: Paidós.
- CASTELLS, Manuel (2001).** Internet y la sociedad red. No es simplemente tecnología, en revista *Etc.* México. Mayo. (1998) SOCIEDAD RED. Alianza Editorial. España.

- CEBRIAN, Juan Luis** (1998) *La Red: Como Cambiarán Nuestras Vidas los Nuevos Medios de Comunicación*. Editorial Taurus. Madrid España.
- CHÁVEZ, TURNER:** “¿Se aprende a aprender?” Ed. Pueblo y Educación. Cuba, 1999.
- COLL, César.** (1990) “Significado y sentido en el aprendizaje escolar. Reflexiones en torno al concepto de aprendizaje significativo”. En *Aprendizaje escolar y construcción del conocimiento*. Editorial PAIDÓS EDUCADOR. Barcelona, 1990.
- Cominetti** (2011) *Algunos factores del rendimiento: las expectativas y el género*. Human Development Department. LCSHD Paper series, 20, The World Bank, Latin America and Caribbean Regional Office
- ComScore** (2013) *Futuro digital Latinoamérica*. Comscore Webinar. Latino América. Argentina.
- DELORS, Jacques** (1996) *La Educación Encierra un Tesoro. Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la educación para el s. XXI*. Madrid, Santillana/UNESCO
- GALVIS PANQUEVA, Alvaro** (1992) *Ingeniería de Software Educativo* Editorial Uniandes Colombia.
- GATES, Bill** (1997) *Camino al Futuro* Editorial McGrawhill. Madrid España.
- GONZÁLEZ CASTAÑON, M.A.** (2000) "Principios pedagógicos para un ambiente de aprendizaje con NTIC" en *Conexiones. Informática y escuela: un enfoque global*. Universidad Pontificia Bolivariana: Medellín
- HIGUERAS, Leonardo** (1998) “Aprendiendo a Pensar”. Publicaciones COPH. Centro de Orientación y Promoción Humana. Lima.
- HOPENHAYN, Martín** (2002) “Educar en la sociedad de la información y de la comunicación: una perspectiva latinoamericana” en la *Revista Iberoamericana de Educación N° 30, septiembre-diciembre*.
- JAY, PERKINS, TISHMAN** (1994) “Un aula para Pensar”. Ed. Aique. Buenos Aires.
- JOHNSON, D. W.; JOHNSON, R. y HOLUBEC, E.:** *El aprendizaje cooperativo en el aula*. Barcelona. Paidós Educador

- JONES, R.** (1999) "Estrategias para enseñar a Pensar". Ed. Aique. Buenos Aires.
- Lesta y Torres** (2015) Nativos Digitales Vs. Inmigrantes digitales ¿una definición posible? Universidad Nacional de Córdoba. Argentina
- LEVY, Pierre,** (2001) **Cibercultura.** Santiago de Chile: Dolmen Ediciones.
- MARQUÉS, Pere.** (1999) "El Software Educativo". www.doe.d5.ub.es. Universidad de Barcelona. España.
- MAYER, R.E.** (1986). Pensamiento, resolución de problemas y cognición. Barcelona: Paidós.
- MINEDU** (2004) Guía para el desarrollo del Capacidades. Lima Perú
- PAPERT, Seymour** (1999) "Desafío a la mente". Edic. Galápagos, Buenos Aires.
- PIAGET, Jean** (1964) Psicología del desarrollo. Editorial Morata. Madrid.
- PISCITELLI, Alejandro** (1999). La Creación de Valor en la Economía Digital. Edit. Paidós. Buenos Aires – Argentina. p.44
- QUIROZ, María Teresa** (1999) Información, conocimiento y entretenimiento. Fondo de desarrollo Universidad de Lima
- QUIROZ, María Teresa** (2001) Aprendiendo en la Era Digital. Fondo de Desarrollo Editorial Universidad de Lima.
- RUEDA R.** (2000) Ambientes Educativos Hipertextuales. IDEP-Universidad Central / Distrital
- SANCHÉZ. J.** (1999) "Aprendizaje, tecnología y sociedad del conocimiento." *Construyendo y Aprendiendo el computador.* Universidad de Chile. 1999. Santiago de Chile. Pag 90
- TAPSCOTT, Don.** (1998) Creciendo Digitalmente: El entorno de la Generación Internet. Editorial McGraw Hill, Nueva York.
- TEDESCO, Juan Carlos** (2000) **Educación en la Sociedad del Conocimiento.** Fondo de Cultura Económica. Argentina.

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO DE LA INVESTIGACIÓN: “USO DEL FACEBOOK Y EL APRENDIZAJE COOPERATIVO EN EL AREA EDUCACIÓN PARA EL TRABAJO EN ESTUDIANTES DEL SEPTIMO CICLO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SEÑOR DE LOS MILAGROS” DE YANAHUANCA, PASCO-2018”

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
<p>Problema General: ¿Cuál es la relación entre el uso del Facebook y el aprendizaje cooperativo en estudiantes del séptimo ciclo de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” de Yanahuanca - 2018?</p>	<p>Objetivo General: Determinar la relación entre el uso del Facebook y el aprendizaje cooperativo desarrollado por los alumnos del séptimo ciclo de la Institución Educativa Señor de los Milagros de Yanahuanca.</p>	<p>Hipótesis General: Existe relación significativa entre el uso del Facebook y el aprendizaje cooperativo en estudiantes del séptimo ciclo de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” de Yanahuanca – 2018</p>	<p>Variable 1: Facebook DIMENSIONES</p> <ul style="list-style-type: none"> - Interactividad - Conectividad e hiperconectividad - Comunicación <p>Variable 2: Aprendizaje cooperativo DIMENSIONES</p> <ul style="list-style-type: none"> - Interdependencia positiva - Liderazgo compartido - Responsabilidad por el aprendizaje 	<p>Tipo de investigación: Básica Diseño de investigación: Descriptivo Correlacional Grupo de investigación: Alumnos del VII ciclo de Educación Secundaria que suman un total de 47 estudiantes.</p>	<p>Población: Alumnos del 1° al 5° grado de la Institución Educativa Señor de los Milagros – Yanahuanca Muestra: Alumnos del VII ciclo de la Institución Educativa Señor de los Milagros – Yanahuanca, tomados porque cumplen con algunas características de nuestra investigación, en un número total de 47 estudiantes.</p>	<p>Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario</p>
<p>Problemas Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Cómo se relaciona el uso del Facebook y aprendizaje cooperativo en la dimensión interdependencia positiva en estudiantes del séptimo ciclo de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” de Yanahuanca? - ¿De qué manera se relaciona el uso del Facebook y el aprendizaje cooperativo en la dimensión liderazgo compartido en estudiantes del séptimo ciclo de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” de Yanahuanca? - ¿De qué manera se relaciona el uso del Facebook y el aprendizaje cooperativo en la dimensión responsabilidad por el aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” de Yanahuanca? 	<p>Objetivos Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Determinar la relación del uso del Facebook y el aprendizaje cooperativo en la dimensión interdependencia positiva en estudiantes del séptimo ciclo de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” de Yanahuanca - Evaluar la relación del uso del Facebook y aprendizaje cooperativo en la dimensión liderazgo compartido en estudiantes del séptimo ciclo de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” de Yanahuanca. - Explicar la relación del uso del Facebook y aprendizaje cooperativo en la dimensión responsabilidad por el aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” de Yanahuanca. 	<p>Hipótesis Específica:</p> <ul style="list-style-type: none"> - El Facebook se relaciona significativamente con el aprendizaje cooperativo en la dimensión interdependencia positiva en estudiantes del séptimo ciclo de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” de Yanahuanca. - Existe relación entre el uso del Facebook y el aprendizaje cooperativo en la dimensión liderazgo compartido en los estudiantes del séptimo ciclo de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” de Yanahuanca. - El Facebook se relaciona significativamente con los procesos de aprendizaje cooperativo en la dimensión responsabilidad por el aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” de Yanahuanca 	<p>Variables intervinientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Manejo de los dispositivos del ordenador - Manejo de herramientas tecnológicas - Estrategias de aprendizaje - Participación en actividades de interacción virtual y presenciales - Procesos de reflexión sobre actividades 			

**CUESTIONARIO SOBRE LA RED SOCIAL FACEBOOK A LOS ESTUDIANTES
DEL SEPTIMO CICLO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA SEÑOR DE LOS
MILAGROS – YANAHUANCA**

Esta es una encuesta anónima para conocer sobre el uso de la red social Facebook en los procesos de aprendizaje del área de Educación para el Trabajo, por favor sea sincero con sus respuestas:

INSTRUCCIONES: Marque con un aspa el valor correspondiente a su respuesta.

Grado de estudios **edad** **sexo**

ESCALA DE VALORACIÓN			
1	2	3	4
Nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre

I. INTERACTIVIDAD:

N°	ÍTEM	VALORACIÓN			
1.	Muestro actitudes adecuadas frente a un proceso interactivo	4	3	2	1
2.	Promuevo la interacción con cada uno de los miembros del equipo de trabajo	4	3	2	1
3.	Interactúo positivamente con los miembros de su equipo y con sus compañeros de clase	4	3	2	1
4.	Al encontrar información presento actitudes de interacción con sus compañeros	4	3	2	1

II. CONECTIVIDAD E HIPERCONECTIVIDAD:

N°	ÍTEM	VALORACIÓN			
5.	Construyo conocimientos a partir de la información propuesta por el docente	4	3	2	1
6.	Muestro satisfacción y motivación para desarrollar trabajos en línea	4	3	2	1
7.	Escucho, discierno y comunico los trabajos en la red	4	3	2	1
8.	Aprendo en equipo compartiendo y discerniendo información	4	3	2	1
9.	Establece conexión en el tiempo establecido por su equipo	4	3	2	1

III. COMUNICACIÓN:

N°	ÍTEM	VALORACIÓN			
10.	Utilizo el servicio del chat en el Facebook	4	3	2	1
11.	Utilizo permanentemente el correo electrónico para comunicarse con otros	4	3	2	1
12.	Escucho, discierno y comunico los trabajos en la red	4	3	2	1

¡Muchas gracias por tu valiosa cooperación, tus respuestas a las interrogantes planteadas servirán para saber sobre el uso de la red social Facebook en los procesos educativos!

**CUESTIONARIO SOBRE EL APRENDIZAJE COOPERATIVO A LOS
ESTUDIANTES DEL SEPTIMO CICLO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA
SEÑOR DE LOS MILAGROS – YANAHUANCA**

Esta es una encuesta anónima para conocer sobre el aprendizaje cooperativo en el área de Educación para el Trabajo, por favor sea sincero con sus respuestas:

INSTRUCCIONES: Marque con un aspa el valor correspondiente a su respuesta.

Grado de estudios **edad** **sexo**

ESCALA DE VALORACIÓN			
1	2	3	4
Nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre

I. INTERDEPENDENCIA POSITIVA:

N°	ÍTEM	VALORACIÓN			
1.	Demuestro interdependencia positiva entre los miembros del equipo de trabajo	4	3	2	1
2.	Promuevo la interacción con cada uno de los miembros del equipo de trabajo	4	3	2	1
3.	Demuestro responsabilidad al desarrollar sus trabajos asignados en el equipo respectivo	4	3	2	1
4.	Interactúo positivamente con los miembros de su equipo y con sus compañeros de clase	4	3	2	1

II. LIDERAZGO COMPARTIDO

5.	Al encontrar información presento actitudes de interacción con sus compañeros	4	3	2	1
6.	Comparto información y conocimientos con los compañeros de clase y los que forman mi equipo de trabajo	4	3	2	1
7.	Construyo conocimientos a partir de la información propuesta por el docente	4	3	2	1
8.	Muestro satisfacción y motivación para realizar la investigación respectiva	4	3	2	1

III. RESPONSABILIDAD POR EL APRENDIZAJE:

N°	ÍTEM	VALORACIÓN			
9.	Escucho, discierno y comunico ideas utilizando un lenguaje asertivo	4	3	2	1
10.	Investigo, comunico y distribuyo el conocimiento entre los miembros de mi equipo y la clase	4	3	2	1
11.	Presento un informe breve sobre las actividades desarrolladas en clase	4	3	2	1
12.	Distribuyo las tareas entre los integrantes de mi equipo de trabajo	4	3	2	1

¡Muchas gracias por tu valioso aporte, tus respuestas a las interrogantes planteadas servirán para mejorar la labor de aprendizaje cooperativo!

FOTOGRAFÍAS CON LOS ESTUDIANTES PARA APLICAR LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN



F1 Con los estudiantes del 3er. grado de la I.E “Señor De Los Milagros” instrumentos



F2, F3. Los alumnos del IV ciclo resolviendo los



FOTOGRAFÍAS DE LOS ESTUDIANTES EN LA APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN



F4, F5, F6. Aplicación de los instrumentos a los estudiantes de la muestra

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS:

Apellidos y nombres del Informante	Grado Académico	Cargo o Institución donde labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor (a) del Instrumento
ALVAREZ LOPEZ, José Rovino	Dr. En Ciencias de la Educación	UNDAC	Cuestionario sobre el Uso del Facebook	Elvia Luz Millan Fretel
Título de la investigación: USO DEL FACEBOOK Y EL APRENDIZAJE COOPERATIVO EN EL ÁREA EDUCACIÓN PARA EL TRABAJO E S ESTUDIANTES DEL SÉPTIMO CICLO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "SEÑOR DE LOS MILAGROS" DE YANAHUANCA, PASCO-2018				

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21 - 40%	Buena 41 - 60%	Muy Buena 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende a los aspectos de cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Está adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y el desarrollo de capacidades cognitivas.					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos de la tecnología educativa.				X	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.				X	
10. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno y más adecuado					X

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN: No precedente en aplicación;

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN:

Cerro de Pasco, Yanahuanca, 16 de <u>JULIO</u> de 20 <u>18</u>	20692562		945223643
Lugar y Fecha	Nº DNI	Firma del experto	Nº Celular

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS:

Apellidos y nombres del Informante	Grado Académico	Cargo o Institución donde labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor (a) del Instrumento
Álvarez López, José Rovino	Dr. en ciencias de la educación	UNDAC	Cuestionario sobre el Aprendizaje Cooperativo	Elvia Luz Millan Fretel

Título de la investigación: **USO DEL FACEBOOK Y EL APRENDIZAJE COOPERATIVO EN EL ÁREA EDUCACIÓN PARA EL TRABAJO E LOS ESTUDIANTES DEL SÉPTIMO CICLO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "SEÑOR DE LOS MILAGROS" DE YANAHUANCA, PASCO-2018**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21 - 40%	Buena 41 - 60%	Muy Buena 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende a los aspectos de cantidad y calidad.				X	
6. INTENCIONALIDAD	Está adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y el desarrollo de capacidades cognitivas.				X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos de la tecnología educativa.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.					X
10. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno y más adecuado				X	

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN: Es precisa su aplicación

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN:

Cerro de Pasco, Yanahuanca, <u>16</u> de <u>JULIO</u> de <u>2018</u>	<u>20642862</u>		<u>945223643</u>
Lugar y Fecha	N° DNI	Firma del experto	N° Celular

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS:

Apellidos y nombres del Informante	Grado Académico	Cargo o Institución donde labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor (a) del Instrumento
ESPINOZA SANTIAGO, William	Maestro en didáctica y tecnología de la información	UNDAC	Cuestionario sobre el Uso del Facebook	Elvia Luz Millan Fretel
Título de la investigación: USO DEL FACEBOOK Y EL APRENDIZAJE COOPERATIVO EN EL ÁREA EDUCACIÓN PARA EL AJO EN LOS ESTUDIANTES DEL SÉPTIMO CICLO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "SEÑOR DE LOS MILAGROS" DE YANAHUANCA, PASCO-2018				

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende a los aspectos de cantidad y calidad.				X	
6. INTENCIONALIDAD	Está adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y el desarrollo de capacidades cognitivas.					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos de la tecnología educativa.				X	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.				X	
10. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno y más adecuado					X

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN:

Cerro de Pasco, Yanahuanca, 16 de Julio de 2018	41116246		941878938
Lugar y Fecha	Nº DNI	Firma del experto	Nº Celular

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS:

Apellidos y nombres del Informante	Grado Académico	Cargo o Institución donde labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor (a) del Instrumento
ESPINOZA SANTIAGO, William	Maestro en didáctica y tecnología de la información	UNDAC	Cuestionario sobre el Aprendizaje Cooperativo	Elvia Luz Millan Fretel
Título de la investigación: USO DEL FACEBOOK Y EL APRENDIZAJE COOPERATIVO EN EL ÁREA EDUCACIÓN PARA EL TRABAJO DE LOS ESTUDIANTES DEL SÉPTIMO CICLO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "SEÑOR DE LOS MILAGROS" DE YANAHUANCA, PASCO-2018				

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21 - 40%	Buena 41 - 60%	Muy Buena 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende a los aspectos de cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Está adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y el desarrollo de capacidades cognitivas.				X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos de la tecnología educativa.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.				X	
10. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno y más adecuado					X

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN:

Cerro de Pasco, Yanahuanca, 16 de Julio de 2018	41116246		941878938
Lugar y Fecha	Nº DNI	Firma del experto	Nº Celular

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS:

Apellidos y nombres del Informante	Grado Académico	Cargo o Institución donde labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor (a) del Instrumento
ROBLES HUAYNATE, Ramón Ángel	Maestro Liderazgo y Gestión Educativa	UNDAC	Cuestionario sobre las redes Sociales Facebook	Elvia Luz Millan Fretel
Título de la investigación: USO DEL FACEBOOK Y EL APRENDIZAJE COOPERATIVO EN EL ÁREA EDUCACIÓN PARA EL TRABAJO LOS ESTUDIANTES DEL SÉPTIMO CICLO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "SEÑOR DE LOS MILAGROS" DE YANAHUANCA, PASCO-2018				

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21 - 40%	Buena 41 - 60%	Muy Buena 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				+	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					+
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				+	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					+
5. SUFICIENCIA	Comprende a los aspectos de cantidad y calidad.					+
6. INTENCIONALIDAD	Está adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y el desarrollo de capacidades cognitivas.				+	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos de la tecnología educativa.					+
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.				+	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.					+
10. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno y más adecuado					+

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN:

Cerro de Pasco, Yanahuanca, 16 de Julio de 2018	04008002		957271018
Lugar y Fecha	Nº DNI	Firma del experto	Nº Celular

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS:

Apellidos y nombres del Informante	Grado Académico	Cargo o Institución donde labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor (a) del Instrumento
ROBLES HUAYNATE, Ramón Ángel	Maestro Liderazgo y Gestión Educativa	UNDAC	Cuestionario sobre las redes Sociales el Aprendizaje Cooperativo	Elvia Luz Millan Fretel
Título de la investigación: USO DEL FACEBOOK Y EL APRENDIZAJE COOPERATIVO EN EL ÁREA EDUCACIÓN PARA EL TRABAJO EN LOS ESTUDIANTES DEL SÉPTIMO CICLO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "SEÑOR DE LOS MILAGROS" DE YANAHUANCA, PASCO-2018				

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21 - 40%	Buena 41 - 60%	Muy Buena 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende a los aspectos de cantidad y calidad.				X	
6. INTENCIONALIDAD	Está adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y el desarrollo de capacidades cognitivas.					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos de la tecnología educativa.				X	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.					X
10. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno y más adecuado					X

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN:

Cerro de Pasco, Yanahuanca, 16 de Julio de 2018	04008002		957271018
Lugar y Fecha	N° DNI	Firma del experto	N° Celular