

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

SECUNDARIA



T E S I S

**Los estilos de aprendizaje y su relación con el éxito académico de los
estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución**

Educativa Emblemática Daniel Alcides Carrión, Pasco - 2022

Para optar el título profesional de:

Licenciada en Educación

Con Mención: Ciencias Sociales, Filosofía y Psicología Educativa

Autores:

Bach. Estefani Liliana MILLA ALMERCÓ

Bach. Meliza Magaly PANDURO CARHUARICRA

Asesor:

Dr. Rudy CUEVAS CIPRIANO

Cerro de Pasco – Perú - 2024

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

SECUNDARIA



T E S I S

**Los estilos de aprendizaje y su relación con el éxito académico de los
estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución**

Educativa Emblemática Daniel Alcides Carrión, Pasco - 2022

Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:

Dr. Eva Elsa CÓNDROR SURICHAQUI
PRESIDENTE

Dr. Luis Javier DE LA CRUZ PATIÑO
MIEMBRO

Mg. Antonio Edmundo YANCAN CAMAHUALI
MIEMBRO



Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión
Facultad de Ciencias de la Educación
Unidad de Investigación

INFORME DE ORIGINALIDAD N° 81-2023

La Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión ha realizado el análisis con exclusiones en el Software Turnitin Similarity, que a continuación se detalla:

Presentado por:

MILLA ALMERCÓ, Estefani Liliana y PANDURO CARHUARICRA, Meliza Magaly

Escuela de Formación Profesional
Educación Secundaria

Tipo de trabajo:

Tesis

Título del trabajo

Los estilos de aprendizaje y su relación el éxito académico de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Emblemática Daniel Alcides Carrión, Pasco -2022

Asesor:

CUEVAS CIPRIANO, Rudy

Índice de Similitud: **14%**

Calificativo

APROBADO

Se adjunta al presente el informe y el reporte de evaluación del software similitud.

Cerro de Pasco, 15 de septiembre del 2024

Dr. Jacinto Alejandro ALEJOS LOPEZ
Director(e)
Unidad de Investigación
Facultad de Ciencias de la Educación

DEDICATORIA

Dedicamos este trabajo a nuestros padres por el apoyo incondicional, para culminar nuestros estudios superiores.

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a los profesores de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión y de la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria de la Facultad de Ciencias de la Educación por brindarnos conocimientos educativos y completar nuestra educación superior.

A nuestro asesor, Dr. Rudy CUEVAS CIPRIANO, por sus valiosas enseñanzas y aporte en el asesoramiento para la culminación del presente trabajo de investigación.

Finalmente, agradecemos a todos nuestros docentes por guiarnos siempre con sus buenas enseñanzas en el proceso de formación profesional y a los que colaboraron de alguna manera para culminar esta investigación.

RESUMEN

El objetivo general que guio la investigación fue determinar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje y el éxito académico en estudiantes de cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Emblemática Daniel Alcides Carrión – 2022. La metodología que se empleo fue el enfoque cuantitativo, no experimental, básica, nivel correlacional y de corte transversal. La muestra estuvo constituida por 73 alumnos del cuarto año del nivel secundario obtenido a través del muestreo probabilístico aleatorio simple. La técnica empleada para la recolección de datos fue la encuesta y los instrumentos utilizados fueron el cuestionario de estilos de aprendizaje (CHAEA) y la ficha de registro. Los resultados evidenciaron que los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con el éxito académico en estudiantes de cuarto grado de educación secundaria ($\text{sig} = 0,002$, $\text{Rho} = 0,598$). Asimismo, se encontró que los estilos de aprendizaje activo, reflexivo, pragmático y teórico ($\text{sig} = 0,034$, $\text{Rho} = 0,689$). ($\text{sig} = 0,041$, $\text{Rho} = 0,457$). ($\text{sig} = 0,001$, $\text{Rho} = 0,721$). ($\text{sig} = 0,000$, $\text{Rho} = 0,808$) respectivamente se relacionan con el éxito académico. Concluyendo que existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el éxito académico de los estudiantes de cuarto año de secundaria.

Palabra clave: Estilos de aprendizaje; éxito académico.

ABSTRACT

The general objective that guided the research was to determine the relationship between learning style and academic success in fourth grade students of secondary education of the Daniel Alcides Carrión Emblematic Educational Institution - 2022. The methodology used was the quantitative approach , non-experimental, basic, correlational and cross-sectional level. The sample consisted of 73 students in the fourth year of the secondary level obtained through simple random probabilistic sampling. The technique used for data collection was the survey and the instruments used were the learning styles questionnaire (CHAEA) and the registration form. The results showed that learning styles are significantly related to academic success in fourth grade secondary school students (sig = 0.002, Rho = 0.598). Likewise, it was found that the active, reflective, pragmatic and theoretical learning styles (sig = 0.034, Rho = 0.689). (sig = 0.041, Rho = 0.457). (sig = 0.001, Rho = 0.721). (sig = 0.000, Rho = 0.808) respectively are related to academic success. Concluding that there is a significant relationship between learning styles and academic success of fourth-year high school students.

Keywords: Learning styles; academic success.

INTRODUCCIÓN

Los estilos de aprendizaje se han convertido desde hace mucho tiempo en un tema de investigación muy importante en los campos de la enseñanza y el aprendizaje. (Cassiano, 2016) señaló: “La investigación ha identificado diferentes formas de aprender. Nosotros contamos con todos nuestros sentidos para recibir la información del mundo externo, pero con el tiempo muchas personas desarrollan un sentido más que otros y encuentran más fácil confiar en éste para aprender un material nuevo”.

Determinar el estilo de aprendizaje de los estudiantes es muy importante, porque nos permite comprender realmente cómo los estudiantes se enfrentan al entorno de aprendizaje, lo que tendrá un impacto en la labor docente, porque nos guiará para mejorar las estrategias de enseñanza y adaptarlas a las características de cada estilo de aprendizaje de los estudiantes.

Según Alonso, Gallego y Honey definen el concepto de estilo como “el lenguaje pedagógico que suele utilizarse para señalar una serie de distintos comportamientos reunidos bajo una sola etiqueta [...] son algo así como las conclusiones a las que llegamos acerca de la forma cómo actúan las personas” . (Alonso, Gallego, & Honey, 2007)

Cuando hablamos del éxito académico nos estamos refiriendo directamente a las calificaciones positivas que obtiene un estudiante en los exámenes tras la evaluación de los conocimientos que se han ido adquiriendo a lo largo de un período escolar. Los estudiantes que tienen éxito académico obtienen buenas calificaciones en las evaluaciones y en las asignaturas que cursan.

Hay factores que influyen en el éxito académico de los estudiantes, pudiendo estar entre ellos ciertas dificultades que son propias de las asignaturas, exámenes que coinciden en una misma fecha, distracción ocasionada por algún problema, al igual que falta de motivación o desinterés que llevan a la falta de concentración al momento de

estudiar, entre muchas otras. Dichos factores pueden ser de orden social, también cognitivo e incluso emocional.

La investigación se realiza en consideración a uno de los programas recomendados por el Consejo del Departamento de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación, por lo que su estructura incluye:

El Capítulo I: Planteamiento del problema, que incluye: identificación del problema, delimitación, formulación del problema, formulación de objetivos, justificación y limitación de la investigación.

El Capítulo II: Base teórica, que incluye: antecedentes de investigación, base teórica científica y conceptual, definición de términos básicos, formulación de hipótesis, determinación de variables y definición operacional de variables.

El Capítulo III: Métodos de investigación, que incluyen: determinación de métodos de investigación, tipos de investigación, nivel de investigación, diseño de investigación, identificación de poblaciones y muestras de investigación, técnicas y herramientas de recopilación de información, procesamiento estadístico, interpretativo e investigación de programas.

El Capítulo IV: Presentación y discusión de resultados, se han incluido: Descripción de trabajo de campo, presentación, análisis e interpretación de resultados, prueba de hipótesis y discusión de resultados.

Al dejar que los miembros del jurado consideren este trabajo, trabajamos con la humildad de un egresado de la Facultad de Ciencias de la Educación en el proceso de aprendizaje permanente, y estamos dispuestos a aceptar críticas, reflexiones y sugerencias que creo que enriquecerán este trabajo de investigación.

Las autoras.

INDICE

DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
RESUMEN	
ABSTRACT	
INTRODUCCIÓN	
INDICE	
INDICE DE TABLAS	
INDICE DE FIGURAS	

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1.	Identificación y determinación del problema.....	1
1.2.	Delimitación de la investigación.....	4
1.3.	Formulación del problema.....	4
	1.3.1. Problema general.....	4
	1.3.2. Problemas específicos.....	4
1.4.	Formulación de objetivos.....	5
	1.4.1. Objetivo general.....	5
	1.4.2. Objetivos específicos.....	5
1.5.	Justificación de la investigación.....	6
1.6.	Limitaciones de la investigación.....	7

CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO

2.1.	Antecedentes de estudio	8
2.2.	Bases teóricas – científicas	14
2.2.1.	Estilos de aprendizaje	14
2.2.2.	Éxito académico	21
2.3.	Definición de términos básicos	24
2.4.	Formulación de hipótesis	24
2.4.1.	Hipótesis general	24
2.4.2.	Hipótesis específicas.....	25
2.5.	Identificación de variables	25
2.6.	Definición operacional de variables e indicadores	26

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1.	Tipo de investigación	28
3.2.	Nivel de investigación	28
3.3.	Métodos de investigación	28
3.4.	Diseño de investigación	29
3.5.	Población y muestra.....	29
3.6.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	31
3.7.	Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación	31
3.7.1.	Selección del instrumento	31
3.7.2.	Validación del instrumento.....	32
3.7.3.	Confiabilidad del instrumento	32
3.8.	Técnicas de procesamiento y análisis de datos	32

3.9.	Tratamiento estadístico	32
3.10.	Orientación ética filosófica y epistémica.....	33

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1.	Descripción del trabajo de campo.....	34
4.2.	Presentación, análisis e interpretación de resultados.....	35
4.2.1.	Resultados de estilos de aprendizaje	35
4.2.2.	Resultados del éxito académico	41
4.2.3.	Resultados inferenciales.....	43
4.3.	Prueba de hipótesis	44
4.4.	Discusión de resultados.....	49

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de estilos de aprendizaje.....	26
Tabla 2. Operacionalización de éxito académico	27
Tabla 3. Baremo para interpretar los resultados obtenidos en el Cuestionario de Honey y Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA).	35
Tabla 4. Resultados de la variable Estilos de aprendizaje y sus dimensiones.....	36
Tabla 5. Distribución de frecuencias del estilo de aprendizaje activo	37
Tabla 6. Distribución de frecuencias del estilo de aprendizaje reflexivo.....	38
Tabla 7. Distribución de frecuencias del estilo de aprendizaje pragmático	39
Tabla 8. Distribución de frecuencias del estilo de aprendizaje teórico	40
Tabla 9. Promedio general obtenidos por los estudiantes del cuarto grado obtenidos en los dos primeros bimestres en las asignaturas que cursan.....	42
Tabla 10. Nivel logrado por los estudiantes del cuarto grado	42
Tabla 11. Medidas de tendencia central y dispersión del éxito académico de los estudiantes de la muestra de estudio.....	43
Tabla 12. Coeficiente de correlación de estilos de aprendizaje y éxito académico.....	45
Tabla 13. Coeficiente de correlación de estilos de aprendizaje activo y éxito académico	46
Tabla 14. Coeficiente de correlación de estilos de aprendizaje reflexivo y éxito académico.....	47
Tabla 15. Coeficiente de correlación de estilos de aprendizaje pragmático y éxito académico	48
Tabla 16. Coeficiente de correlación de estilos de aprendizaje teórico y éxito académico	49

INDICE DE FIGURAS

Figura 1. Resultados de la variable Estilos de aprendizaje y sus dimensiones	37
Figura 2. Frecuencia del estilo de aprendizaje activo	38
Figura 3. Frecuencia del estilo de aprendizaje reflexivo.....	39
Figura 4. Frecuencia del estilo de aprendizaje pragmático	40
Figura 5. Frecuencia del estilo de aprendizaje teórico	41

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación y determinación del problema

Es necesario saber que el estudiante se sienta exitoso académicamente, esto conlleva a tener un nivel educativo competente que garantice la formación de personas con capacidades, habilidades y potencialidades que contribuyan al desarrollo de la región, creemos que los estilos de aprendizaje son problemas educativos contemporáneos y no existe una solución específica. Al mismo tiempo, reconocemos los factores y variables que interfieren en el proceso de aprendizaje, así como la singularidad de los propios procesos cognitivos y emocionales.

El proceso de enseñanza y aprendizaje en educación se considera un problema en la investigación educativa, por lo que necesita el apoyo de diferentes disciplinas y teorías, teniendo en cuenta la realidad de la práctica educativa actual en nuestra región. En el trabajo actual buscamos tipos de aprendizaje a partir de la aplicación racional de las teorías y la práctica del proceso de aprendizaje. Teniendo en cuenta que el desarrollo siempre es cambiante en el ser humano y su

entorno. La calidad educativa para intercambiar los intereses de acuerdo al medio social.

Las diferentes teorías del aprendizaje no solo expresan claramente las diferencias en los métodos, sino que, lo que es más importante, existen diferentes tipos de aprendizaje. Por tanto, se asume que el aprendizaje constituye un reflejo de la realidad del sujeto, por lo que surge del contacto de cada persona con el objeto y con otras personas. A medida que se desarrolla la actividad, el estilo de aprendizaje de cada uno es diferente al de los demás, utilizando diferentes estrategias de aprendizaje, a diferentes velocidades e incluso más o menos efectivas, a pesar de tener la misma motivación y el mismo nivel educativo.

Los métodos y estilos de aprendizaje son problemas educativos contemporáneos y no existe una solución específica. Al mismo tiempo, reconocemos los factores y variables que interfieren en el proceso de aprendizaje, así como la singularidad de los propios procesos cognitivos y emocionales. El estilo de aprendizaje se refiere básicamente a las características o modo que muestran las características y métodos de aprendizaje de una persona, la forma de absorber el conocimiento cultural depende de la posibilidad, cognición y potencial emocional del individuo, y se considera una forma de aprendizaje.

La teoría y la práctica docente se enfrentan al problema teleológico de cómo intervenir para estimular una determinada forma de ser, aprender, sentir y comportarse.

Las investigaciones de los últimos años han demostrado que los estilos de aprendizaje están estrechamente relacionados con los estilos de aprendizaje de los estudiantes, los estilos de enseñanza de los profesores y sus formas interactivas en la relación entre la enseñanza y el aprendizaje.

“El estilo se puede considerar como un contexto o una variable estructural, porque la contribución del alumno a la experiencia de aprendizaje depende de las características más importantes de la experiencia y de su experiencia previa ” (Papert, 1987)

Sin embargo, el entorno académico general impone restricciones de homogeneidad a sus estudiantes, restringiendo sus opciones y adaptándolos al currículo impuesto por la estructura institucional y otras restricciones.

Por otro lado, "algunos enunciados describen claramente algunas de las principales resistencias, prejuicios e ideas que pueden tener algunos docentes cuando se les pregunta. Necesitan hacer que los estudiantes sean más autónomos a través del aprendizaje, es decir, obtener estrategias para que aprendan". su propio aprendizaje” (Monereo, 2001)

Por lo tanto, como profesor intermediario, consideramos que el estilo de aprendizaje del alumno no es único, debe estar preparado para orientarlo de acuerdo con su estilo o estilo de aprendizaje sin considerar primero su organización

Este es el tema de los estilos de aprendizaje, y se ha convertido en un campo de investigación básico en el proceso de enseñanza, a través del cual se puede fortalecer y estimular el desarrollo de estrategias para orientar estos estilos; esto ayuda a mejorar el aprendizaje de los estudiantes de una manera muy especial en la educación secundaria de la región Pasco.

1.2. Delimitación de la investigación

Espacio, el estudio se desarrolló en la emblemática Institución Educativa Daniel Alcides Carrión, ubicada en la región Pasco, Provincia de Pasco y distrito Chaupimarca.

Tiempo, el estudio se desarrolló en el año 2022. Asimismo, la información bibliográfica se basó en los últimos años.

Universo, los constituyeron los estudiantes de entre 14 y 17 años aproximadamente; nuestra muestra fue de 73 estudiantes, del cuarto grado de educación secundaria.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y el éxito académico en estudiantes de cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Emblemática Daniel Alcides Carrión - 2022?

1.3.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es la relación del estilo de aprendizaje activo y el éxito académico en estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Emblemática Daniel Alcides Carrión - 2022?
- ¿Cuál es la relación del estilo de aprendizaje reflexivo y el éxito académico en estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Emblemática Daniel Alcides Carrión - 2022?
- ¿Cuál es la relación del estilo de aprendizaje pragmático y el éxito académico en estudiantes del cuarto grado de educación secundaria

de la Institución Educativa Emblemática Daniel Alcides Carrión - 2022?

- ¿Cuál es la relación del estilo de aprendizaje teórico y el éxito académico en estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Emblemática Daniel Alcides Carrión - 2022?

1.4. Formulación de objetivos

1.4.1. Objetivo general

Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el éxito académico en estudiantes de cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Emblemática Daniel Alcides Carrión – 2022.

1.4.2. Objetivos específicos

- Analizar la relación entre el estilo de aprendizaje activo y el éxito académico en estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Emblemática Daniel Alcides Carrión.
- Analizar la relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el éxito académico en estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Emblemática Daniel Alcides Carrión.
- Analizar la relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y el éxito académico en estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Emblemática Daniel Alcides Carrión.
- Analizar la relación entre el estilo de aprendizaje teórico y el éxito académico en estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Emblemática Daniel Alcides Carrión.

1.5. Justificación de la investigación

La justificación de nuestra investigación se determina a través de su desarrollo, comprensión y explicación en cuanto a la problemática planteada sobre los estilos de aprendizaje y su relación con el éxito académico, en los estudiantes.

Es especialmente importante entender cómo todos aprenden, esta será la clave para la plena interacción de los docentes- estudiantes y la mejora del binomio de la enseñanza-aprendizaje, relevar el compromiso con el estudio de las diferentes disciplinas de la ciencia de la educación.

Desde un punto de vista teórico, Nuestra investigación se justifica en su desarrollo en el que pudimos comprender teóricamente la realidad de ambas variantes: Estilos de aprendizaje y el éxito académico , sistematizando todos los planteamientos teóricos de los estilos de aprendizaje y las diferentes perspectivas sobre el éxito académico, a la vez procesando un marco conceptual en la que entendemos mucho mejor la importancia de conocer cuál es estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes. Por lo tanto, los resultados obtenidos nos han permitido enunciar una nueva impresión o percepción sobre la realidad académica de los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la I.E.E Daniel Alcides Carrión.

Desde un punto de vista práctico, nuestra investigación también nos permitió conocer cuantitativamente el porcentaje de estudiantes que tienen cierta preferencia por uno u otro estilo de aprendizaje, además de mostrar precedentes que nos ayude a abrir nuevas oportunidades y comprender nuevas perspectivas en cuanto al progreso de la práctica docente, favoreciendo así la comprensión de los factores intervinientes en el rendimiento académico.

Desde el punto de vista metodológico, La investigación aplica y proceso el instrumento de recojo de datos, el cuestionario de Honey y Alonso como elemento imprescindible para identificar los diferentes tipos de estilos de aprendizaje en nuestros estudiantes asimismo el manejo metodológico de los resultados. El rol de los docentes debe reajustarse para ir más allá del rol que juega la difusión del conocimiento tradicional, por lo que es necesario que los docentes reflexionen sobre la forma en que desarrollan el núcleo. Su trabajo y la medida en que afecta el aprendizaje de los estudiantes. Asimismo, parte de esta reflexión se recuerda en el proceso de ver la diversidad como algo natural y percibir e investigar la interdependencia entre los estilos de enseñanza y aprendizaje. Los maestros deben tratar la coherencia de sus intervenciones con la diversidad de los estudiantes como una auto exigencia.

1.6. Limitaciones de la investigación

Tafur (2015) cree que existen limitaciones en la investigación debido a diferentes factores en el proceso de desarrollo de la investigación, como:

- *Limitaciones de tiempo*, Este estudio se efectuó durante dos bimestres en el año 2022, que tuvo cierto retraso por factores externos.
- *Limitaciones de espacio o territorio*, La investigación sólo se desarrolló con los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de menores en la Institución Educativa Emblemática Daniel Alcides Carrión.
- *Limitaciones de recursos*, La presente investigación fue autofinanciado con los recursos económicos de las responsables de la investigación.
- *Limitaciones de tipo informativo*: El retraso de entrega del informe por motivos de la pandemia COVID - 19.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio

Antecedentes Nacionales

Colonio (2017). Investigó los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de los cursos comprendidos dentro de la línea de construcción – DAC-FIC-UNI, Lima – Perú. Es una investigación de enfoque cuantitativo, de tipo correlacional, de diseño no experimental, transversal. La muestra estuvo constituida por 541 estudiantes, a quienes se les aplicó un cuestionario para medir los estilos de aprendizaje. Los resultados obtenidos describen que el 10,7% de los estudiantes tienen una mejor actitud hacia el estilo de aprendizaje activo, el 39,3% por el estilo reflexivo, el 36,8% por el estilo teórico y un 13,3% por el estilo de aprendizaje pragmático. Se concluyó que la comprensión de los estilos de aprendizaje, permite al docente acercar, estrategias didácticas más acorde a los estilos de aprendizaje de dominio de los estudiantes. En cuanto a la hipótesis de investigación, se concluyó que no existe correlación

significativa bilateral entre el rendimiento académico y los estilos de aprendizaje. (Colonio, 2017)

Silva (2019). Investigó con el objetivo de determinar la relación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico es estudiantes de la EP Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes, La metodología usada utilizó el paradigma cuantitativo, diseño no experimental, transversal, prospectivo, nivel correlacional, el acopio de la información se realizó utilizando el cuestionario de estilos de aprendizaje de Honey y Alonso, también se usó las actas de evaluación. Los resultados hallados evidenciaron que los estilos de aprendizaje que predominan en la mayoría de estudiantes son el activo y el teórico, y que las puntuaciones del rendimiento académico se distribuyen entre las categorías: bueno (48,33%) y regular (40,00%), siendo en su totalidad aprobatorias. En la correlación, se determinó que solo existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de los estudiantes (Rho de Spearman = 0,705), en los demás casos, no se evidenció relación significativa. Se concluyó que existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y rendimiento académico. (Silva R.)

Luque (2017), investigó la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento escolar en los estudiantes del quinto de secundaria en la Institución Educativa N° 17, V.E.S. – 2016. Tumbes, Perú”. La metodología empleada utilizó la perspectiva cuantitativa, diseño no experimental, de corte transversal, nivel correlacional, la muestra la conformaron 100 estudiantes del quinto de secundaria a quienes se les aplicó un cuestionario. Los resultados encontrados evidenciaron baja correlación negativa entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento escolar ($\rho = -0,336$); de igual forma entre el estilo pragmático con

resultado de 0,93; lo que evidencia una correlación inversa, se evidencia que existe una buena correlación entre el aprendizaje reflexivo y el rendimiento escolar en Física ($\rho = 0,624$); asimismo, existe una buena correlación entre el aprendizaje teórico y el rendimiento escolar con un valor de 0,727. (Luque, 2017)

Villegas (2017), investigó sobre los estilos de aprendizaje en estudiantes de estomatología de la Universidad Señor de Sipán, 2016-II. Chiclayo, Perú. Se utilizó el enfoque cuantitativo, nivel descriptivo, diseño no experimental, corte transversal y prospectivo. La muestra la conformaron 112 estudiantes y se les aplicó un cuestionario para medir la variable estilos de aprendizaje. Los resultados encontrados evidenciaron que el 27,8% expresaron tener el estilo reflexivo, el 27,8% un estilo activo; y, en menor porcentaje, el pragmático y teórico. (Villegas D., 2017)

Ayma (2016) en su investigación denominada “Estilos de aprendizaje y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la institución educativa Virgen del Carmen – Tumbes, 2016”, realizada en la Universidad Cesar Vallejo, filial Tumbes. Es una investigación de tipo descriptivo - correlacional con diseño no experimental transversal, población muestral constituida por 100 estudiantes y se aplicó el cuestionario de Honey – Alonso. En los resultados, se destaca que, si existe relación significativa entre estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes, dado que el valor de significancia fue menor a 0,05 ($p = 0,0000235$; $p < 0,05$ IC 95%). Las investigaciones realizadas a nivel de la realidad de las instituciones educativas de Tumbes, determinan que si existe evidencia estadística para concluir que existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes. (Ayma M., 2017)

Antecedentes Internacionales

Cipagayta (2016), en Colombia investigó la relación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de básica secundaria y media de la Institución Educativa San Agustín del Municipio de Villanueva Casanare, Colombia, 2016. La metodología empleada fue de enfoque cuantitativo no experimental, de tipo descriptivo correlacional, de corte transversal, prospectivo, se trabajó con una muestra de 80 estudiantes a quienes se aplicó un cuestionario para el recojo de la información de las variables de estudio. Los resultados encontrados evidenciaron que el estilo de aprendizaje de mayor prevalencia es el estilo reflexivo con un 26,8% y el más bajo es el activo con un 22,6%. También se encontró que el estilo de aprendizaje activo muestra una asociación lineal negativa muy baja con la variable rendimiento académico, cuyo coeficiente de Pearson $r = -0,014$, respecto al estilo de aprendizaje reflexivo y teórico se encontró baja correlación. Se concluyó que no existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico. (Cipagayta B., 2017)

Nevado (2017). Investigó los estilos de aprendizaje relevantes y el rendimiento académico en estudiantes universitarios. Se utilizó el enfoque cuantitativo, diseño no experimental, nivel correlacional y de corte transversal, la muestra lo conformó 152 estudiantes universitarios (116 mujeres y 36 hombres), para la recolección de los datos se utilizaron el cuestionario Honey Alonso CHAEA verificado por Capella (2002) en Perú para describir el estilo de aprendizaje. Los resultados indicaron que el estilo de aprendizaje activo, es el más común en los estudiantes evaluados. (Nevado, 2017)

León (2015). Esta investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico de los

estudiantes de quinto grado a partir de las teorías de Alonso, Gallego y Horney. Se utilizó métodos cualitativos con métodos de estudio de casos, la muestra fueron 38 estudiantes de quinto grado de una escuela privada en Bogotá, Colombia. Los instrumentos utilizados fueron el CHAEA, cuestionario elemental, documentos obtenidos en el primer semestre, guía de observación y diario de campo. Los resultados evidenciaron que existe una relación directa entre el estilo de aprendizaje y el desempeño académico de los estudiantes de quinto grado, debido a que los estudiantes con buen desempeño académico cuentan con estrategias de enseñanza provistas por los docentes que les permiten desarrollar plenamente sus estilos de aprendizaje (reflexivo y teórico). Los estudiantes cuyos estilos de aprendizaje se preocupan menos por los maestros (como los estilos activo y pragmático) tienen un rendimiento académico más bajo. (León, 2015)

Tomas (2017), investigó con el objetivo de establecer la relación entre el estilo de aprendizaje y el desempeño académico de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional de La Plata. La metodología usada fue cuantitativa, prospectiva, diseño no experimental y nivel correlacional, la muestra la conformaron 225 estudiantes, los datos fueron recolectados a través del cuestionario de estilos (CHAEA). Se encontró como resultados que el 51% de los estudiantes presentaron un estilo de aprendizaje de tipo reflexivo, sin embargo, el estilo de aprendizaje que mostraron una mayor variación positiva entre el rendimiento académico en la escuela media frente al rendimiento en el ámbito universitario fue el correspondiente al estilo de aprendizaje pragmático. (Tomas, 2017)

Casadiego (2016), realizó un estudio cuyo propósito fue identificar los estilos de aprendizaje de 124 estudiantes del programa de Ingeniería de Sistemas

de la Universidad Popular del César, Seccional Aguachica, y relacionarlos con el rendimiento académico. Se aplicó el cuestionario CHAEA y el coeficiente de correlación de Pearson, encontrándose que los estudiantes tienen un nivel de preferencia moderada por los estilos activo, reflexivo y pragmático, y una preferencia alta por el estilo teórico, siendo el estilo reflexivo el de mayor predominio. Con respecto al rendimiento académico y los cuatro estilos de aprendizajes evaluados no se encontraron relación significativa. (Casadiego J., 2016).

Estrada (2018, investigó los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional de Chimborazo, Ecuador. La metodología se guio del diseño no experimental, nivel correlacional, la muestra la conformaron 46 estudiantes del tercer año de Bachillerato A y B y se aplicó el cuestionario de Honey y Alonso. Los resultados encontrados evidenciaron que el estilo dominante fue el reflexivo con un 42,3%, en la que los estudiantes tienen disposición para la investigación, son analíticos, les gusta trabajar en equipo y de forma asertiva; el 21,1% se caracteriza por el estilo pragmático, que corresponde a estudiantes más prácticos que reflexivos; por otro lado, el 19,6% prefirió el estilo activo y el 17,1% el estilo teórico. Se concluyó que los estilos de aprendizaje si influyen en el rendimiento académico de los estudiantes, siendo el estilo de aprendizaje reflexivo es el de mayor predominancia. (Estrada, 2018)

2.2. Bases teóricas – científicas

2.2.1. Estilos de aprendizaje

Según Castaño citado en Zavala (2008), el concepto de estilo de aprendizaje se empezó a utilizar alrededor de la década de 1970, señalando que el concepto de estilo de aprendizaje apareció en la década de 1950, pero no existía en el campo de la educación. Se utilizó hasta 20 años después. (Zavala G., 2008)

Existen muchas definiciones para el concepto de estilo de aprendizaje, pero destacamos la definición propuesta por Keefe (1988) recogida por Alonso et al. (2007). "Los estilos de aprendizaje son características cognitivas, emocionales y fisiológicas que sirven como un indicador relativamente estable de cómo los alumnos perciben la interacción y responden al entorno de aprendizaje". Por lo tanto, los alumnos responderán de acuerdo con su entorno interactivo durante el proceso de enseñanza, como el estado en el que se encuentran. (Alonso, Gallego, & Honey, 2007)

El término estilo de aprendizaje significa que cuando queremos aprender algo, cada uno de nosotros utilizará su propio método o conjunto de estrategias. Aunque las estrategias específicas que utilizamos varían según lo que queremos aprender, cada uno de nosotros tiende a desarrollar preferencias globales. La preferencia o tendencia a utilizar ciertos métodos de aprendizaje más que otros, constituye nuestro estilo de aprendizaje.

No todo el mundo aprende a la misma velocidad y esto no es nada nuevo. En cualquier grupo en el que dos o más personas empiecen a estudiar juntas un tema en el mismo nivel, encontraremos en muy poco tiempo que el conocimiento de cada miembro del grupo es muy diferente, aunque todos ellos lo aceptaron claramente. Dio la misma explicación e hizo las mismas actividades y ejercicios.

Cada miembro del grupo aprenderá de una manera diferente, hará diferentes preguntas y progresará más en algunas áreas que en otras.

Estas diferencias de aprendizaje son el resultado de múltiples factores, como la motivación, los antecedentes culturales previos y la edad. Pero estos factores no explican por qué a menudo encontramos que estudiantes con la misma motivación, la misma edad y el mismo origen cultural aprenden de manera diferente: una persona es buena escribiendo, mientras que a la otra le resulta más fácil practicar gramática. Sin embargo, estas diferencias pueden deberse a sus diferentes estilos de aprendizaje.

Desde la perspectiva de estudiantes y docentes, el concepto de estilo de aprendizaje es particularmente atractivo porque nos brinda enormes posibilidades de acción para lograr un aprendizaje más efectivo.

El concepto de estilo de aprendizaje está directamente relacionado con el concepto de aprendizaje como proceso activo. Si pensamos que aprender es equivalente a recibir información pasivamente, entonces lo que hacen y piensan los estudiantes no es muy importante, pero si entendemos el aprendizaje como la preparación del destinatario para la información recibida, obviamente cada uno de nosotros lo hará Refinamiento y pensamiento.

Los diferentes modelos y teorías existentes sobre estilos de aprendizaje que nos brindan son un marco conceptual que puede ayudarnos a comprender los comportamientos que observamos en clase todos los días. La relación entre estos comportamientos y los estilos de aprendizaje y los tipos de comportamiento de nuestros estudiantes es más eficaz en todo momento.

Pero la realidad siempre es más complicada que cualquier teoría. La forma en que interpretamos y aprendemos la información variará de un contexto a otro,

es decir, lo que estamos tratando de aprender, por lo que nuestra forma de aprender puede variar de un tema a otro. Por tanto, es importante no utilizar los estilos de aprendizaje como herramienta para clasificar a los estudiantes en categorías cerradas. Nuestro estilo de aprendizaje es el mismo que el nuestro, y está en constante evolución y cambio.

El estilo del aprendizaje a través de la historia

Según Vox, L. (1991), la palabra estilo proviene del latín *stylus*, que significa carácter, característica, manera, manera o manera de hacer las cosas. Se utiliza en la vida diaria para referirse a algunas cualidades únicas y características de una persona o un grupo de personas en diferentes campos de las actividades humanas. Como afirmaron Hederich, C. y Camargo, A. (2000), este término refleja la necesidad de reconocerse y distinguirse entre sí para encontrar el sentido correcto de identidad. (Aguilera P., 2009)

Esta es una necesidad que se ha manifestado desde el advenimiento de los humanos, razón por la cual los romanos y griegos dividieron a los individuos en diferentes tipos según diferentes criterios. Es por ello que con la aparición del término estilo de aprendizaje, muchos investigadores remontan su evolución histórica al estudio de personajes relacionados con la personalidad.

El concepto de estilo de aprendizaje (o el estilo cognitivo de muchos autores) tiene su antecesor etimológico en el campo de la psicología. Como concepto, fue utilizado en una bibliografía especial por los llamados "psicólogos cognitivos" en la década de 1950. Entre ellos, (Witkin, 1954) fue uno de los primeros investigadores interesados en el tema del "estilo cognitivo", que es una forma específica de percepción personal y procesamiento de la información. Autores como Holzman, PS y Klein, GS (1954); Eriksen, CW (1954); Golstein

K. y Scheerer M. (1951) citado por (G, 1961) pronto encontraron una respuesta entre los educadores, principalmente en los países como los Estados Unidos. Para entonces, está surgiendo un amplio movimiento de reforma curricular que exige cambios cualitativos, actualiza los métodos tradicionales y salvan a los estudiantes como activistas en el proceso de enseñanza.

Sin embargo, con el tiempo, algunos psicólogos de la educación, a diferencia de los teóricos de la personalidad, prefieren utilizar el término "estilo de aprendizaje" en lugar de "estilo cognitivo" porque refleja mejor la naturaleza multidimensional del proceso de aprendizaje. Adquirir conocimientos en el ámbito escolar, a su vez, esto ha dado lugar a una amplia variedad de definiciones, clasificaciones y herramientas de diagnóstico, consistencia y modelos teóricos de los más diversos métodos de este objeto de investigación.

Por otro lado, para Schmeck, R. (1982), el estilo de aprendizaje es solo el estilo cognitivo que un individuo muestra al enfrentarse a una tarea de aprendizaje, reflejando la estrategia de aprendizaje preferida, habitual y natural del alumno. Estrategia de aprendizaje, porque no es tan específico como el segundo, ni tan general como el primero. (Schmerk. C., 1982)

Para Smith, RM (1988), el estilo de aprendizaje es "la forma característica en que un individuo procesa información, sentimientos y comportamientos en una situación de aprendizaje", (Upla.cl., s.f.) y Kolb, D. (1984) incluye este concepto en su modelo de aprendizaje experiencial, y lo describió como "Debido a los requerimientos de los órganos genéticos, sus propias vivencias y el entorno actual, se destacan algunas habilidades de aprendizaje. Empezamos a resolver los conflictos entre iniciativa y reflexión y entre directo y análisis de una manera única. Upla.cl., s.f.). Los pensamientos de algunas personas son muy buenos para

transformar diferentes hechos en teorías coherentes, pero estas personas no pueden o no quieren derivar hipótesis de sus teorías; otros son genios lógicos, pero se encuentran incapaces de sumergirse en una experiencia y ser adictos a ella.”.

Dimensiones de los estilos de aprendizaje

La Taxonomía de los estilos de aprendizaje de Alonso, Gallego y Honey (1997) proponen diferentes tipos de estilos de aprendizaje, destacándose principalmente; activo, reflexivo, teórico y pragmático y según las características definidas las personas pueden tener predominancia en cualquiera de los estilos de aprendizaje. (Alonso, Gallego, & Honey, 2007)

Estilo de aprendizaje activo. Aquí se encuentran aquellas personas o aprendices que están en la búsqueda constante de tener nuevas experiencias, realizan las tareas nuevas con entusiasmo, tienen una mentalidad abierta y no son escépticos. Entre las características de los principiantes resaltan: Son animadores, improvisadores, arriesgados y espontáneos. Los que tienen preferencia alta o muy alta en estilo activo aprenderán mejor cuando puedan intentar cosas nuevas, nuevas experiencias, nuevas oportunidades, competir en equipo, resolver problemas, representando roles, arriesgarse, a encontrar personas de mentalidad semejante con las que pueden dialogar sus objetivos o metas y, poder realizar variedad de actividades diversas, asimismo, compitiendo en equipo, resolviendo problemas.

Entre sus posibles dificultades para los estudiantes que tengan predominancia alta en el estilo activo, se destaca que el aprendizaje resultará más difícil a estos estudiantes cuando tenga que exponer temas con mucha carga teórica, explicar causas, antecedentes, asimilar, analizar e interpretar muchos

datos que no están claros, trabajar en solitario, leer, escribir o pensar solo, evaluar de antemano lo que van a aprender, hacer trabajos que exijan mucho detalle, estar pasivo; oír conferencias, monólogos, explicaciones de posiciones de cómo deben hacerse las cosas. (Alonso, C.; Gallego, D.; Honey, P., 2012)

Estilo de aprendizaje reflexivo. Se caracteriza por anteponer la reflexión a la acción, los aprendices de este estilo observan con detenimiento las distintas experiencias. Entre sus características, resalta que son personas ponderadas, concienzudas, receptivas, analíticas y exhaustivas. Los estudiantes que tienen preferencia alta o muy alta por el estilo reflexivo aprenderán mejor cuando puedan observar, reflexionar sobre las actividades, intercambiar opiniones con otras personas con previo acuerdo, trabajar sin presiones ni plazos obligatorios, revisar lo aprendido, lo sucedido, investigar detenidamente, reunir información, sondear para llegar al fondo de la cuestión, pensar antes de actuar, asimilar antes de comentar alguna información, escuchar, observar a un grupo mientras trabaja, tener posibilidad de leer o preparar de antemano algo que le proporcione datos, tener tiempo suficiente para preparar y asimilar, tener posibilidad de oír los puntos de vista de otras personas, aún mejor, si tienen diversidad de opiniones, escuchando, observando a un grupo mientras trabaja.

Las posibles dificultades que enfrentan los estudiantes que tengan predominancia alta por el estilo reflexivo, es que su aprendizaje resulta más difícil cuando tienen que ocupar el primer plano, actuar de líder, presidir reuniones o debates, representar algún rol, participar en situaciones que requieran acción sin planificación, hacer algo sin previo aviso, exponer una idea espontáneamente, verse obligado a pasar rápidamente de una actividad a otra, y/o hacer un trabajo de forma superficial. (Alonso, C.; Gallego, D.; Honey, P., 2012)

Estilo de aprendizaje teórico, está conformado por aprendices que buscan la racionalidad y la objetividad, huyendo de lo subjetivo y lo ambiguo. Los aprendices que practican este estilo, tienen entre sus características, que son metódicos, lógicos, objetivos, críticos y estructurados. Los estudiantes que tienen preferencia alta o muy alta por el estilo teórico aprenden mejor cuando pueden: Sentirse en situaciones estructuradas que tengan una finalidad clara, inscribir todos los datos en un sistema, modelo, concepto o teoría, tener tiempo para explorar metódicamente las asociaciones y las relaciones entre ideas, acontecimientos y situaciones, participar en una sesión de preguntas y respuestas, poner a prueba métodos y usar la lógica como base de lo que piensan, sentirse intelectualmente presionado, participar en situaciones complejas y llegar a entender acontecimientos complicados, enseñar a personas exigentes que hacen preguntas interesantes, estar con personas de igual nivel conceptual, en este estilo participan en temas abiertos, y en sesiones estructuradas

Las posibles dificultades para los estudiantes que tienen predominancia alta por el estilo teórico, es que les resulta más difícil cuando tienen que verse obligados a hacer algo sin un contexto o finalidad clara, participar en actividades no estructuradas, de finalidad incierta o ambigua, participar en temas abiertos, verse ante la confusión de métodos o técnicas alternativas o contradictorias sin poder explorarlos con detenimiento, abordar una experiencia de estudio de manera improvisada, considerar el tema trivial, poco profundo o artificial (Alonso, C.; Gallego, D.; Honey, P., 2012)

Estilo de aprendizaje pragmático. Está representado por aprendices que les gusta actuar rápidamente y con seguridad ante aquellas ideas y proyectos que les atraen. Por lo general, los estudiantes que practican este estilo son

experimentadores, prácticos, directos y eficaces. Tienen preferencia alta o muy alta por aprender técnicas para hacer las cosas con ventajas prácticas evidentes, estar expuesto ante un modelo al que puede emular, elaborar planes de acción con un resultado evidente, dar indicaciones y sugerir atajos, tener la posibilidad de experimentar y practicar técnicas con asesoramiento o información de retorno de alguien experto, ver que hay un nexo evidente entre tema tratado y un problema u oportunidad que se presenta para aplicarlo, concentrarse en cuestiones prácticas, recibir muchas indicaciones prácticas y técnicas.

Entre sus posibles dificultades, es que los estudiantes que tienen predominancia alta por el estilo pragmático, el aprendizaje les resulta más difícil cuando tienen que aprender lo que está distante de la realidad, aprender teorías y principios generales, trabajar sin instrucciones claras sobre cómo hacerlo, comprobar que hay obstáculos burocráticos o personales para impedir la aplicación (Alonso, C.; Gallego, D.; Honey, P., 2012) (Alonso, C.; Gallego, D.; Honey, P., 1994)

2.2.2. Éxito académico

Cuando hablamos del éxito académico nos estamos refiriendo directamente a las calificaciones positivas que obtiene un estudiante en los exámenes tras la evaluación de los conocimientos que se han ido adquiriendo a lo largo de un período escolar. Los estudiantes que tienen éxito académico obtienen buenas calificaciones en las evaluaciones y en las asignaturas que cursan.

Hay factores que influyen en el éxito académico de los estudiantes, pudiendo estar entre ellos ciertas dificultades que son propias de las asignaturas, exámenes que coinciden en una misma fecha, distracción ocasionada por algún

problema, al igual que falta de motivación o desinterés que llevan a la falta de concentración al momento de estudiar, entre muchas otras. Dichos factores pueden ser de orden social, también cognitivo e incluso emocional.

Para juzgar el potencial de éxito del estudiante en el curso de enseñanza, se necesita información precisa sobre las habilidades requeridas por el estudiante y los conocimientos adquiridos en el curso anterior. (Cronbach, 1968) En cuanto a la relación entre calificaciones y rendimiento académico, algunos autores creen que es el progreso de los estudiantes en un determinado período de tiempo (Plata, 1969)

Para (Pacheco, 1970), el logro es el resultado cuantitativo de la evolución, el progreso, el trabajo realizado en la escuela y el desempeño producido por el trabajo escolar.

Para Bloom (Page, 1990) el rendimiento es que los estudiantes sean capaces de poner en práctica los conocimientos adquiridos y aplicar la información adquirida a las condiciones necesarias para resolver el problema; en definitiva, es el resultado del trabajo escolar. Para (Caravaña, 1980), este es el resultado de relevantes mediciones sociales y académicas.

Por otro lado, (González, 1975) adoptó una postura más inclusiva porque lo describió como el resultado del sistema educativo, la familia y el propio estudiante, mientras que la definición describió el desempeño como un "producto". La RA siempre ha estado relacionada con la capacidad de los estudiantes.

Para (Muñoz, 1977), los factores que influyen en el éxito o el fracaso de una escuela, como las condiciones sociales, las actitudes y el esfuerzo de los

estudiantes, no fueron considerados en la definición anterior. Todas estas contribuciones llevaron a la evolución del concepto de rendimiento académico.

Características del éxito académico

En 1991 García y Palacios citado por (Cancho, 2010) creían que existen visiones estáticas y dinámicas, y el desempeño académico se puede caracterizar de la siguiente manera. El aspecto dinámico del desempeño responde al proceso de aprendizaje y por lo tanto está relacionado con la capacidad y el esfuerzo del alumno. En su aspecto estático, incluye los productos de aprendizaje producidos por los estudiantes y expresa una conducta de logro.

El desempeño está vinculado a la medición de la calidad y los juicios de valoración. El desempeño en sí mismo es un medio, no un fin. El desempeño está relacionado con propósitos éticos, incluidas las expectativas económicas, lo que requiere un desempeño basado en el modelo social actual.

El éxito académico y su relación con los estilos de aprendizaje.

El rendimiento académico se refiere a la evaluación de los conocimientos adquiridos por los estudiantes en su entorno académico, ya sea en la educación primaria, media o superior. Este desempeño se puede clasificar según los resultados obtenidos y el desempeño esperado por el evaluador. A nivel general, se puede clasificar en bueno, regular o malo. Los alumnos con buen rendimiento académico se refieren a aquellos que han obtenido buenos resultados en las evaluaciones que deben llevarse a cabo durante todo el curso de una determinada formación, asignatura o titulación.

En otras palabras, el rendimiento académico es una medida de la capacidad del estudiante, expresa los conocimientos adquiridos durante todo el proceso de formación. Por tanto, asume que la capacidad de los estudiantes para

responder a los estímulos educativos está relacionada con su capacidad académica.

2.3. Definición de términos básicos

Teniendo en cuenta que en el desarrollo de este trabajo de investigación se suelen utilizar algunos términos directamente relacionados con el tema de estudio, por lo que es conveniente determinar su significado a considerar; por lo que tenemos:

Aprendizaje

Es todo conocimiento adquirido a través de la experiencia de la vida diaria, en el que el alumno se apropia de conocimientos que cree que es fácil de aprender.

Estilo de aprendizaje

Es un conjunto de características docentes y cognitivas que cada estudiante de posgrado utiliza su propio método o estrategia para aprender; es decir, las diferentes formas en las que un individuo puede aprender.

Éxito académico

El éxito académico es una medida de la capacidad de los estudiantes graduados. Expresar lo aprendido en los cuatro semestres de todo el proceso de formación.

2.4. Formulación de hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el éxito académico en estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Emblemática Daniel Alcides Carrión

2.4.2. Hipótesis específicas

- Existe relación positiva entre el estilo de aprendizaje activo y el éxito académico en estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Emblemática Daniel Alcides Carrión.
- Existe relación positiva entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el éxito académico en estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Emblemática Daniel Alcides Carrión.
- Existe relación positiva entre el estilo de aprendizaje pragmático y el éxito académico en estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Emblemática Daniel Alcides Carrión.
- Existe relación positiva entre el estilo de aprendizaje teórico y el éxito académico en estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Emblemática Daniel Alcides Carrión.

2.5. Identificación de variables

Variable 1: Estilos de aprendizaje

Variable 2: Éxito académico

2.6. Definición operacional de variables e indicadores

Tabla 1. Operacionalización de estilos de aprendizaje

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
X₁: Estilos de aprendizajes.	Los estilos de aprendizaje son características cognitivas, emocionales y fisiológicas, y son indicadores relativamente estables de cómo los estudiantes perciben, interactúan y responden al entorno de aprendizaje.	Definimos estilo de aprendizaje como el estilo ágil, el razonamiento, la especulación y el orden que usan los estudiantes; está representado por un signo más (+) o un signo menos (-).	Activo	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Animador ▪ Descubridor ▪ Arriesgado ▪ Improvisador ▪ Espontáneo.
			Reflexivo	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ponderado ▪ Concienzudo ▪ Analítico
				<ul style="list-style-type: none"> ▪ Exhaustivo
			Teórico	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Metódico ▪ Lógico ▪ Objetivo ▪ Crítico
			Pragmático	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Experimentador ▪ Práctico ▪ Eficaz ▪ Realista

Tabla 2. Operacionalización de éxito académico

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
X₂ Éxito académico.	El éxito académico es una medida de la capacidad de los estudiantes, que refleja el conocimiento que han aprendido en ciencias, educación y dos semestres consecutivos.	Lo definimos como el promedio ponderado de las calificaciones obtenidas por los estudiantes; expresado científica, formativa y continuamente como: excelente, muy bueno, bueno, regular y malo.	Promedio ponderado	Excelente (18-20) Muy bueno (16-17) Bueno (13-15) Regular (11-12) Deficiente (00-10)

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación

Siguiendo a (Kerlinger & Howard, 2001), los tipos de investigación son cualitativos y cuantitativos porque se caracterizan por la investigación correlacional, porque tienen como objetivo descubrir la relación e interacción entre las variables educativas estudiadas. Se adjunta la matriz de consistencia.

3.2. Nivel de investigación

El nivel de investigación a desarrollar es correlacional, primero tratar de describir de manera independiente las variables de investigación y luego establecer la relación entre las variables.

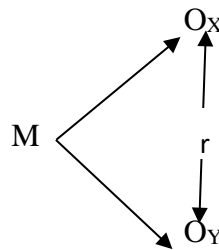
3.3. Métodos de investigación

El método básico que se utilizó en este estudio es el análisis de la estructura de correlación de datos de dos variables, (Kerlinger & Howard, 2001)

La estructura del análisis de covarianza es una combinación de análisis factorial y análisis de correlación múltiple entre las variables de investigación.

3.4. Diseño de investigación

Se utilizó el diseño transversal porque los datos se recopilaron en un instante (Hernández, R.; Fernández, C; Baptista, P., 2006). El objetivo es describir las variables de investigación y analizar su incidencia y relevancia en un momento dado. Cuyo esquema es:



En donde:

M: Estudiantes del cuarto año del nivel secundario.

Ox: Observación a la variable estilos de aprendizaje

Oy: Observación a la variable éxito académico

r: Relación de las variables

3.5. Población y muestra

La población de investigación estuvo compuesta por los estudiantes de cuarto grado matriculados en la Institución Educativa Emblemática Daniel Alcides Carrión en 2021, compuesta por 12 secciones entre hombres y mujeres.

La muestra de investigación se determinó de acuerdo con la fórmula correspondiente, con el tamaño de población conocido como parámetro, el error muestral es del 5% y la confiabilidad es del 95%. La muestra será la probabilidad del tipo de sistema usando la siguiente fórmula para encontrar el tamaño de la muestra cuando la población es finita (la población es conocida):

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{NE^2 + Z^2 p \cdot q}$$

Donde:

n = Tamaño de la muestra inicial.

E= Error muestral es igual a 2 (nivel de precisión).

p = Probabilidad de éxito (95 %) q = Probabilidad de fracaso (5 %)

N = Población accesible conocida

Reemplazando los valores en la fórmula se tiene:

$$n = \frac{(4.95)(5)(173)}{2^2(173 - 1) + 4.95 \cdot 5}$$

$$n = 127$$

Luego aplicamos la fórmula de factores de corrección de la muestra inicial. Así:

$$n = \frac{n_0}{1 + \frac{n_0}{N}}$$

Donde:

n = muestra final n₀ = muestra inicial

N = población accesible conocida

Reemplazando los valores en la fórmula, para determinar la muestra final.

$$n = \frac{127}{1 + \frac{127}{173}}$$

$$n = 73$$

Por lo tanto, la muestra de estudio es de 73 estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de menores de la Institución Educativa Emblemática Daniel Alcides Carrión.

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se manejó en esta investigación se conoce como Encuestas, estas permitieron recolectar los datos a través de las contestaciones que brindaron los estudiantes, las técnicas son procedimientos utilizados para almacenar los datos, y se destacan entre ellas las encuestas, observación participativa y no participativa y las encuestas (Bernal, C., 2021)

Los instrumentos que se utilizaron para la recogida de datos nos permitieron trabajar de forma ordenada y metódica, teniendo en cuenta el cuestionario de Honey Alonso de patrones de aprendizaje (CHEA). (Ver Anexo N°01). Según (Hernández, et al., 2014), define el cuestionario como el instrumento que contiene un conjunto de reactivos relacionados a las variables a medir, estos deben ser coherentes con el problema a investigar y probar la hipótesis. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014); y para el éxito académico se trabajó con los promedios de notas o sea los registros de notas. Adjuntamos también la matriz de consistencia. (Ver Anexo N°02).

3.7. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación

3.7.1. Selección del instrumento

(Capella, 2003) Adaptó un cuestionario denominado "Honey-Alonso de patrones de aprendizaje" (CHAEA) basado en la realidad del Perú. El cuestionario está diseñado para determinar el estilo de aprendizaje o perfil de aprendizaje de los estudiantes de los diferentes niveles educativos La forma directa o indirecta de procesar la información es el análisis, la experiencia concreta o abstracta, que luego se transforma en conocimiento. La escala consta de 80 preguntas, divididas en 4 dimensiones: iniciativa, reflexión, teoría y pragmática, con 20 ítems en cada dimensión.

La característica de esta herramienta es determinar su estilo de aprendizaje preferido, por lo que no es una prueba de inteligencia ni una prueba de personalidad, en la que se utiliza un signo más (+) o un signo menos (-) para responder diferentes afirmaciones u oraciones. También propone una tabla para determinar cuál es el estilo de aprendizaje preferido.

3.7.2. Validación del instrumento

El instrumento utilizado no necesita ser validado porque ha sido validado por Capella (2003) en Perú. Que analizó la corrección del coeficiente de correlación entre los ítems.

3.7.3. Confiabilidad del instrumento

(Capella, 2003) aplicó el Alpha de Cronbach para refinar el proyecto y aumentar la consistencia interna, y determinó una confiabilidad de 0.74; por esta razón, la herramienta ha sido aplicada a varios estudios.

3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Se seleccionó los instrumentos de medición relacionadas con el tema, los cuales ya han sido previamente validados y sometidas a una prueba preliminar y se evaluaron su fiabilidad utilizando el alfa de Cronbach. Luego de confirmar la fiabilidad de los instrumentos, se aplicaron a la población previa consulta y aceptación del consentimiento informado y se recolectaron la información. Una vez recogidos los datos, se utilizaron las estadísticas descriptivas e inferenciales para su análisis mediante el software SPSS última versión (Córdova, 2009)

3.9. Tratamiento estadístico

Según Merino, la estadística descriptiva tiene como objetivo mostrar las características de un tema de investigación, estos representados en gráficos y tablas de frecuencias, lo que permite analizar las variables y sus dimensiones de

manera descriptiva. En este sentido, en el presente estudio se utilizó para presentar los resultados las tablas de frecuencias y gráficos de barras describiendo las variables principales y sus dimensiones. Por otro lado, para realizar el análisis de la estadística inferencial, la misma que se emplea para comprobar hipótesis. (Merino & L. , 2020)

En esta etapa, se realizó inicialmente la prueba de Kolmogorov - Smirnov para evaluar la normalidad de los datos y así determinar el estadístico más adecuado a utilizar en el análisis inferencial. Dependiendo de los resultados obtenidos, se pudo considerar el uso para la prueba de hipótesis la regresión logística ordinal. (Tamayo, J., 2003)

3.10. Orientación ética filosófica y epistémica

Nuestra investigación tiene una orientación ética y respeta los pensamientos, conceptos y teorías de los autores mencionados en la presente investigación referidos en los párrafos anteriores para evitar problemas de originalidad, por lo que no involucra las cuestiones legales de los autores citados en esta investigación.

Durante el proceso de ejecución de la investigación, se consideraron varios principios éticos, como la autonomía de la participación a través del permiso informado, el principio de confidencialidad para salvaguardar los datos de los participantes, el respeto a las políticas anti plagio que rigen en la Universidad, citando a los autores, la originalidad de las investigaciones y la referencia de toda la información consultada citándolas correctamente las fuentes de referencias de acuerdo con el formato APA.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del trabajo de campo

Para el trabajo de campo se realizó las siguientes actividades:

1. Primero se presentó el plan de investigación y se solicitó autorización al Director de Daniel Alcides Carrión, una institución educativa icónica en Chaupimarca, para luego generar una constancia. (Ver Anexo N°03)
2. Se requirió que el secretario de la emblemática institución educativa enumere los estudiantes que se encuentran en el cuarto grado de educación secundaria para menores con el fin de comprender la población total de aprendizaje. (Ver Anexo N°04)
3. El plan de investigación es consolidado, mejorado y aprobado por expertos para su desarrollo en base a las dos variables.
4. Se verificó la propuesta, se determinó la confiabilidad del cuestionario de estilo de aprendizaje y se puntuó a los estudiantes de las muestras de aprendizaje de las diferentes materias.

5. El cuestionario es apto para estudiantes de cuarto grado El tiempo es de 20 minutos El cuestionario anterior tiene un total de 80 preguntas.
6. Los datos se recopilan y organizan, y luego se presentan en tablas de frecuencias absolutas, relativas y porcentuales para representar y explicar gráficamente los resultados obtenidos.
7. Utilice estadísticas descriptivas e inferenciales para analizar los resultados.
8. Se encontró que la prueba estadística confirmó los supuestos generales y específicos de la encuesta.
9. Finalmente, el informe final de tesis se completó bajo la dirección del supervisor.
10. El borrador del informe del trabajo se envía a la Facultad de Ciencias de la Educación y es revisado por el jurado.

4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados

4.2.1. Resultados de estilos de aprendizaje

Para el análisis de las variables de estilo de aprendizaje se consideran cuatro dimensiones: activo, teórica, reflexivo y pragmática.

Tabla 3. Baremo para interpretar los resultados obtenidos en el Cuestionario de Honey y Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA).

Dimensiones	Muy baja	baja	Preferencias Moderada	Alta	Muy alta
Activo	0 - 6	7 - 8	9 - 12	13 - 14	15 - 20
Teórico	0 - 10	11 - 13	14 - 17	18 - 19	20
Reflexivo	1 - 6	7 - 9	10 - 13	14 - 15	16 - 20
Pragmático	0 - 8	9 - 10	11 - 13	14 - 15	16 - 20

Fuente: Propuesto por Alonso y otros (1994).

Presentamos el análisis de resultados a través de tablas y gráficos, que detallan los datos obtenidos del cuestionario sobre la distribución de estilos de aprendizaje por dimensiones.

Tabla 4. Resultados de la variable Estilos de aprendizaje y sus dimensiones

	Estilo de aprendizaje activo		Estilo de aprendizaje teórico		Estilo de aprendizaje reflexivo		Estilo de aprendizaje pragmático	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Preferencias								
Muy bajo	5	6.8	11	15.1	0	0.0	14	19.2
Bajo	6	8.2	27	37.0	19	26.0	14	19.2
Moderado	44	60.3	17	23.3	39	53.4	8	11.0
Alto	10	13.7	14	19.2	5	6.8	22	30.1
Muy alto	8	11.0	4	5.5	10	13.7	15	20.5
Total	73	100.0	73	100.0	73	100.0	73	100.0

Fuente: Resultado del cuestionario – 2022

Interpretación

En la tabla 4 podemos observar la variable principal estilos de aprendizaje y sus dimensiones en donde de 73 estudiantes estudiados en la dimensión de estilos de aprendizaje activo prevaleció el nivel moderado con 60,3%, para el estilo teórico el nivel bajo con 37%, para el estilo reflexivo el nivel moderado con 53,4% y finalmente el estilo pragmático en el nivel alto con 30%.

Figura 1. Resultados de la variable Estilos de aprendizaje y sus dimensiones

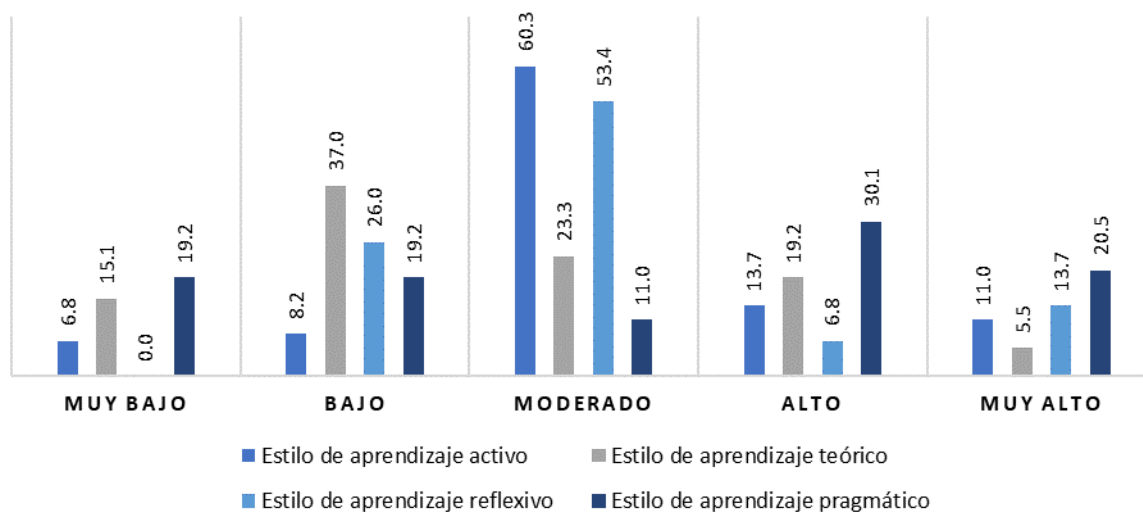


Tabla 5. Distribución de frecuencias del estilo de aprendizaje activo

Preferencias	Fi	hi (%)	Hi (%)
Muy bajo	5	6.8	6.8
Bajo	6	8.2	15.1
Moderado	44	60.3	75.3
Alto	10	13.7	89
Muy alto	8	11.0	100
Total	73	100	

Fuente: Resultados del cuestionario – 2022

Interpretación

En la Tabla 5, de los estilos de aprendizaje activo se puede observar que el mayor porcentaje presentaron el nivel moderado con 60,3%, seguido de alto con 13,7%, también un porcentaje importante se ubicó en el nivel muy alto con 11% y el menor porcentaje se encontró en el nivel muy bajo con 6,8%.

Figura 2. Frecuencia del estilo de aprendizaje activo

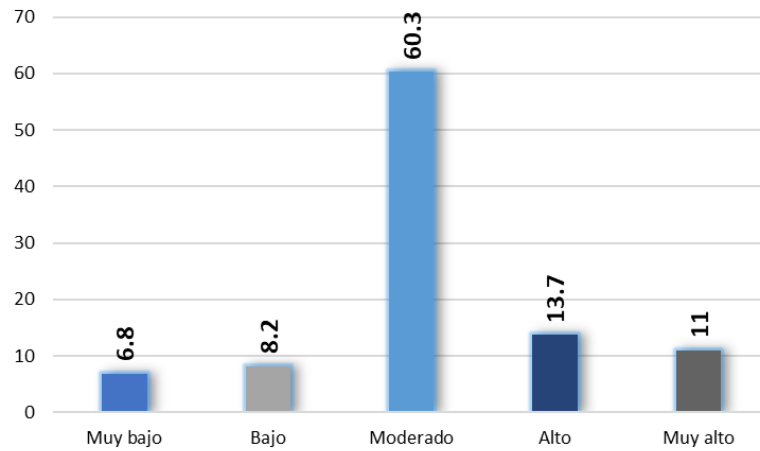


Tabla 6. Distribución de frecuencias del estilo de aprendizaje reflexivo

Preferencias	F_i	h_i (%)	H_i (%)
Muy bajo	0	0.0	0
Bajo	19	26	26
Moderado	39	53.4	79.5
Alto	5	6.8	86.3
Muy alto	10	13.7	100
Total	73	100	

Fuente: Resultados del cuestionario – 2022.

Interpretación

En la Tabla 6, de los estilos de aprendizaje reflexivo se puede observar que el mayor porcentaje presentaron el nivel moderado con 53,4%, seguido de bajo con 26%, también un porcentaje importante se ubicó en el nivel muy alto con 13,7% y el menor porcentaje se encontró en el nivel alto con 6,8%.

Figura 3. Frecuencia del estilo de aprendizaje reflexivo

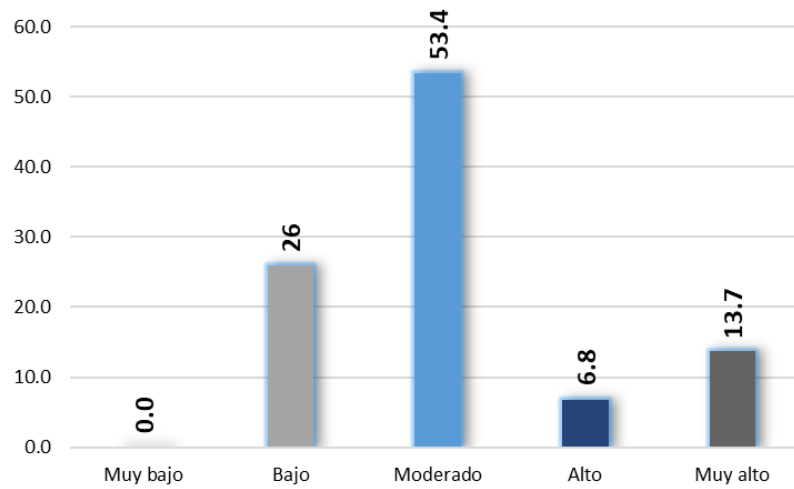


Tabla 7. Distribución de frecuencias del estilo de aprendizaje pragmático

Preferencias	F_i	h_i (%)	H_i (%)
Muy bajo	14	19.2	19.2
Bajo	14	19.2	38.4
Moderado	8	11	49.3
Alto	22	30.1	79.5
Muy alto	15	20.5	100
Total	73	100	

Fuente: Resultados del cuestionario – 2022.

Interpretación

En la Tabla 7, de los estilos de aprendizaje pragmático se puede observar que el mayor porcentaje presentaron el nivel alto con 30,1%, seguido de muy alto con 20,5%, también un porcentaje importante se ubicó en el nivel muy bajo y bajo

con 19,2% en el mismo porcentaje y el menor porcentaje se encontró en el nivel moderado con 11%.

Figura 4. Frecuencia del estilo de aprendizaje pragmático

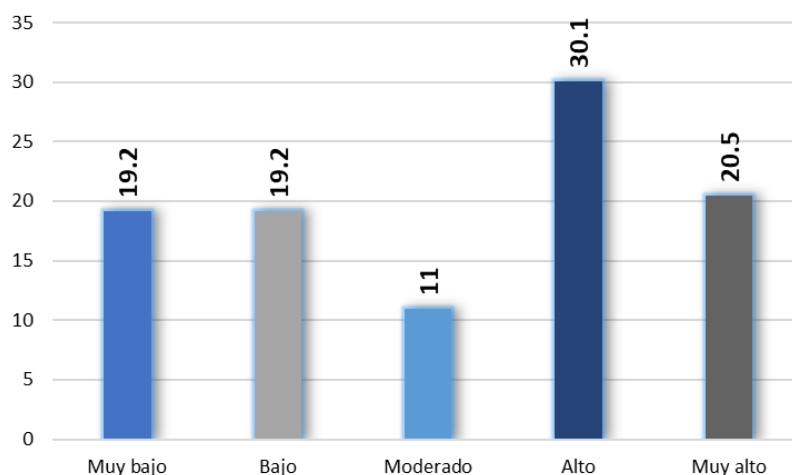


Tabla 8. Distribución de frecuencias del estilo de aprendizaje teórico

Preferencias	Fi	hi (%)	Hi (%)
Muy bajo	11	15.1	15.1
Bajo	27	37.0	52.1
Moderado	17	23.3	75.3
Alto	14	19.2	94.5
Muy alto	4	5.5	100
Total	73	100	

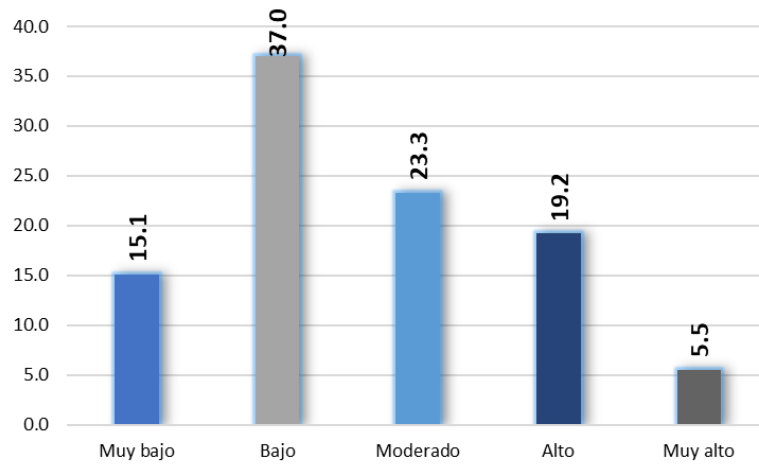
Fuente: Resultados del cuestionario – 2022.

Interpretación

En la Tabla 8, de los estilos de aprendizaje teórico se puede observar que el mayor porcentaje presentaron el nivel bajo con 37%, seguido de moderado con

23%, también un porcentaje importante se ubicó en el nivel alto con 19,2% y el menor porcentaje se encontró en el nivel muy alto con 5,5%.

Figura 5. Frecuencia del estilo de aprendizaje teórico



4.2.2. Resultados del éxito académico

Los resultados obtenidos del rendimiento académico de los estudiantes de la muestra de estudio se han tomado las notas bimestrales correspondientes al año académico 2021 con la finalidad de analizar los estadísticos descriptivos y de dispersión.

Tabla 9. Promedio general obtenidos por los estudiantes del cuarto grado obtenidos en los dos primeros bimestres en las asignaturas que cursan.

Puntaje	Fi	hi (%)	Hi (%)
13	16	21.9	21.9
14	13	17.8	39.7
15	13	17.8	57.5
16	17	23.3	80.8
17	8	11	91.8
18	3	4.1	95.9
19	3	4.1	100
Total	73	100,0	

Fuente: Registros del I y II bimestre - 2022.

Interpretación

En la Tabla 9 se puede evidenciar los promedios generales obtenidos por los estudiantes del cuarto grado en los dos primeros bimestres en las asignaturas que cursan, se puede observar que el 23.3% de los estudiantes obtuvo un puntaje de 16, seguido del 21,9% con el puntaje de 13, asimismo un porcentaje importante del 17, 8% de estudiantes obtuvieron los puntajes de 14 y 15.

Tabla 10. Nivel logrado por los estudiantes del cuarto grado

Nivel de logro	Total	
	N	%
Regular	42	57.5
Bueno	28	38.4
Excelente	3	4.1
Total	73	100

Fuente: Registros del I y II bimestre - 2022.

Interpretación

En la Tabla 10 se puede evidenciar el nivel de logro de los estudiantes del cuarto grado, en donde el 57,5% obtuvo un logro de regular, seguido de 38,4% con nivel bueno y finalmente el 4,1% nivel excelente.

Tabla 11. *Medidas de tendencia central y dispersión del éxito académico de los estudiantes de la muestra de estudio*

N Válidos	73
Media	15,123
Mediana	15,000
Moda	16,000
Desviación estándar	1,666
Varianza	2,776
Mínimo	13,00
Máximo	19,00

Fuente: Registros del I y II bimestre - 2022.

Los estudiantes de la muestra de estudio la Institución educativa Daniel Alcides Carrión, han obtenido un promedio de 15,123 puntos en las diferentes asignaturas. Los puntajes de los estudiantes de la muestra de estudio, se dispersa en promedio 1,666 puntos alrededor del valor central de los datos de la muestra de estudio. El mínimo puntaje obtenido por los estudiantes es de 13 y el máximo es de 19 puntos, obtenidos en las en los dos primeros bimestres.

4.2.3. Resultados inferenciales

Antes de probar la hipótesis de investigación, se analizó la normalidad de los datos de estilos de aprendizaje y el éxito académico de los estudiantes del

cuarto grado de secundaria de menores de la Institución Educativa Emblemática Daniel Alcides Carrión de Pasco.

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para estilos de aprendizaje

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Estilos de aprendizaje	,177	73	,003
Éxito académico	,177	73	,002

a. La distribución de prueba es normal.

Fuente: Cuestionario de estilos de aprendizaje CHAEA – 2022.

El valor de sig. (lateral) = 0,003 < 0,05 por lo tanto, *no existe normalidad* de los datos de la muestra de estudio. El valor de sig. (lateral) = 0,002 < 0,05 por lo tanto, *no existe normalidad* de los datos de la muestra de estudio, por lo que la prueba estadística a utilizar es el coeficiente de correlación de Spearman.

Para probar esta hipótesis, analizamos los diseños establecidos, como diseños relacionados con variables, estilos de aprendizaje y éxito académico, y también establecimos un nivel de significancia de 0.05 o 95% de confiabilidad ($\alpha = 0.05$).

4.3. Prueba de hipótesis

H1: Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el éxito académico de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Emblemática Daniel Alcides Carrión.

H0: No existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el éxito académico de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Emblemática Daniel Alcides Carrión.

Tabla 12. *Coefficiente de correlación de estilos de aprendizaje y éxito académico*

			Estilos de aprendizaje	Éxito académico
Rho de Spearman	Estilos de aprendizaje	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000 .	,598 ,002
		N	73	73
	Éxito académico	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,598 ,002	1,000 .
		N	73	73

De los resultados de la tabla 12, se observa que el índice de correlación del Rho de Spearman es 0,598 y el p-valor es menor que el nivel de significación ($0,002 < 0,05$), por la cual se rechaza la hipótesis nula; por lo tanto, existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje y el éxito académico de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Emblemática Daniel Alcides Carrión del distrito de Chaupimarca de la Provincia de Pasco en el año 2022.

Hipótesis específica 1.

H₀: Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y el éxito académico en estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Emblemática Daniel Alcides Carrión.

H₁: No existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y el éxito académico en estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Emblemática Daniel Alcides Carrión.

Tabla 13. Coeficiente de correlación de estilos de aprendizaje activo y éxito académico

			Activo	Éxito académico
Rho de Spearman	Activo	Coeficiente de correlación	1,000	,689
		Sig. (bilateral)	.	,034
		N	73	73
	Éxito académico	Coeficiente de correlación	,689	1,000
		Sig. (bilateral)	,034	.
		N	73	73

De los resultados de la tabla 13, se observa que el índice de correlación de Rho de Spearman es 0,689 y el p-valor es menor que el nivel de significación ($0,034 < 0,05$), por la cual se rechaza la hipótesis nula; por lo tanto, existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y el éxito académico de los estudiantes materia de estudio.

Hipótesis específica 2.

H₀: Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el éxito académico de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Emblemática Daniel Alcides Carrión.

H₁: No existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el éxito académico de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Emblemática Daniel Alcides Carrión.

Tabla 14. Coeficiente de correlación de estilos de aprendizaje reflexivo y éxito académico

			Reflexivo	Éxito académico
Rho de	Reflexivo	Coefficiente de correlación	1,000	,457
Spearman		Sig. (bilateral)	.	,041
		N	73	73
	Éxito académico	Coefficiente de correlación	,457	1,000
		Sig. (bilateral)	,041	.
		N	73	73

De los resultados de la tabla 14, se observa el índice de correlación de Rho de Spearman es 0,457 y el p-valor es menor que el nivel de significación ($0,041 < 0,05$), por la cual se rechaza la hipótesis nula; por lo tanto, existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el éxito académico de los estudiantes materia de estudio.

Hipótesis específica 3.

H₀: Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y el éxito académico de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Emblemática Daniel Alcides Carrión.

H₁: No existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y el éxito académico de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Emblemática Daniel Alcides Carrión

Tabla 15. Coeficiente de correlación de estilos de aprendizaje pragmático y éxito académico

			Pragmático	Éxito académico
Rho de Spearman	Pragmático	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000 .	,721 ,001
		N	73	73
	Éxito académico	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	,721 ,001	1,000 .
		N	73	73

De los resultados de la tabla 15, se observa el índice de correlación del Rho de Spearman de 0,721 y el p-valor es menor que el nivel de significación ($0,001 < 0,05$), por la cual se rechaza la hipótesis nula; por lo tanto, existe una relación positiva entre el estilo de aprendizaje pragmático y el éxito académico de los estudiantes materia de estudio.

Hipótesis específica 4.

H_0 : Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y el éxito académico de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Emblemática Daniel Alcides Carrión

H_1 : No existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y el éxito académico de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Emblemática Daniel Alcides Carrión

Tabla 16. *Coefficiente de correlación de estilos de aprendizaje teórico y éxito académico*

			Teórico	Éxito académico
Rho de Spearman	Teórico	Coefficiente de correlación	1,000	,808
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	73	73
	Éxito académico	Coefficiente de correlación	,808	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	73	73

De los resultados de la tabla 16, se observa el índice de correlación de Rho de Spearman de 0,808 y el p-valor es menor que el nivel de significación (0,000 < 0,05), por la cual se rechaza la hipótesis nula; por lo tanto, existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y el éxito académico de los estudiantes materia de estudio.

4.4. Discusión de resultados

A continuación, se explican las teorías y resultados obtenidos en la investigación actual y se comparan con las investigaciones revisadas hasta el momento.

El objetivo general planteado en la presente investigación fue Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el éxito académico en estudiantes de cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Emblemática Daniel Alcides Carrión – 2022, en la tabla 4, podemos observar la variable principal estilos de aprendizaje y sus dimensiones en donde de 73 estudiantes estudiados en la dimensión de estilos de aprendizaje activo prevaleció el nivel

moderado con 60,3%, para el estilo teórico el nivel bajo con 37%, para el estilo reflexivo el nivel moderado con 53,4% y finalmente el estilo pragmático en el nivel alto con 30%. Así mismo, se observa que el índice de correlación del Rho de Spearman es 0,598 y el p-valor es menor que el nivel de significación ($0,002 < 0,05$), por la cual se rechaza la hipótesis nula; por lo tanto, existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje y el éxito académico de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Emblemática Daniel Alcides Carrión del distrito de Chaupimarca de la Provincia de Pasco en el año 2022. Similar investigación se tiene a Sánchez. En relación a la segunda variable principal de éxito académico medido a través del rendimiento académico se encontró que el nivel de logro de los estudiantes del cuarto grado el 57,5% obtuvo un logro de regular, seguido de 38,4% con nivel bueno y finalmente el 4,1% nivel excelente.

Similar investigación tenemos a Colonio (2017), investigo los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de los cursos comprendidos dentro de la línea de construcción – DAC-FIC-UNI, Lima – Perú, sus resultados describen que el 10,7% de los estudiantes tienen una mejor actitud hacia el estilo de aprendizaje activo, el 39,3% por el estilo reflexivo, el 36,8% por el estilo teórico y un 13,3% por el estilo de aprendizaje pragmático, concluyendo que la comprensión de los estilos de aprendizaje, permite al docente acercar, estrategias didácticas más acorde a los estilos de aprendizaje de dominio de los estudiantes.

El éxito académico es una variable compleja que depende de muchos factores. Espinoza (2006) cree que se abusa de algunos factores de éxito académico como la autoestima y la confianza, el ambiente en el aula y la escuela,

la situación económica, la edad y el género, el cuerpo y las emociones, mientras que Raymondi (2012) cree que el éxito académico de los estudiantes se ve afectado por muchos factores, incluidos internos y externos. Cabe destacar que el rendimiento académico no solo depende de la atención a una de las variables, el estilo de aprendizaje es una de ellas, sino que mientras podamos manipular otras variables, especialmente las que están a nuestro alcance, se verá afectado significativamente.

Referente al objetivo específico 1, analizar la relación entre el estilo de aprendizaje activo y el éxito académico en estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Emblemática Daniel Alcides Carrión. En la Tabla 5, de los estilos de aprendizaje activo se puede observar que el mayor porcentaje presentaron el nivel moderado con 60,3%, seguido de alto con 13,7%, también un porcentaje importante se ubicó en el nivel muy alto con 11% y el menor porcentaje se encontró en el nivel muy bajo con 6,8%. También se encontró que el índice de correlación de Rho de Spearman es 0,689 y el p-valor es menor que el nivel de significación ($0,034 < 0,05$), por la cual se rechaza la hipótesis nula; por lo tanto, existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y el éxito académico de los estudiantes materia de estudio. Similar investigación realizó Silva (2019), con el objetivo de determinar la relación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico es estudiantes de la EP Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes, los resultados hallados evidenciaron que los estilos de aprendizaje que predominan en la mayoría de estudiantes son el activo y el teórico, y que las puntuaciones del rendimiento académico se distribuyen entre las categorías: bueno (48,33%) y regular (40,00%), siendo en su totalidad aprobatorias, la correlación, se determinó

que solo existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de los estudiantes (Rho de Spearman = 0,705). También Nevado (2017). Investigo los estilos de aprendizaje relevantes y el rendimiento académico en estudiantes universitarios, los resultados indicaron que el estilo de aprendizaje activo, es el más común en los estudiantes evaluados. Resultados contrarios obtuvo Luque (2017), quien investigo la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento escolar en los estudiantes del quinto de secundaria en la Institución Educativa N° 17, V.E.S. – 2016. Tumbes, Perú, los resultados encontrados evidenciaron baja correlación negativa entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento escolar ($\rho = -0,336$).

Referente al objetivo específico 2, analizar la relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el éxito académico en estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Emblemática Daniel Alcides Carrión. En la Tabla 6, de los estilos de aprendizaje reflexivo se puede observar que el mayor porcentaje presentaron el nivel moderado con 53,4%, seguido de bajo con 26%, también un porcentaje importante se ubicó en el nivel muy alto con 13,7% y el menor porcentaje se encontró en el nivel alto con 6,8%. También se encontró que el índice de correlación de Rho de Spearman es 0,457 y el p-valor es menor que el nivel de significación ($0,041 < 0,05$), por la cual se rechaza la hipótesis nula; por lo tanto, existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el éxito académico de los estudiantes materia de estudio. Similar resultado obtuvo Luque (2017), quien investigo la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento escolar en los estudiantes del quinto de secundaria en la Institución Educativa N° 17, V.E.S. – 2016. Tumbes, Perú, los

resultados evidenciaron que existe una buena correlación entre el aprendizaje reflexivo y el rendimiento escolar en Física ($\rho = 0,624$). También Villegas (2017), investigo sobre los estilos de aprendizaje en estudiantes de estomatología de la Universidad Señor de Sipán, 2016-II. Chiclayo, Perú, Los resultados encontrados evidenciaron que el 27,8% expresaron tener el estilo reflexivo, el 27,8% un estilo activo; y, en menor porcentaje, el pragmático y teórico. Así mismo, Cipagayta (2016), en Colombia investigo la relación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de básica secundaria y media de la Institución Educativa San Agustín del Municipio de Villanueva Casanare, Colombia, 2016, los resultados encontrados evidenciaron que el estilo de aprendizaje de mayor prevalencia es el estilo reflexivo con un 26,8% y el más bajo es el activo con un 22,6%.

Referente al objetivo específico 3, analizar la relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y el éxito académico en estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Emblemática Daniel Alcides Carrión. En la Tabla 7, de los estilos de aprendizaje pragmático se puede observar que el mayor porcentaje presentaron el nivel alto con 30,1%, seguido de muy alto con 20,5%, también un porcentaje importante se ubicó en el nivel muy bajo y bajo con 19,2% en el mismo porcentaje y el menor porcentaje se encontró en el nivel moderado con 11%. También se encontró que el índice de correlación del Rho de Spearman de 0,721 y el p-valor es menor que el nivel de significación ($0,001 < 0,05$), por la cual se rechaza la hipótesis nula; por lo tanto, existe una relación positiva entre el estilo de aprendizaje pragmático y el éxito académico de los estudiantes materia de estudio. Similar investigación realizó León (2015), esta investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el estilo de

aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de quinto grado a partir de las teorías de Alonso, Gallego y Horney, los resultados evidenciaron que existe una relación directa entre el estilo de aprendizaje y el desempeño académico de los estudiantes de quinto grado y los estudiantes cuyos estilos de aprendizaje se preocupan menos por los maestros (como los estilos activo y pragmático) tienen un rendimiento académico más bajo. También Tomas (2017), investigó con el objetivo de establecer la relación entre el estilo de aprendizaje y el desempeño académico de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional de La Plata, encontró como resultados que el estilo de aprendizaje que mostró una mayor variación positiva entre el rendimiento académico en la escuela media frente al rendimiento en el ámbito universitario fue el correspondiente al estilo de aprendizaje pragmático.

Referente al objetivo específico 4, analizar la relación entre el estilo de aprendizaje teórico y el éxito académico en estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Emblemática Daniel Alcides Carrión. En la Tabla 8, de los estilos de aprendizaje teórico se puede observar que el mayor porcentaje presentaron el nivel bajo con 37%, seguido de moderado con 23%, también un porcentaje importante se ubicó en el nivel alto con 19,2% y el menor porcentaje se encontró en el nivel muy alto con 5,5%. También se encontró que el índice de correlación de Rho de Spearman de 0,808 y el p-valor es menor que el nivel de significación ($0,000 < 0,05$), por la cual se rechaza la hipótesis nula; por lo tanto, existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y el éxito académico de los estudiantes materia de estudio. Similar resultado obtuvo Luque (2017), quien investigó la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento escolar en los estudiantes del quinto de secundaria

en la Institución Educativa N° 17, V.E.S. – 2016. Tumbes, Perú, los resultados evidenciaron que existe una buena correlación entre el aprendizaje teórico y el rendimiento escolar con un valor de 0,727.

CONCLUSIONES

1. Existe relación estadísticamente significativa entre los estilos de aprendizaje y el éxito académico en estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Emblemática Daniel Alcides Carrión ($Rho=0,598$) ($p= 0,002$).
2. Existe relación estadísticamente significativa entre el estilo de aprendizaje activo y el éxito académico en estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Emblemática Daniel Alcides Carrión ($Rho=0,689$) ($p= 0,034$).
3. Existe relación estadísticamente significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el éxito académico en estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Emblemática Daniel Alcides Carrión ($Rho=0,457$) ($p= 0,041$).
4. Existe relación estadísticamente significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y el éxito académico en estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Emblemática Daniel Alcides Carrión ($Rho=0,721$) ($p= 0,001$).
5. Existe relación estadísticamente significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y el éxito académico en estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Emblemática Daniel Alcides Carrión ($Rho=0,808$) ($p= 0,000$).

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda que el titular de la Institución Educativa Emblemática Daniel Alcides Carrión, permita que la comunidad educativa comprenda los resultados de esta investigación y cree espacios para el desarrollo e implementación de planes de formación, a fin de mejorar el desempeño académico de los estudiantes desde el inicio. e identificar sus estilos de aprendizaje.
2. Los profesionales de la educación, estudiantes e investigadores interesados en este tema de investigación profundizarán en el estudio de los estilos de aprendizaje desde las distintas perspectivas de los agentes involucrados en el proceso educativo en Pasco; porque, si bien existe suficiente base teórica, existen pocas investigaciones aplicado a otras variables de investigación.
3. Comparar y estudiar las variables de estilo de aprendizaje con otras variables como desempeño docente y alumno, liderazgo, etc., con el fin de establecer hallazgos comunes o diferentes de la muestra para elegir si estos pueden ser aleatorios o no aleatorios. El propósito es Ayudar a explicar sistemáticamente el grado de influencia en el éxito académico de estudiantes de diferentes niveles educativos en el Perú, tomando en cuenta los resultados obtenidos durante la encuesta de exposición.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilera P., E. (2009). Las investigaciones sobre los estilos de aprendizaje y sus modelos explicativos. *REvista estilos de aprendizaje*.
- Alonso, C., Gallego, D., & Honey, P. (2007). Los Estilos de Aprendizaje: Procedimientos de Diagnóstico y mejora. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/311452891_Los_Estilos_de_Aprendizaje_Procedimientos_de_diagnostico_y_mejora
- Alonso, C.; Gallego, D.; Honey, P. (1994). Cuestionario de Honey - Alonso de estilos de aprendizaje. Madrid: Instituto de Ciencias de la Educación ICE.
- Alonso, C.; Gallego, D.; Honey, P. (2012). Los estilos de aprendizaje Procedimientos de diagnóstico y mejor. Bilbao.
- Ayma M., C. L. (2017). *Estilos de aprendizaje y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la institución educativa virgen del Carmen - Tumbes, 2016. Universidad Alas Peruanas*. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12990/8693>
- Bernal, C. (2021). *Metodología de la investigación* (4 ed.). Obtenido de <https://www.freelibros.net/metodologia-de-la-investigacion/metodologia-de-la-investigacion-4ta-edicion-cesar-bernal>
- Bernal, C.;. (2021). Metodología de la investigación.
- Cancho. (2010).
- Capella. (2003).
- Caravaña. (1980).
- Casadiego J., J. C. (2016). *ESTILOS DE APRENDIZAJES Y RENDIMIENTO ACADÉMICO: UN ESTUDIO CON ESTUDIANTES DE INGENIERÍA DE SISTEMAS DE LA UNIVERSIDAD POPULAR DEL CESAR. Encuentro*

Internacional de Educación en Ingeniería. Obtenido de
<https://doi.org/10.26507/ponencia.915>

Cassiano, Z. E. (2016). Neurociencias Aprender Para Enseñar. En C. V. T..

Cipagauta B., Y. L. (2017). *LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE BÁSICA SECUNDARIA Y MEDIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN AGUSTÍN DEL MUNICIPIO DE VILLANUEVA CASANARE. COLOMBIA EN EL AÑO 2016.* Universidad Privada Norbert Wiener. Obtenido de
<https://hdl.handle.net/20.500.13053/1336>

Colonio, L. A. (2017). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de los cursos comprendidos dentro de la línea de construcción – DAC-FIC-UNI. En (*Tesis de maestría*), Universidad Cayetano Heredia, Lima, Perú. Obtenido de Upch.edu.pe. <https://hdl.handle.net/20.500.12866/3848>

Córdova, I. (2009). Estadística aplicada a la investigación. Volumen I.

Cronbach. (1968). Psicología Educativa. Paidós, Mexico DF.

Estrada, A. (2018). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico. Boletín virtual.

Flores, D. E. (2017). Gestión administrativa y la calidad de servicio de emergencia del Hospital Daniel Alcides Carrión-Callao, 2016 [Universidad César Vallejo]. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/6174>

G, A. (1961).

Gonzáles. (1975).

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. d. (2014). Metodología de la investigación. *McGraw-Hill Education.* Obtenido de <https://www.uncuyo.edu.ar/ices/upload/metodologia-de-la-investigacion.pdf>

Hernández, R.; Fernández, C; Baptista, P. (2006). Metodología de la Investigación.

- Kerlinger, F., & Howard, L. (2001). *Investigación del Comportamiento*. México. McGraw-Hill Interamericana.
- León, C. (2015). *La relación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de educación primaria. (tesis de maestría)*. Universidad Tecnológico de Monterrey. México. .
- Luque, J. (2017). *Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento escolar en Física, de los estudiantes del quinto de secundaria en la Institución Educativa N° 17, V.E.S. – 2016*. Tumbes. (Tesis de Maestría), Universidad César Vallejo, Tumbes, Perú. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/6048>
- Merino, D. L. (2020). *Estadística Aplicada Para La Investigación Científica: Ejemplos, Ejercicios, Conceptos Y Definiciones Básicas*. Independently Published.
- Merino, D., & L. , S. G. (2020). *Estadística Aplicada Para La Investigación Científica: Ejemplos, Ejercicios, Conceptos Y Definiciones Básicas*. En I. Published..
- Monereo, C. (2001). *Las estrategias de aprendizaje. Procesos, contenidos e interacción*. Barcelona, Domé-nech.
- Muñoz. (1977).
- Nevado, M. (2017). *Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en estudiantes universitarios. (Tesis de licenciatura en Psicología)*. Universidad Señor de Sipán. Perú. .
- Ninatanta, V. J. (2022). *Estrés laboral y estrategias de afrontamiento en el personal de salud con labores administrativas*. Gerencia Regional de Salud La Libertad, 2021. *Repositorio Institucional - UCV*. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/89278>
- Pacheco. (1970).
- Page. (1990).

- Papert, S. (1987). Computer Criticism vs. Tecnocentric Thinking. Educational. En Researcher.
- Plata. (1969).
- Posgrado, E., Herver, B., Palacios, E., & Cipiriano, R. (2023). n.d. Obtenido de http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/2772/1/T026_20049178_M.pdf
- Schmerk. C., A. J. (1982). *El estudio de los estilos de aprendizaje desde una perspectiva vigostkiana: una aproximación conceptual*. Obtenido de <https://rieoei.org/historico/deloslectores/1090Cabrera.pdf>
- Silva R., J. M. (s.f.). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes, 2019, tesis para optar el Grado de Magíster en Educación con mención en Psicopedagogía Piura, 2019. Obtenido de https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/4449/MAE_EDUC_PSIC_1909.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Tamayo, J. (2003). Estrategias para diseñar y desarrollar proyectos de investigación en ciencias de la salud. I.
- Tamayo, J. (2003). Estrategias para diseñar y desarrollar proyectos de investigación en ciencias de la salud. Volumen I.
- Tomas, L. (2017). *Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional de La Plata. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de La Plata. Argentina. .*
- Upla.cl. (s.f.). *ESTILOS DE APRENDIZAJE ¿Qué son los Estilos de Aprendizaje?* Obtenido de <https://www.upla.cl/inclusion/wp-content/uploads/2019/06/Sala-de-Lectura-Estilos-de-Aprendizajes-1.pdf>

Veliz Garagatti, M. H. (2023). Obtenido de https://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13084/5358/UNFV_EU_PG_Veliz_Garagatti_Maria_Herlinda_Doctorado_2021.pdf?sequence=1

Villegas D., G. D. (2017). *Villegas Díaz, G. D. (2017). Estilos de aprendizaje en estudiantes de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán, 2016-II. Universidad Señor de Sipán.* Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12802/4225>

Witkin, H. (1954).

Zavala G., H. A. (2008). Relación entre el estilo de aprendizaje y el nivel de comprensión lectora en estudiantes de 5to. de secundaria de colegios estatales y particulares de Lima Metropolitana. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12672/617>

ANEXOS

ANEXO N°01

Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO HONEY-ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE: CHAEA

El propósito de este cuestionario es determinar su estilo de aprendizaje en base a la clasificación propuesta por Honey & Mumford (1986).

La información proporcionada solo se utilizará para los fines requeridos para la investigación. muy agradecido por tu ayuda.

Instrucciones para responder el cuestionario

- El propósito de este cuestionario es determinar su estilo de aprendizaje preferido. Esta no es una prueba de inteligencia ni una prueba de personalidad.
- No hay límite de tiempo para contestar el cuestionario. No superará los 15 minutos.
- No hay respuesta correcta o incorrecta. Siempre que su respuesta sea sincera, ayudará.
- Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el artículo, seleccione más (+). Por otro lado , si no está de acuerdo más que de acuerdo, seleccione el signo menos (-).
- Conteste todos los elementos.

PREGUNTAS	MÁS (+)	MENOS (-)
1. Soy conocido por expresar mis pensamientos con claridad y franqueza.		
2. Estoy seguro de lo que es bueno y lo que es malo, lo que es bueno y lo que es malo.		
3. Muchas veces actúo sin considerar las consecuencias.		
4. Normalmente trato de resolver problemas de manera ordenada y gradual.		
5. Creo que las formalidades restringen y restringen la libertad de movimiento de las personas.		
6. Realmente quiero saber cuáles son los sistemas de valores de otras personas y en qué estándares actúan.		
7. Creo que actuar intuitivamente es siempre tan efectivo como actuar reflexivamente.		
8. Creo que lo más importante es que las cosas sean efectivas.		
9. Intento prestar atención a lo que está sucediendo aquí y ahora.		
10. Cuando tengo tiempo para prepararme y hacerlo en serio, lo disfruto.		

PREGUNTAS	MÁS (+)	MENOS (-)
11. Estoy feliz de seguir órdenes, comer, estudiar y hacer ejercicio con regularidad.		
12. Cuando escuché una nueva idea, inmediatamente comencé a pensar en cómo ponerla en práctica.		
13. Prefiero ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.		
14. Solo cuando las reglas me ayuden a lograr mis metas, las admitiré y las cumpliré.		
15. Normalmente me llevo bien con personas que saben pensar, me cuesta relacionarme con personas demasiado espontáneas e impredecibles.		
16. Escuché más de lo que dije.		
17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.		
18. Cuando tenga alguna información, intentaré explicarla bien antes de sacar conclusiones.		
19. Antes de hacer algo, estudiaré detenidamente sus ventajas y desventajas.		
20. Crecí en el proceso de desafiar cosas nuevas y diferentes.		
21. Casi siempre trato de ser consistente con mis estándares y sistema de valores. Tengo principios y los sigo.		
22. Cuando hay una disputa, no me gusta dar vueltas en círculos.		
23. No me gusta ser emocional en mi entorno laboral. Prefiero mantener una relación a distancia.		
24. Prefiero personas realistas y concretas a personas teóricas.		
25. Me resulta difícil ser creativo y difícil romper la estructura.		
26. Me siento cómodo con gente espontánea e interesante.		
27. La mayoría de las veces expresaré mis sentimientos públicamente.		
28. Me gusta analizar y procesar cosas.		
29. La gente no se toma las cosas en serio, lo que me molesta mucho.		
30. Me atrae la experimentación y la práctica de las últimas tecnologías y novedades.		
31. Soy cauteloso al sacar conclusiones.		
32. Me gusta tener tantas fuentes de información como sea posible. Cuantos más datos recopile, mejor.		
33. Soy perfeccionista.		
34. Antes de expresar mis propias opiniones, prefiero escuchar las opiniones de los demás.		

35. Me gusta afrontar la vida de forma espontánea, sin tener que planificarlo todo de antemano.		
36. En las discusiones, me gusta observar el comportamiento de otros participantes.		
37. Me siento incómodo con personas calladas y demasiado analíticas.		
38. A menudo juzgo su valor práctico basándome en las ideas de otros.		
39. Si me obligan a acelerar el trabajo para cumplir con el plazo, estaré perdido.		
40. En la reunión apoyé ideas prácticas.		
41. En lugar de pensar en el pasado o el futuro, es mejor disfrutar del presente.		
42. Me molestan mucho los que siempre quieren hacer las cosas con prisa.		
43. Aporto ideas nuevas y espontáneas al grupo de discusión.		
44. Creo que las decisiones basadas en un análisis cuidadoso son más consistentes que las decisiones basadas en la intuición.		
45. A menudo encuentro inconsistencias y debilidades en los argumentos de otros.		
46. Creo que romper las reglas es mucho más que obedecerlas.		
47. A menudo encuentro otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.		
48. En general, hablo más que escucho.		
49. Prefiero alejarme de los hechos y observar desde otros ángulos.		
50. Creo que deben prevalecer la lógica y el razonamiento.		
51. Me gusta buscar nuevas experiencias.		
52. Me gusta probar y aplicar cosas.		
53. Creo que deberíamos abordar el tema pronto y llegar al meollo del problema.		
54. Siempre trato de sacar ideas y conclusiones claras.		
55. Me gusta discutir temas específicos en lugar de perder el tiempo.		
56. Cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes, me impaciento.		
57. Primero verifico si las cosas realmente funcionan.		
58. Antes de que finalmente escriba un trabajo, redactaré varios borradores.		

59. Sé que en la discusión ayudo a que otros se concentren en el tema y eviten divagaciones.		
60. Encuentro que a menudo soy una de las personas más objetivas y tranquilas en las discusiones.		
61. Cuando hay un problema, lo minimizo y trato de hacerlo mejor.		
62. Si creo que no son prácticas, rechazaré las ideas originales y espontáneas.		
63. Me gusta sopesar varias opciones antes de tomar una decisión.		
64. A menudo miro hacia el futuro.		
65. En debates y discusiones, prefiero jugar un papel secundario, antes que el líder o la persona que más participa.		
66. Odio a la gente ilógica.		
67. Me siento incómodo al tener que planificar y predecir cosas.		
68. Creo que, en muchos casos, los medios de prueba del propósito son razonables.		
69. A menudo reflexiono sobre problemas y problemas.		
70. El trabajo serio me hace sentir satisfecho y orgulloso.		
71. Frente a los acontecimientos, traté de descubrir los principios y teorías en que se basaban.		
72. Para lograr lo que quiero, puedo herir los sentimientos de los demás.		
73. No me importa hacer todo lo necesario para que mi trabajo sea eficaz.		
74. A menudo soy una de las personas que más fomenta las reuniones.		
75. Pronto me cansaré del trabajo minucioso y metódico.		
76. La gente suele pensar que soy insensible a sus sentimientos.		
77. Por lo general, mis instintos me deslumbran.		
78. Si trabajo en equipo, intentaré seguir un método y una secuencia.		
79. A menudo quiero saber qué piensa la gente.		
80. Evito preguntas subjetivas, ambiguas y poco claras.		

Fuente: *Adaptado de Honey & Mumford (1986).*

Muchas gracias por su colaboración

ANEXO N°02.

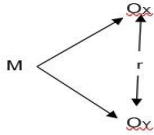
MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES
<p><i>General</i></p> <p>¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y el éxito académico de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución educativa Emblemática Daniel Alcides Carrión - 2022?</p> <p><i>Específicos:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ¿Cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje activo y el éxito académico de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución educativa Emblemática Daniel Alcides Carrión - 2022? ▪ ¿Cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje reflexivo y el éxito 	<p><i>General</i></p> <p>Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el éxito académico de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución educativa Emblemática Daniel Alcides Carrión - 2022.</p> <p><i>Específicos:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Analizar la relación entre los estilos de aprendizaje activo y el éxito académico de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución educativa Emblemática Daniel Alcides Carrión. ▪ Analizar la relación entre los estilos de aprendizaje reflexivo y el éxito 	<p><i>General</i></p> <p>Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el éxito académico de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución educativa Emblemática Daniel Alcides Carrión.</p> <p><i>Específicos:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Existe relación positiva entre los estilos de aprendizaje activo y el éxito académico de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución educativa Emblemática Daniel Alcides Carrión. ▪ Existe la relación positiva entre los estilos de 	<p>x₁: Estilos de aprendizaje</p> <p>Indicadores</p> <p>Animador</p> <p>Descubridor</p> <p>Arriesgado</p> <p>Improvisador</p> <p>Espontáneo.</p> <p>Ponderado</p> <p>Conciencizado</p> <p>Analítico</p> <p>Exhaustivo</p> <p>Y: Éxito académico.</p> <p>Indicadores</p> <p>Excelente (18-20)</p> <p>Muy bueno (16-17)</p> <p>Bueno (13-15)</p> <p>Regular (11-12)</p> <p>Deficiente (00-10)</p>

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES
<p>académico de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución educativa Emblemática Daniel Alcides Carrión - 2022?</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ¿Cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje pragmático y el éxito académico de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución educativa Emblemática Daniel Alcides Carrión - 2022? ▪ ¿Cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje teórico y el éxito académico de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución educativa 	<p>académico de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución educativa Emblemática Daniel Alcides Carrión.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Analizar la relación entre los estilos de aprendizaje pragmático y el éxito académico de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución educativa Emblemática Daniel Alcides Carrión. ▪ Analizar la relación entre los estilos de aprendizaje teórico y el éxito académico de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución educativa Emblemática Daniel Alcides Carrión. 	<p>aprendizaje reflexivo y el éxito académico de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución educativa Emblemática Daniel Alcides Carrión.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Existe relación positiva entre los estilos de aprendizaje pragmático y el éxito académico de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución educativa Emblemática Daniel Alcides Carrión. ▪ Existe relación positiva entre los estilos de aprendizaje teórico y el éxito académico de los estudiantes del 	

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES
Emblemática Daniel Alcides Carrión – 2022?		cuarto grado de educación secundaria de la Institución educativa Emblemática Daniel Alcides Carrión.	

MÉTODO Y DISEÑO	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	TRATAMIENTO ESTADÍSTICO
<p>Método.</p> <p>El método básico que se empleará en esta investigación será el análisis de estructuras de covarianza, Kerlinger (1997). El análisis de estructura de covarianza es una combinación de análisis factorial y análisis de correlación múltiple.</p> <p>Diseño de investigación:</p> <p>El diseño a utilizar será el transversal porque se recolectarán los datos en un solo momento (Hernández, Fernández y Baptista, 1999). El propósito es describir las variables de estudio y analizar su incidencia e interrelacionar en un</p>	<p>Población</p> <p>La población de estudios estará constituida por los estudiantes matriculados en el año 2022 de la Institución Educativa Emblemática Daniel Alcides Carrión del cuarto grado de educación secundaria.</p> <p>Muestra:</p> <p>La muestra de estudio se terminará teniendo como parámetro el tamaño poblacional finita, con un error muestral de 5 % y 95 % de confiabilidad. La muestra será probabilística de tipo</p>	<p>Técnicas</p> <p>Se realizará a través de:</p> <p>- <i>Documental</i>: para la elaboración y ampliación de los antecedentes de la investigación, como también para la elaboración del marco teórico y conceptual de referencia de la investigación.</p>	<p>Para la Validación de Instrumentos:</p> <p>a) Para la Prueba Piloto. - La Prueba de Kruder-Richardson 21 (KR₂₁).</p> $\frac{K\sigma^2}{\sum x^2 - (\sum x)^2}$ <p>b) Para la Evaluación de la Prueba por los Expertos.- La Prueba de Maynes.</p> $\frac{n}{T}$ $\frac{A_o}{n - i - 1}$

MÉTODO Y DISEÑO	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	TRATAMIENTO ESTADÍSTICO
<p>momento dado. Cuyo esquema es:</p>  <p>Donde: M = Muestra de investigación. O = Observaciones. r = Relación existente entre dos variables. x, y = Sub índices de análisis de correlación.</p>	<p>estratificado por semestres que se determinará por la fórmula Ricthey (2004):</p> $\frac{4.p.q.N}{n}$ <p>no</p> <hr/> $\frac{2}{(N-1)}$ <p>4.p.q</p> <p>Luego aplicaremos la fórmula de factores de corrección de la muestra inicial. Así:</p> $\frac{n}{n-1}$	<p>- <i>Codificación:</i> para codificar a los estudiantes de la IEE Daniel Alcides Carrión.</p> <p>- <i>Tabulación:</i> para tabular los datos que se obtendrán durante el proceso de la investigación.</p> <p>- <i>Técnica de Prueba Piloto</i> o ensayo en pequeños grupos,</p>	<p>$n \times 100\%$</p> <p>$\frac{\sum Ta}{i-1} \frac{\sum D}{i-1}$</p> <p>Para el Análisis de los Datos: Se utilizarán las medidas de tendencia central como la media, moda, mediana, la desviación estándar.</p> <p>Para Calcular el coeficiente r de correlación de Pearson:</p> $r = \frac{n(\sum XY) - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[n(\sum X^2) - (\sum X)^2][n(\sum Y^2) - (\sum Y)^2]}}$

MÉTODO Y DISEÑO	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	TRATAMIENTO ESTADÍSTICO
	N	<p>aplicado a 20 estudiantes, de las mismas características de las unidades muestrales para validar los instrumentos para luego hacer las correcciones del caso.</p> <p>Instrumentos</p> <p>Durante el proceso de la investigación se utilizaron:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fichas de entrevista a los estudiantes: - Fichas bibliográficas, hemerográficas, 	<p><i>Para la Prueba de Hipótesis:</i></p> <p>La prueba F de Fisher.</p> $F = \frac{r^2}{k(1-r)^2(n-k-1)}$

MÉTODO Y DISEÑO	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	TRATAMIENTO ESTADÍSTICO
		<p>textuales y de resumen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tablas de especificaciones. - Cuestionario de Honey Alonso - Programa SPSS para validar y procesar los datos de las obtenidos durante la investigación. 	

ANEXO N°03.



INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA
"DANIEL ALCIDES CARRIÓN"
Av. Circunvalación Túpac Amaru N° 264 – Telefax 063-421231 – Cerro de Pasco



CONSTANCIA

El Señor Director de la Institución Educativa Emblemática Daniel Alcides Carrión:

HACE CONSTAR QUE:

Las Bachilleres: Estefani Liliana MILLA ALMERCÓ y Meliza Magaly PANDURO CARHUARICRA; de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión ha recopilado el resumen del promedio del rendimiento académico (éxito académico) de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria en el año 2022; con fines de investigación para su tesis y optar el título profesional.

Se expide para los fines que crea conveniente.

Cerro de Pasco, diciembre del 2022

IE. EMBLEMÁTICA
"DANIEL ALCIDES CARRIÓN"
DIRECCIÓN
C. D. P.
Mg. RIVERA TAQUERE MELENDEZ
DIRECTOR

ANEXO N° 04


ESTUDIANTES DE 1RO. A 5TO. GRADO – 2022
INSTITUCIÓN EDUCATIVA “DANIEL ALCIDES CARRIÓN”


ESTUDIANTE											
CANTIDAD POR SECCIÓN	GRADO	SECCIÓN	DNI	N° DNI	APELLIDO PATERNO	APELLIDO MATERNO	NOMBRES	SEXSO	FECHA DE NACIMIENTO	EDAD (al 31 de Marzo)	ESTADO DE MATRICULA
1	CUARTO	A	DNI	60536546	ASCANOA	ALARCON	DEYSI FIORELA	Mujer	04/07/2007	14	
2	CUARTO	A	DNI	60974464	BENITO	ESPINOZA	ANYELA JHEYLOU	Mujer	26/03/2007	15	
3	CUARTO	A	DNI	61075376	BERRIOS	ESTRELLA	ANGELITH KIARA	Mujer	17/04/2007	14	
4	CUARTO	A	DNI	61075393	BLANCO	TOLENTINO	ESTER NOEMI	Mujer	30/04/2007	14	
5	CUARTO	A	DNI	60974531	CAMANI	SANCHEZ	ALQUEMI JENNIFER	Mujer	27/03/2007	15	
6	CUARTO	A	DNI	61075482	CAMPOS	FLORES	KATHERINE ESTELA	Mujer	02/06/2007	14	
7	CUARTO	A	DNI	61075490	CARHUAZ	LOPEZ	JAZMIN GERALDINE	Mujer	09/06/2007	14	
8	CUARTO	A	DNI	61075367	COLQUI	LOPEZ	KRISTEL RAQUEL	Mujer	12/04/2007	14	
9	CUARTO	A	DNI	61031260	CURI	VERA	ANDREA ANJHELY	Mujer	22/03/2007	15	
10	CUARTO	A	DNI	61075469	ENCARNACION	FLORES	DAMARIS DHALITH	Mujer	26/05/2007	14	
11	CUARTO	A	DNI	62184917	FLORES	MONAGO	CRISTINA EMILIANA	Mujer	06/06/2007	14	
12	CUARTO	A	DNI	61075420	JAIMES	HUAMAN	LUCERO	Mujer	21/03/2007	15	
13	CUARTO	A	DNI	60086407	JANAMPA	FRETEL	LESLEY MISHIEL	Mujer	21/03/2007	15	
14	CUARTO	A	DNI	61075447	JULCA	ARIAS	JADE EYPRIL	Mujer	13/05/2007	14	
15	CUARTO	A	DNI	60495996	RIPA	CONTRERAS	MIRIAM XIOMARA	Mujer	25/03/2007	15	
16	CUARTO	A	DNI	60536501	RODRIGUEZ	ATENCIO	SUMMY GIOMARA	Mujer	11/06/2007	14	
17	CUARTO	A	DNI	61819231	ROMERO	JULIAN	NATALY AMELY	Mujer	17/06/2007	14	
18	CUARTO	A	DNI	60974549	SALCEDO	RAMOS	JADIRA STEFANI	Mujer	19/04/2007	14	
19	CUARTO	A	DNI	60243220	USURIAGA	ROQUE	ADYURY MERCEDES	Mujer	28/04/2007	14	
20	CUARTO	A	DNI	60243210	VELASQUEZ	ATENCIO	JESENIA FIORELA	Mujer	12/03/2007	15	
1	CUARTO	B	DNI	60423615	ALIAGA	MANDUJANO	ANYELI XIOMARA	Mujer	30/07/2006	15	
2	CUARTO	B	DNI	60100054	CARHUAS	PABLO	HELEN BETSAIDA	Mujer	28/05/2007	14	
3	CUARTO	B	DNI	60974409	CASTILLO	RECINES	LEIDY BRIYITH	Mujer	05/03/2007	15	
4	CUARTO	B	DNI	60974394	CEVERINO	BERNA	FIORELA PILAR	Mujer	10/02/2007	15	
5	CUARTO	B	DNI	60974379	COLQUE	SALAZAR	SAYRA YULIET	Mujer	02/02/2007	15	
6	CUARTO	B	DNI	60491392	DEUDOR	VILLENA	YADIRA SUMI	Mujer	12/02/2007	15	

7	CUARTO	B	DNI	61075404	ENCARNACION	RIVERA	YASHIRA KARITO	Mujer	08/05/2007	14	
8	CUARTO	B	DNI	60974378	FABIAN	PONCE	LIZBETH MILAGROS	Mujer	20/02/2007	15	
9	CUARTO	B	DNI	60086463	FRETEL	OSORIO	JIMENA MELIZA	Mujer	19/01/2007	15	
10	CUARTO	B	DNI	60491378	GALLARDO	DEUDOR	SANYURI NICOLE	Mujer	30/01/2007	15	
11	CUARTO	B	DNI	61744193	GRIJALVA	LOZANO	SADITH	Mujer	19/03/2007	15	
12	CUARTO	B	DNI	61196669	JAVIER	SILVESTRE	DAYANA ABIGAIL	Mujer	15/08/2006	15	
13	CUARTO	B	DNI	60974283	MILLA	HERRERA	HANJURI XIOMARA	Mujer	26/12/2006	15	
14	CUARTO	B	DNI	60491358	MINA	BALDEON	YOMARA SANYORI	Mujer	03/02/2007	15	
15	CUARTO	B	DNI	60974264	MIRELES	HERMITAÑO	MARYORITH ENDIRA	Mujer	04/01/2007	15	TRASLADADO
16	CUARTO	B	DNI	60974436	MONAGO	CABANILLAS	JOSELYN JADIRA	Mujer	23/02/2007	15	
17	CUARTO	B	DNI	60085958	PALMA	MANCILLA	MAGALY YULIANA	Mujer	13/02/2007	15	
18	CUARTO	B	DNI	60974341	RIVERA	LAZARO	ZARAI NANCY	Mujer	22/01/2007	15	
19	CUARTO	B	DNI	60974339	ROQUE	CABELLO	ROSALIA EDITH	Mujer	18/01/2007	15	
20	CUARTO	B	DNI	62627052	VELASQUEZ	GRADOS	SAYURI SARAI	Mujer	09/03/2007	15	
1	CUARTO	C	DNI	60445430	ALVARADO	CHUCO	FIGORELLA AZUMI	Mujer	22/12/2006	15	TRASLADADO
2	CUARTO	C	DNI	60231950	AYALA	ROJAS	ADALIS NATALY	Mujer	20/12/2006	15	
3	CUARTO	C	DNI	60974327	BERROSPI	ZAMBRANO	NEYLIN YURY	Mujer	22/01/2007	15	
4	CUARTO	C	DNI	60974447	CALLUPE	SOSA	SHALEM SARAI	Mujer	31/12/2006	15	
5	CUARTO	C	DNI	60974331	CARRERA	VENEGAS	JAZMIN NATALY	Mujer	18/01/2007	15	
6	CUARTO	C	DNI	60974262	CHAVEZ	RIVERA	JHASMINE CIELO	Mujer	18/12/2006	15	
7	CUARTO	C	DNI	60315753	GARCIA	SOTO	LUZ CLARITA	Mujer	10/01/2007	15	
8	CUARTO	C	DNI	60460774	HILARIO	VITOR	GABRIELA SARITH	Mujer	22/09/2006	15	
9	CUARTO	C	DNI	61075509	LOPEZ	CHARRI	ANYELA PAOLA	Mujer	21/06/2007	14	
10	CUARTO	C	DNI	60208434	MEZA	ZEVALLOS	ABIGAIL ANAHI	Mujer	27/12/2006	15	
11	CUARTO	C	DNI	62279095	PALMA	HUAMAN	YANELA JASMIN	Mujer	17/01/2007	15	
12	CUARTO	C	DNI	60445158	QUINTANA	CABELLO	XIOMARA GERALDINE	Mujer	21/08/2006	15	
13	CUARTO	C	DNI	60472586	RAMIREZ	PEÑA	ANGELA MEDALITH	Mujer	09/12/2006	15	
14	CUARTO	C	DNI	60423603	RIVERA	CARHUARICRA	BRITTNEY NAYELLY	Mujer	17/08/2006	15	
15	CUARTO	C	DNI	60974313	ROMERO	ROMERO	YERALDIN YINSU	Mujer	12/01/2007	15	
16	CUARTO	C	DNI	60007085	SANTIAGO	QUISPE	FLOR YISELA	Mujer	15/03/2007	15	
17	CUARTO	C	DNI	60445432	SOBRADO	CONDOR	SARAI ESTHER	Mujer	16/12/2006	15	

18	CUARTO	C	DNI	60445220	VALLE	MARTEL	GIANELLA JAMILE	Mujer	14/09/2006	15	
19	CUARTO	C	DNI	60974266	VELASQUEZ	PARDAVE	BRIGUITH XIMENA	Mujer	01/01/2007	15	
20	CUARTO	C	DNI	60445312	VENTURA	ILDEFONSO	ANAHI LEYDA	Mujer	21/10/2006	15	
1	CUARTO	D	DNI	60500584	ALVINO	VARGAS	YOMIRA ODALI	Mujer	17/02/2007	15	
2	CUARTO	D	DNI	60445393	ARANDA	AGUIRRE	ZIRELI NICOL	Mujer	24/11/2006	15	
3	CUARTO	D	DNI	60010538	BONILLA	ATENCIO	NATALY MELL	Mujer	22/11/2006	15	
4	CUARTO	D	DNI	60445411	CAMAVILCA	MORI	DYLVA ROCIO	Mujer	03/12/2006	15	
5	CUARTO	D	DNI	60445402	CRISTOBAL	HURTADO	ELVA LUZ	Mujer	01/12/2006	15	
6	CUARTO	D	DNI	60445292	FLORES	HURTADO	HERMELINDA	Mujer	04/11/2006	15	
7	CUARTO	D	DNI	78110947	GRANADOS	CAJA	JHOJANA SARAI	Mujer	26/10/2005	16	
8	CUARTO	D	DNI	60445322	JURADO	CABELLO	ANGHELA ISABEL	Mujer	31/10/2006	15	
9	CUARTO	D	DNI	60445343	LOPEZ	FERNANDEZ	ANAHI SAYURI	Mujer	20/11/2006	15	
10	CUARTO	D	DNI	60423613	MALPARTIDA	RODRIGUEZ	JENNIFER RUTH	Mujer	03/08/2006	15	
11	CUARTO	D	DNI	60948654	NIEVES	DIAZ	CYNTHIA NICOL	Mujer	20/11/2006	15	
12	CUARTO	D	DNI	60974487	PALOMINO	EUFRACIO	DAYANNE AURELIA	Mujer	12/03/2007	15	
13	CUARTO	D	DNI	60445287	RICRA	CORDOVA	ABIGAIL ANA	Mujer	24/10/2006	15	
14	CUARTO	D	DNI	60445437	RIVERA	PALOMINO	MARIA LUZ	Mujer	16/11/2006	15	
15	CUARTO	D	DNI	60974457	ROQUE	GOZAR	DANIXA MILAGROS	Mujer	06/03/2007	15	
16	CUARTO	D	DNI	62941793	ROSAS	REYNOSO	JAZMIN ARIANA	Mujer	20/11/2006	15	TRASLADADO
17	CUARTO	D	DNI	60445369	SEGURA	RICAPA	BRIJITH ESTEFANY	Mujer	24/11/2006	15	
18	CUARTO	D	DNI	61075446	VARGAS	MORALES	JHAYLETH BELEN	Mujer	21/12/2006	15	
19	CUARTO	D	DNI	60974403	VENTOCILLA	BERROSPI	MARDELY SARITA	Mujer	12/02/2007	15	
20	CUARTO	D	DNI	63731675	VENTURA	ARMAS	ABIGAIL	Mujer	30/11/2006	15	
21	CUARTO	D	DNI	60085763	ZARATE	ZAMBRANO	REYNITA	Mujer	18/11/2004	17	
1	CUARTO	E	DNI	60445225	BAUTISTA	ROSAS	ESTRELLA GUADAUPE	Mujer	20/09/2006	15	
2	CUARTO	E	DNI	61196657	CALERO	QUISPE	DAYANA YASURI	Mujer	15/04/2006	15	
3	CUARTO	E	DNI	60445255	CRISTOBAL	PALACIOS	MILAGROS JAZMIN	Mujer	18/10/2006	15	
4	CUARTO	E	DNI	60311683	CUTIPA	CARHUARICRA	ANGELA YERALDIN	Mujer	05/09/2006	15	
5	CUARTO	E	DNI	60445197	DE LA CRUZ	ALIAGA	SUMIKO MAGDELY	Mujer	06/09/2006	15	
6	CUARTO	E	DNI	62461075	DUEÑAS	CONDEZO	ROBERTA CATALINA	Mujer	19/08/2006	15	
7	CUARTO	E	DNI	60100780	ESPINOZA	CASTILLO	KELSEY ROSEMARY	Mujer	21/08/2006	15	

8	CUARTO	E	DNI	60445248	FLORES	AQUINO	JHONERY ESTRELLA	Mujer	26/09/2006	15	
9	CUARTO	E	DNI	62773054	GARCIA	CANCHO	ANGELINA	Mujer	16/09/2006	15	
10	CUARTO	E	DNI	60445241	JANAMPA	SANTE	LUZ CLARITA	Mujer	25/09/2006	15	
11	CUARTO	E	DNI	62460993	MASGO	SOLIS	PAOLA CRISTINA	Mujer	24/09/2006	15	
12	CUARTO	E	DNI	60932755	MEZA	MELGAREJO	MARICIELO	Mujer	13/11/2006	15	
13	CUARTO	E	DNI	60445222	PALACIOS	ÑAUPA	XIOMARA ZAJHIRA	Mujer	23/09/2006	15	
14	CUARTO	E	DNI	60445230	PIÑAN	SALAZAR	BRIYITH YOSLIN	Mujer	19/09/2006	15	
15	CUARTO	E	DNI	60445176	POVIS	ADVINCULA	KEIKO JANETH	Mujer	09/09/2006	15	
16	CUARTO	E	DNI	60445442	RAMIREZ	MALLQUI	LEYLA MAYLY	Mujer	15/12/2006	15	
17	CUARTO	E	DNI	60423596	RARAZ	REYES	NAYELI SALOME	Mujer	17/08/2006	15	
18	CUARTO	E	DNI	60010527	ROMERO	PINTO	SUMMY ANYELA	Mujer	21/09/2006	15	
19	CUARTO	E	DNI	60445254	ROQUE	CASTILLO	BRIGITE EVELYN	Mujer	30/09/2006	15	
20	CUARTO	E	DNI	60423590	TRAVEZAÑO	LEON	ZAMYRA BELEN	Mujer	07/08/2006	15	
21	CUARTO	E	DNI	60445263	VEGA	TRAVEZAÑO	NAJHELY MELANY	Mujer	01/10/2006	15	
1	CUARTO	F	DNI	60423546	AMADOR	CORTEZ	ABIGAELE CELESTE	Mujer	10/07/2006	15	
2	CUARTO	F	DNI	60010004	BERROSPI	SANCHEZ	ZAYURI MAYLY	Mujer	10/06/2006	15	
3	CUARTO	F	DNI	61558036	BONIFACIO	LOPEZ	DEILY SOLEDAD	Mujer	30/04/2006	15	
4	CUARTO	F	DNI	60491356	CORDERO	VERGARA	LUZ MARIANA	Mujer	29/01/2007	15	
5	CUARTO	F	DNI	73901999	GRIJALVA	ARANDA	MELVA MILENE VICTORIA	Mujer	20/04/2006	15	
6	CUARTO	F	DNI	60010511	GRIJALVA	VALLEJOS	DAMARIS XIOMARA	Mujer	03/07/2006	15	
7	CUARTO	F	DNI	75060422	HUAQUI	SALAZAR	LESLEY	Mujer	18/02/2005	17	
8	CUARTO	F	DNI	61038024	HUERTA	SOTO	CATALINA BRIYITH	Mujer	12/03/2007	15	
9	CUARTO	F	DNI	60195510	LEIVA	MONAGO	PAOLA ELENA	Mujer	26/07/2006	15	
10	CUARTO	F	DNI	76269893	LOVATON	CRISTOBAL	BEATRIZ SIENA	Mujer	01/04/2006	15	
11	CUARTO	F	DNI	60423436	MARAVI	JESUS	JACKELINE ZARAI	Mujer	24/05/2006	15	
12	CUARTO	F	DNI	60445350	MEDRANO	SANCHEZ	SHERLY YADIRA	Mujer	18/10/2006	15	TRASLADADO
13	CUARTO	F	DNI	76076682	OLIVARES	MATIAS	MILEN SHERLY	Mujer	13/10/2004	17	
14	CUARTO	F	DNI	72720785	RODRIGO	VARGAS	YOSSILYN MILAGROS	Mujer	20/04/2006	15	
15	CUARTO	F	DNI	62461231	RODRIGUEZ	CARHUARICRA	PATRICIA SHERLEY	Mujer	18/04/2006	15	
16	CUARTO	F	DNI	60423428	ROJAS	HIPOLITO	KATHERINE YURICO	Mujer	20/05/2006	15	
17	CUARTO	F	DNI	60974414	SEVERINO	VALLADARES	EVELYN ANABEL	Mujer	14/02/2007	15	

18	CUARTO	F	DNI	76660879	SINCHE	HURTADO	MARIA JULIA	Mujer	20/12/2004	17	
1	CUARTO	G	DNI	60445184	ANAYA	ALVAREZ	JEANPIERE WILLIAM	Hombre	08/09/2006	15	
2	CUARTO	G	DNI	61103380	ARROYO	CAMPOS	DIEGO MAURICIO	Hombre	19/05/2007	14	
3	CUARTO	G	DNI	60974529	CAJAHUAMAN	CORDOVA	JOSE BENJAMIN	Hombre	08/04/2007	14	
4	CUARTO	G	DNI	60423612	CAJALEON	ESPINAL	ANDRE PAOLO	Hombre	29/07/2006	15	
5	CUARTO	G	DNI	60974418	CALERO	SILVESTRE	BRYAN JASID	Hombre	15/02/2007	15	
6	CUARTO	G	DNI	70713544	CASTAÑEDA	DE LA CRUZ	GERARD ANGEL	Hombre	21/05/2007	14	
7	CUARTO	G	DNI	60491366	CHAMORRO	ESTRELLA	JAIR JAYDEN	Hombre	04/02/2007	15	
8	CUARTO	G	DNI	61075372	CORNEJO	ALVARADO	JORDAN AURELIO	Hombre	04/05/2007	14	
9	CUARTO	G	DNI	60298216	CORREA	PERALTA	CLINTON GEORCH	Hombre	22/06/2007	14	
10	CUARTO	G	DNI	61075475	ESPIRITU	BASILIO	JANDEL RENZO	Hombre	08/06/2007	14	
11	CUARTO	G	DNI	60974539	GALVEZ	HIDALGO	DAREN ALBERT	Hombre	08/04/2007	14	
12	CUARTO	G	DNI	61075442	GOÑE	CRIOLLO	JEYMI ANGELO	Hombre	12/05/2007	14	
13	CUARTO	G	DNI	61075373	GRADOS	TOLENTINO	JULIO JESUS	Hombre	01/05/2007	14	
14	CUARTO	G	DNI	61075436	GUZMAN	ZEVALLS	RICARDO MIGUEL	Hombre	31/05/2007	14	
15	CUARTO	G	DNI	61075542	MAYUNTUPA	JANAMPA	STHIVEN BRIGHAN	Hombre	24/06/2007	14	
16	CUARTO	G	DNI	60099948	NESTARES	PONCE	JOSE GUSTAVO	Hombre	23/04/2007	14	
17	CUARTO	G	DNI	60511808	RARAZ	MARCELO	JESUS ADRIAN	Hombre	15/04/2007	14	
18	CUARTO	G	DNI	61075441	ROJAS	GONZALES	FRITS ADERLY	Hombre	14/05/2007	14	
19	CUARTO	G	DNI	61075457	SEDANO	ALANIA	ADRIAN SERGIO	Hombre	22/05/2007	14	
1	CUARTO	H	DNI	60511755	ADVINCULA	GRADOS	SERGIO WALTER	Hombre	14/03/2007	15	
2	CUARTO	H	DNI	60511752	ANTACABANA	RAMIREZ	ISMAEL JHOAN	Hombre	26/03/2007	15	
3	CUARTO	H	DNI	60974472	ARIAS	BERROSPI	ALESSANDRO EDERSINHO	Hombre	17/03/2007	15	
4	CUARTO	H	DNI	60974390	BAUTISTA	VENTOCILLA	JUAN JUNIOR	Hombre	31/01/2007	15	
5	CUARTO	H	DNI	72974393	BORJA	GUZMAN	PEDRO VICENTE	Hombre	23/03/2006	16	
6	CUARTO	H	DNI	60974408	CAJAHUAMAN	MENDOZA	RAFAEL JUNIOR	Hombre	13/02/2007	15	
7	CUARTO	H	DNI	60472639	CAPCHA	PERALDO	JOSE RICHARD	Hombre	18/01/2007	15	
8	CUARTO	H	DNI	60099944	COCHACHI	ALARCON	FRANK ALBERT	Hombre	14/03/2007	15	
9	CUARTO	H	DNI	60974502	CRISTOBAL	REYES	ELEAZAR SAMUEL	Hombre	19/03/2007	15	
10	CUARTO	H	DNI	60419196	ESPINOZA	TORIBIO	JHAMIR OMAR	Hombre	03/08/2006	15	
11	CUARTO	H	DNI	60445311	FERNANDEZ	ZEVALLS	GABRIEL FABRICIO	Hombre	24/10/2006	15	

12	CUARTO	H	DNI	60974511	GRADOS	COLQUI	<u>ALBERTH SNEYDER</u>	Hombre	29/01/2007	15	
13	CUARTO	H	DNI	61811165	GUILLERMO	TOLENTINO	STIVEN BILS	Hombre	18/07/2006	15	
14	CUARTO	H	DNI	60974410	MALPARTIDA	MENDOZA	JAISON NILBERTH	Hombre	16/02/2007	15	
15	CUARTO	H	DNI	60511757	MELGAR	AROTINCO	JOSE ALEXANDER LAZARO	Hombre	21/03/2007	15	
16	CUARTO	H	DNI	60225476	SINCHE	ZARATE	JEREMY YORDAN	Hombre	23/02/2007	15	
1	CUARTO	I	DNI	60460848	BALDEON	VARGAS	LEONEL CARLOS	Hombre	28/11/2006	15	
2	CUARTO	I	DNI	60423562	BAZAN	SOLIS	JUNIOR ALEXIS	Hombre	23/07/2006	15	
3	CUARTO	I	DNI	60974524	CALERO	ALIAGA	NESTHOR KHALEB	Hombre	25/03/2007	15	
4	CUARTO	I	DNI	60974295	CELIS	CASTILLO	RALPHY FRED	Hombre	04/01/2007	15	
5	CUARTO	I	DNI	60445329	CHAMORRO	MENDOZA	JOSUE ROSEL	Hombre	18/11/2006	15	
6	CUARTO	I	DNI	60010041	CHAUCA	PACHECO	TAYLOR MARCO	Hombre	19/11/2006	15	
7	CUARTO	I	DNI	60085955	GONZALES	DAGA	ROLY WILLIAM	Hombre	01/12/2006	15	
8	CUARTO	I	DNI	60423557	HERRERA	AGUIRRE	EDUARDO ISAAC	Hombre	25/07/2006	15	
9	CUARTO	I	DNI	60445336	JANAMPA	MIRAVAL	ARNOLD RAUL	Hombre	18/11/2006	15	
10	CUARTO	I	DNI	60974289	LOPEZ	TURPO	JHANPIER JHIROSHI	Hombre	30/12/2006	15	
11	CUARTO	I	DNI	60445423	MASGO	CHOMBO	ROSSEL RODOLFO	Hombre	09/12/2006	15	
12	CUARTO	I	DNI	60491372	MORALES	VEGA	JHULLIAMS JHONNY	Hombre	19/12/2006	15	
13	CUARTO	I	DNI	60445154	PICOY	MONAGO	JOSUE NORBERTO	Hombre	30/08/2006	15	
14	CUARTO	I	DNI	60974465	RAMON	PEÑA	STALYN ALEJANDRO	Hombre	08/01/2007	15	
15	CUARTO	I	DNI	60445317	RICAPA	PARIAN	RAI VICTOR	Hombre	05/11/2006	15	
16	CUARTO	I	DNI	60445392	ROJAS	CRISTOBAL	JEAN ADILSON	Hombre	24/11/2006	15	
17	CUARTO	I	DNI	60974277	SALAZAR	CABELLO	RAWSON FARRELL	Hombre	08/01/2007	15	
18	CUARTO	I	DNI	60974254	SOLIS	HUAMAN	JEAN KRISTOPHER	Hombre	20/12/2006	15	
1	CUARTO	J	DNI	60210116	BARCAYOLA	MORALES	JHEIMY WILLY	Hombre	25/10/2006	15	
2	CUARTO	J	DNI	60472563	BERNARDO	GRADOS	JORDAN ARCADIO	Hombre	19/11/2006	15	
3	CUARTO	J	DNI	60445215	CABELLO	AIRA	ANTHONY AARON	Hombre	07/10/2006	15	
4	CUARTO	J	DNI	60100200	CRUZ	SALAZAR	ALEXANDER WILMER	Hombre	12/10/2006	15	
5	CUARTO	J	DNI	60445359	LOPEZ	CHOMBO	NEYER ANDRES	Hombre	27/11/2006	15	
6	CUARTO	J	DNI	60460771	MAMANI	CABELLO	JUAN JOSE	Hombre	16/09/2006	15	
7	CUARTO	J	DNI	60850292	MAMANI	CHOQUE	LUIS FERNANDO	Hombre	05/10/2006	15	

8	CUARTO	J	DNI	60445401	NIÑO	BARRERA	DIEGO JHOSEPH	Hombre	30/11/2006	15	
9	CUARTO	J	DNI	60445331	RARAZ	TACURI	JEANJAIRO LIBER	Hombre	16/11/2006	15	
10	CUARTO	J	DNI	60974470	REYNOSO	BERAUN	JORGE JHOE	Hombre	02/09/2006	15	
11	CUARTO	J	DNI	60460782	ROJAS	QUINTANA	PIERO GIANFRANCO	Hombre	26/09/2006	15	
12	CUARTO	J	DNI	60009856	SANCHEZ	CASTRO	PATRICIO KENYI	Hombre	13/11/2006	15	
13	CUARTO	J	DNI	60225467	SANCHEZ	SOTO	JHONATAN ELIAS	Hombre	30/12/2006	15	
14	CUARTO	J	DNI	60842244	SERNA	REYES	YAMBERLYN JHOAN	Hombre	16/09/2006	15	
15	CUARTO	J	DNI	60847240	TELLO	ORTEGA	RONAL ANGEL	Hombre	25/10/2006	15	
16	CUARTO	J	DNI	60419246	VARGAS	RAMOS	HUBER WALTER	Hombre	09/09/2006	15	TRASLADADO
17	CUARTO	J	DNI	60445315	VENTOCILLA	PACAHUALA	DIEGO ENRIQUE	Hombre	23/10/2006	15	
18	CUARTO	J	DNI	60445251	YANTAS	SOTO	LEONEL MENLY	Hombre	05/10/2006	15	
1	CUARTO	K	DNI	60445299	ADVINCULA	ALMERCOS	JOSUE BOOZ	Hombre	28/09/2006	15	
2	CUARTO	K	DNI	60445300	ADVINCULA	ALMERCOS	JOSUE SANTIAGO	Hombre	28/09/2006	15	
3	CUARTO	K	DNI	60445167	AGUIRRE	RAMOS	JHEFERSON BELY	Hombre	23/08/2006	15	
4	CUARTO	K	DNI	76333358	ALANIA	ESPINOZA	ALEJANDRO CESAR	Hombre	22/08/2004	17	
5	CUARTO	K	DNI	60974540	ALMERCOS	TICSE	PIERO ALDAIR	Hombre	06/04/2007	14	
6	CUARTO	K	DNI	60423362	AYALA	VARGAS	JORDI NEHEMIAS	Hombre	06/05/2006	15	
7	CUARTO	K	DNI	60423512	BALDEON	RODRIGUEZ	LEONEL ANTHONY	Hombre	01/07/2006	15	
8	CUARTO	K	DNI	60423608	BLAS	ISIDRO	JOHAN CESAR	Hombre	29/07/2006	15	
9	CUARTO	K	DNI	61615447	DAMIAN	ANDRADE	JHAREM JHAIR	Hombre	18/08/2006	15	
10	CUARTO	K	DNI	60445242	ENCARNACION	BENIGNO	ANDERSON GEORGE	Hombre	23/09/2006	15	
11	CUARTO	K	DNI	60974462	FUSTER	ATENCIO	JHANFREE CRISTIAN	Hombre	23/02/2007	15	
12	CUARTO	K	DNI	60445155	JULCA	NAVARRO	MARK ANTHONY	Hombre	21/08/2006	15	
13	CUARTO	K	DNI	60423618	MALLQUI	MANDUJANO	LENNYN ANSHELO	Hombre	04/08/2006	15	
14	CUARTO	K	DNI	60423594	OSORIO	QUISPE	LENIN RENZO	Hombre	08/08/2006	15	
15	CUARTO	K	DNI	60423569	ROJAS	BRAVO	ULISES CAMILO	Hombre	08/07/2006	15	
16	CUARTO	K	DNI	60445328	SIMON	ROJAS	JHEAN CARLOS	Hombre	26/08/2006	15	
17	CUARTO	K	DNI	60460756	SUAREZ	LOYOLA	JEAN PIERRE ANGEL	Hombre	09/09/2006	15	
18	CUARTO	K	DNI	60423547	TRUJILLO	PEÑA	LUIS ANTONIO	Hombre	09/07/2006	15	
19	CUARTO	K	DNI	60423490	TUCTO	MARTINEZ	ALAN ALEXIS	Hombre	06/07/2006	15	

20	CUARTO	K	DNI	60974371	TUCTO	RAMOS	JEAN MARCOS	Hombre	02/02/2007	15	
1	CUARTO	L	DNI	60010504	ATENCIO	COTRINA	LENNIN HENRI	Hombre	25/05/2006	15	
2	CUARTO	L	DNI	73981144	CHAMORRO	ARRIETA	ALBERTO JUNIOR	Hombre	17/06/2006	15	
3	CUARTO	L	DNI	72654538	CHAVEZ	YALICO	JEFFERSON YEFRI	Hombre	30/09/2005	16	
4	CUARTO	L	DNI	60423477	CONTRERAS	ROJAS	JHAN CARLOS	Hombre	08/06/2006	15	
5	CUARTO	L	DNI	60423545	COTRINA	ROJAS	JHEFERSON GABRIEL	Hombre	09/07/2006	15	
6	CUARTO	L	DNI	60096700	GOZAR	URBANO	YAN MARCO	Hombre	07/05/2006	15	
7	CUARTO	L	DNI	62161037	JANAMPA	ROQUE	CARLOS ANTONY	Hombre	14/06/2006	15	
8	CUARTO	L	DNI	60423558	LOPEZ	BASILIO	JAIR DAVID	Hombre	11/07/2006	15	
9	CUARTO	L	DNI	60349908	MATIAS	MASGO	JOSE ANTONIO	Hombre	24/07/2006	15	
10	CUARTO	L	DNI	60784615	MEZA	COLQUI	RONALDO JESUS	Hombre	04/06/2006	15	
11	CUARTO	L	DNI	60423448	MINAYA	LOVATON	STEVEN JOSUE	Hombre	30/05/2006	15	
12	CUARTO	L	DNI	76855588	ORTEGA	MALLQUI	JEFFERSON JESUS	Hombre	24/12/2005	16	
13	CUARTO	L	DNI	72159472	SALAZAR	LEANDRO	JHEREMY RONALDO	Hombre	01/11/2005	16	
14	CUARTO	L	DNI	60419175	SANCHEZ	QUISPE	JUNIOR ARMANDO	Hombre	23/07/2006	15	
15	CUARTO	L	DNI	60010104	SANCHEZ	VELASQUEZ	VEJIM ROLANDO	Hombre	17/06/2006	15	
16	CUARTO	L	DNI	72870803	SANTIAGO	DE LA SOTA	RAUL JHEFERSON	Hombre	11/09/2004	17	
17	CUARTO	L	DNI	60419095	VALERIO	CRUZ	HENRY JOSE	Hombre	08/06/2006	15	
18	CUARTO	L	DNI	72404801	ZABALA	APAZA	FREDY	Hombre	01/02/2005	17	