

**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**



**T E S I S**

**Aprendizaje significativo de proposiciones y el logro de aprendizajes de la competencia lee diversos tipos de textos escritos de los estudiantes del 6to grado de la Institución educativa N° 35004**

**Santo Domingo Savio - Yanahuanca**

**Para optar el título profesional de:**

**Licenciado (a) en Educación Primaria**

**Autores:**

**Bach. Danitza HUERTA RAMOS**

**Bach. Jheferson Bryan PALMA ROMAN**

**Asesor:**

**Mg. Wilfredo Florencio ROJAS RIVERA**

**Cerro de Pasco – Perú – 2024**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**



**T E S I S**

**Aprendizaje significativo de proposiciones y el logro de aprendizajes de la competencia lee diversos tipos de textos escritos de los estudiantes del 6to grado de la Institución educativa N° 35004 Santo Domingo Savio – Yanahuanca**

**Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:**

---

**Dr José Rovino ALVAREZ LÓPEZ**  
**PRESIDENTE**

---

**Mg. Josué CHACON LEANDRO**  
**MIEMBRO**

---

**Mg. Litman Pablo PAREDES HUERTAS**  
**MIEMBRO**



**Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión**  
**Facultad de Ciencias de la Educación**  
**Unidad de Investigación**

---

**INFORME DE ORIGINALIDAD N° 44-2024**

La Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión ha realizado el análisis con exclusiones en el Software Turnitin Similarity, que a continuación se detalla:

Presentado por:

**HUERTA RAMOS, Danitza y PALMA ROMAN, Jheferson Bryan**

Escuela de Formación Profesional

**Educación Primaria – Filial Yanahuanca**

Tipo de trabajo: Tesis

**Título del trabajo**

**Aprendizaje significativo de proposiciones y el logro de aprendizajes de la competencia lee diversos tipos de textos escritos de los estudiantes del 6to grado de la Institución educativa N° 35004 Santo Domingo Savio - Yanahuanca**

**Asesor:**

ROJAS RIVERA, Wilfredo Florencio

Índice de Similitud: **20%**

Calificativo

**APROBADO**

Se adjunta al presente el informe y el reporte de evaluación del software Turnitin similarity.

Cerro de Pasco, 02 de febrero del 2024

Director (e) Unidad de Investigación  
Facultad de Ciencias de la  
Educación

## DEDICATORIA

A Dios por su inmenso amor  
a mi padre Hilario por su apoyo y  
constante motivación y a mi  
querida madre Crisostoma por su  
ejemplo de lucha en la vida para  
lograr mis objetivos.

***Jheferson***

*A mi familia por su apoyo  
incondicional a mi querido padre  
José Raúl por ser mi fortaleza  
y apoyo permanente a mi madre  
Ynes por su perseverancia y  
Amor infinito*

***Danitza***

## **AGRADECIMIENTO**

A nuestra alma mater Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, Filial Yanahuanca.

A los maestros por sus enseñanzas y dedicación en nuestra formación profesional.

A la familia que siempre estuvo a nuestro lado durante este tiempo

A nuestros colegas de estudio y amigos por compartir una parte de sus vidas

## RESUMEN

El objetivo de la investigación es determinar la relación entre el aprendizaje significativo de proposiciones y los logros de aprendizaje de la competencia lee diversos tipos de textos escritos en los estudiantes del 6to grado de la institución educativa N° 35004 Santo Domingo Savio - Yanahuanca; La investigación de por su finalidad es básica, por ni profundidad su nivel es descriptivo; El diseño de investigación es no experimental de tipo correlacional; la muestra, no probabilístico por conveniencia de 25 estudiantes del 6to grado, el trabajo de campo se realizó con la aplicación de las encuestas de las variables de estudio. Los resultados muestran los puntajes obtenidos de acuerdo con 4 escalas: 1 = nunca, 2 = A veces, 3 = Casi siempre y 4 = Siempre; de acuerdo al baremo en inicio, en proceso, logro previsto y satisfactorio. De acuerdo a los cálculos de nivel de relación con el coeficiente de Rho de Spearman el valor  $p = .376$ , que indica que no tienen relación. Se concluye que las variables no tienen relación y se acepta la hipótesis nula rechazando: No existe relación entre el aprendizaje significativo de proposiciones y los logros de aprendizaje de la competencia lee diversos tipos de textos escritos en los estudiantes del 6to grado de la institución educativa N° 35004 Santo Domingo Savio de Yanahuanca.

Palabras clave: Aprendizaje significativo de proposiciones, logros de aprendizaje, lee diversos tipos de textos escritos.

## ABSTRACT

The objective of the research is to determine the relationship between the meaningful learning of propositions and the learning achievements of the competence reading various types of written texts in the 6th grade students of the educational institution No. 35004 Santo Domingo Savio - Yanahuanca; The research is basic due to its purpose, and due to its depth, its level is descriptive; The research design is non-experimental of a correlational type; the sample, non-probabilistic for convenience of 25 6th grade students, the field work was carried out with the application of surveys of the study variables. The results show the scores obtained according to 4 scales: 1 = never, 2 = Sometimes, 3 = Almost always and 4 = Always; according to the scale in beginning, in process, planned and satisfactory achievement. According to the calculations of the level of relationship with Spearman's Rho coefficient, the value  $p = .376$ , which indicates that they have no relationship. It is concluded that the variables have no relationship and the null hypothesis is accepted, rejecting: There is no relationship between the significant learning of propositions and the learning achievements of the competence reading various types of written texts in the 6th grade students of educational institution No. 35004 Santo Domingo Savio de Yanahuanca.

Keywords: Significant learning of propositions, learning achievements, read various types of written texts.

## INTRODUCCIÓN

Señores Miembros del Jurado:

Señores miembros del jurado evaluador dejamos a su consideración presentamos y dejamos a vuestra consideración la tesis titulada “Aprendizaje significativo de proposiciones y el logro de aprendizajes de la competencia lee diversos tipos de textos escritos de los estudiantes del 6to grado de la Institución educativa N° 35004 Santo Domingo Savio - Yanahuanca”, la finalidad que deseamos es optar el Título Profesional de Licenciado en educación Primaria.

El aprendizaje significativo como teoría en los últimos años revolucionó el proceso de enseñanza – aprendizaje. La teoría según Ausubel basado en el proceso de partir de los saberes previos y la incorporación de los nuevos saberes generó un cambio en el pensamiento en la educación. La utilidad de los aprendizajes demuestra que tan “significativo” es el aprendizaje, sin embargo, se habla solo del aprendizaje significativo, sin establecer los tipos de aprendizaje significativo.

Los tipos de aprendizaje significativo: de representaciones, de conceptos y proposiciones, no se establecen claramente en el sistema educativo, cada una con sus propias características la inquietud del estudio se centró en el tercer tipo de aprendizaje significativo denominado de proposiciones. En el campo educativo se habla de un aprendizaje significativo igualmente lo escuchan los estudiantes de hacer uso o aplicar el aprendizaje construido, sin embargo, no se contempla el aprendizaje de proposiciones que se basa en la incorporación de nuevos conceptos y proposiciones que se incorporan a los ya conocidos. Es decir, se estructuran nuevos conceptos en la estructura cognitiva del estudiante.

Los logros de aprendizaje no solo como un producto final sino como un proceso que se va logrando de manera progresiva permite verificar los niveles que van alcanzando los estudiantes, estos se comparan con los estándares de aprendizaje y se sigue una tendencia en los desempeños que muestran al cumplir cada una de las tareas o actividades en la institución educativa como en su vida cotidiana.



El aprendizaje significativo de proposiciones y los logros de aprendizaje de la competencia leer diversos tipos de textos son temáticas de vital importancia para desarrollar el proceso de aprendizaje acorde al enfoque por competencias que tiene el currículo. Partiendo del desarrollo de la competencia planteado por Tobón y el aprendizaje significativo según Ausubel son las bases teóricas que orientan la investigación, en el mismo sentido se hace necesario comprender las exigencias y la profundidad del conocimiento para un adecuado desarrollo del proceso de aprendizaje. Considerando que las evidencias del estudio muestran que puede tenerse una idea superficial de la comprensión de textos y otra idea del aprendizaje significativo que no concuerda realmente con el fundamento teórico.

La investigación logró el objetivo de determinar la existencia de la relación entre las variables de estudio, sin embargo, los resultados y los cálculos estadísticos muestran que no existe relación entre las variables, caso preocupante y que necesita realizar otros estudios para complementar o revertir esta situación, debido a que las temáticas son parte del proceso de enseñanza – aprendizaje que se desarrolla en las instituciones educativas, preocupación que compartimos luego de concluir con el estudio.

La I.E. N° 35004 Santo Domingo Savio - Yanahuanca, es la institución más emblemática de la provincia Daniel Alcides Carrión, por la población estudiantil, los años de funcionamiento y sus logros representa a la educación carrionina en todos los ámbitos, de manera especial se trabajó con los estudiantes del 6to grado por encontrarse en los niveles que debiera evidenciar el nivel de logro en la comprensión de lectura y paralelamente en el aprendizaje significativo de proposiciones como una construcción cognitiva, las capacidades de la competencia leer diversos tipos de textos fueron considerados como dimensiones en la investigación para establecer la relación más específica en la investigación.

La tesis se organiza de acuerdo al reglamento de grados y títulos de la universidad que consigna: Capítulo I, referido al problema de investigación, objetivos,

limitaciones y delimitación. Capítulo II, antecedentes, bases teóricas y definición de términos Capítulo III, tipo, nivel y diseño de investigación, población, muestra, instrumentos y técnicas y capítulo IV, resultados, prueba de hipótesis discusión, conclusiones y recomendaciones.

***Las autoras***

## ÍNDICE

DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
RESUMEN	
ABSTRACT	
INTRODUCCIÓN	
ÍNDICE	
ÍNDICE DE TABLAS	
ÍNDICE DE FIGURAS	

### CAPITULO I

#### PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1.	Identificación y determinación del problema .....	1
1.2.	Delimitación de la investigación.....	4
1.3.	Formulación del problema .....	4
1.3.1.	Problema general .....	4
1.3.2.	Problemas específicos.....	4
1.4.	Formulación de objetivos.....	5
1.4.1.	Objetivo general.....	5
1.4.2.	Objetivos específicos .....	5
1.5.	Justificación de la investigación.....	5
1.6.	Limitaciones de la investigación. ....	6

### CAPITULO II

#### MARCO TEÓRICO

2.1.	Antecedentes de estudio .....	7
2.1.1.	Antecedentes Internacionales.....	7
2.2.	Bases teóricas – científicas .....	9

2.2.1.	Aprendizaje significativo.....	9
2.2.2.	Logros de aprendizaje.....	13
2.3.	Definición de términos.....	16
2.4.	Formulación de hipótesis.....	17
2.4.1.	Hipótesis general.....	17
2.4.2.	Hipótesis específica.....	17
2.5.	Identificación de variables.....	17
2.5.1.	Variable X:.....	17
2.5.2.	Variable Y.....	17
2.6.	Definición operacional de variables e indicadores.....	18

### **CAPITULO III**

#### **METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN**

3.1.	Tipo de investigación.....	19
3.2.	Nivel de investigación.....	19
3.3.	Métodos de investigación.....	19
3.4.	Diseño de investigación.....	19
3.5.	Población y muestra.....	20
3.5.1.	Población:.....	20
3.5.2.	Muestra:.....	20
3.6.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	20
3.6.1.	Técnicas.....	20
3.6.2.	Instrumentos.....	21
3.7.	Selección, validación y confiabilidad de instrumentos de investigación.....	21
3.8.	Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	22
3.8.1.	Procesamiento electrónico.....	23
3.8.2.	Técnicas estadísticas.....	23
3.9.	Tratamiento estadístico.....	23
3.10.	Orientación ética filosófica y epistémica.....	23

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1.	Descripción del trabajo de campo.....	24
4.2.	Presentación, análisis e interpretación de resultados: .....	25
4.2.1.	Resultados de la variable x – aprendizaje significativo de proposiciones. .....	25
4.2.2.	Resultados de la variable y – logros de aprendizaje de la competencia lee diversos tipos de textos.....	34
4.3.	Prueba de hipótesis.....	53
4.4.	Discusión de los resultados .....	61

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> Validación por jueces de encuesta del aprendizaje significativo de proposiciones .....	21
<b>Tabla 2</b> Coeficiente de confiabilidad .....	21
<b>Tabla 3</b> Validación por jueces de encuesta del logro de aprendizajes de la competencia lee diversos tipos de textos .....	22
<b>Tabla 4</b> Coeficiente de confiabilidad .....	22
<b>Tabla 5</b> Resultados del aprendizaje significativo de proposiciones.....	25
<b>Tabla 6</b> Tabla de frecuencias de la variable x - aprendizaje significativo de proposiciones .....	26
<b>Tabla 7</b> Estadísticos descriptivos de la variable x – aprendizaje significativo de proposiciones .....	27
<b>Tabla 8</b> Conoce el concepto de diferentes palabras .....	28
<b>Tabla 9</b> Subordina a un concepto las palabras .....	29
<b>Tabla 10</b> Elabora conceptos nuevos.....	30
<b>Tabla 11</b> Incluye conceptos en los que conoce .....	31
<b>Tabla 12</b> Sintetiza un concepto.....	32
<b>Tabla 13</b> Relaciona los conceptos en igualdad de jerarquía .....	33
<b>Tabla 14</b> Resultados del logro de aprendizajes de la competencia lee diversos tipos de textos.....	34
<b>Tabla 15</b> Tabla de frecuencias.....	35
<b>Tabla 16</b> Estadísticos descriptivos del logro de aprendizajes de la competencia lee diversos tipos de textos .....	36
<b>Tabla 17</b> Localiza y selecciona información explícita .....	37
<b>Tabla 18</b> Localiza el propósito específico del texto .....	38
<b>Tabla 19</b> Construye el sentido del texto.....	39
<b>Tabla 20</b> Establece relaciones entre información explícita e implícita.....	40
<b>Tabla 21</b> Deduce nueva información y completa los vacíos del texto .....	41

<b>Tabla 22</b> Construye sentido global y profundo del texto.....	42
<b>Tabla 23</b> Explica el propósito, las ideologías y su relación con el contexto sociocultural del lector y texto .....	43
<b>Tabla 24</b> Reflexiona y evalúa las relaciones de tiempo y lugares. ....	44
<b>Tabla 25</b> Reflexiona, compara y contrasta aspectos formales y de contenido del texto con la experiencia, el conocimiento formal del lector y diversas fuentes de información.....	45
<b>Tabla 26</b> Evalúa y valora los textos escritos para construir opinión personal o juicio crítico. ....	46
<b>Tabla 27</b> Obtiene información del texto escrito .....	48
<b>Tabla 28</b> Estadísticos descriptivos de la dimensión obtiene información del texto escrito .....	49
<b>Tabla 29</b> Infiere e interpreta información del texto .....	50
<b>Tabla 30</b> Estadísticos descriptivos de la dimensión infiere información del texto .....	51
<b>Tabla 31</b> Reflexiona y evalúa la forma, contenido y contexto del texto .....	52
<b>Tabla 32</b> Estadísticos descriptivos de la dimensión reflexiona y evalúa la forma, contenido y contexto del texto .....	53
<b>Tabla 33</b> Prueba de normalidad.....	54
<b>Tabla 34</b> Correlaciones.....	56
<b>Tabla 35</b> Correlaciones.....	58
<b>Tabla 36</b> Correlaciones.....	59
<b>Tabla 37</b> Correlaciones.....	61

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1</b> .....	26
<b>Figura 2</b> .....	28
<b>Figura 3</b> .....	29
<b>Figura 4</b> .....	30
<b>Figura 5</b> .....	31
<b>Figura 6</b> .....	32
<b>Figura 7</b> .....	33
<b>Figura 8</b> .....	35
<b>Figura 9</b> .....	37
<b>Figura 10</b> .....	38
<b>Figura 11</b> .....	39
<b>Figura 12</b> .....	40
<b>Figura 13</b> .....	41
<b>Figura 14</b> .....	42
<b>Figura 15</b> .....	43
<b>Figura 16</b> .....	44
<b>Figura 17</b> .....	45
<b>Figura 18</b> .....	47
<b>Figura 19</b> .....	48
<b>Figura 20</b> .....	50
<b>Figura 21</b> .....	52
<b>Figura 22</b> .....	54
<b>Figura 23</b> .....	54



## **CAPITULO I**

### **PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

#### **1.1. Identificación y determinación del problema**

El ser humano desarrolla sus actividades considerando conocimientos, saberes, y experiencias, estos son fruto de la interacción con otros seres, objetos y/o hechos; el resultado de un conjunto de procesos se evidencia cuando define, caracteriza, identifica, diferencia o jerarquiza los conocimientos. El aprendizaje no es solo un término en el campo educativo, trasciende dependiendo de la perspectiva que se asume, un padre y un hijo aprenden mutuamente, un ingeniero zootecnista y un campesino intercambian sus conocimientos, por consiguiente, aprendizaje desde diversas ópticas y el criterio personal o colectivo prima para asumir una postura.

En la educación formal las teorías, principios y fundamentos orientan los procesos además de saber que se aprenderá; el aprendizaje por ello toma una relevancia en su concepción y como se asume para desarrollar el proceso que genera conocimientos, Ausubel (1963), plantea, que no es necesario descubrir todo, y que el aprendizaje es el resultado de la incorporación en su estructura cognitiva de información que le provee el docente, por tanto, es un cuerpo coherente de significados compartidos. Posteriormente Ausubel (1968) se refiere al aprendizaje significativo, como un proceso en el que se relaciona

información nueva con la estructura cognitiva de la persona de manera no arbitral y sustantivo (no-literal).

Contreras (2016) considerando el planteamiento de Ausubel define al aprendizaje significativo como:

Un proceso que consiste en relacionar el nuevo conocimiento o una nueva información a la estructura cognitiva que ya en el aprendiz, pero esta incorporación se realiza en una forma no arbitraria (aislada respecto a su estructura cognitiva) y sustancial (es decir no literal, sino comprensiva y expresada con su propio dominio lingüístico, es decir, no memorístico) (p. 132).

Basado en la clasificación de Ausubel el aprendizaje significativo son tres tipos: aprendizaje de representaciones, conceptos y proposiciones. Cada uno con sus particularidades y de acuerdo al nivel cognitivo de los estudiantes. El aprendizaje de proposiciones consiste en la formación de conceptos unidos mediante enlaces para establecer el nuevo significado. El trabajo pedagógico debe centrarse en la construcción de conceptos basado en un significado, para ello el docente en la planificación de las sesiones de aprendizaje el proceso metodológico debiera orientar a la articulación de las ideas y consolidar en una conclusión. Situación que no se muestra, se mantiene la idea de concepto en buscar un significado por palabra en el diccionario, pero se carece de ideas para elaborar un significado real y de un contexto al que se refiere.

El proceso de aprendizaje lo planifica, ejecuta y evalúa el docente, la labor pedagógica recae en el profesional de la educación quien debe realizar el trabajo considerando las bases teóricas, enfoques, currículo, evaluación, recursos, el propio contexto como parte de la actividad de aprendizaje de los estudiantes, sin embargo, los resultados de los niveles de aprendizaje se encuentran muy bajos, como informa las instancias del ministerio de educación como también instituciones internacionales.

La comprensión lectora considerada como competencia: lee diversos tipos de textos se encuentra en el CNEB y de manera específica en los programas curriculares de los niveles de educación inicial, primaria y secundaria. Los resultados de las evaluaciones nacionales en el año 2019, no son nada halagadores en el histórico desde el año 2016 los resultados van en una mejora mínima y no como se tendría que lograr. Los resultados del año 2019, en comprensión de lectura muestra: 4,9% en previo al inicio, 25,0% en el nivel en inicio, 35,5% en el nivel en proceso y 34,5% en el nivel satisfactorio. Los niveles de logro son el resultado de las evaluaciones estandarizadas aplicadas por el ministerio de educación, MINEDU (2019) refiere que se implementan “para conocer en qué medida los estudiantes de las instituciones educativas públicas y privadas del Perú logran los aprendizajes esperados según el Currículo Nacional de la Educación Básica (CNEB) en determinadas áreas y grados de la escolaridad” (p. 2).

En este mismo orden de ideas MINEDU (2019) menciona que: “estas evaluaciones permiten que los actores del sistema educativo cuenten con información válida y confiable sobre la situación de los aprendizajes de los estudiantes” (p. 3), por lo que estos resultados son las referencias con los cuales se obtiene información para tomar decisiones, sin embargo, esta situación no se presenta en ese sentido, pues el histórico desde los años anteriores no muestra mejoras sustanciales.

El aprendizaje significativo de proposiciones centrado en la construcción de significado de palabras, hechos o fenómenos en su real esencia no se logra por lo que se mantiene acepciones literales, repetitivas y en el caso de la comprensión de textos se propone un proceso activo en la construcción del sentido del texto o lo que transmite el autor, situación que no se observa. El nivel de conocimiento de los problemas descritos son la primera limitante en el campo educativo, lo que motiva a estudiar con mayor profundidad y la relación que

existe entre el aprendizaje significativo de proposiciones y el logro de los aprendizajes de la competencia: lee diversos textos en la institución educativa N° 34004 Santo Domingo Savio de Yanahuanca.

## **1.2. Delimitación de la investigación**

### **Delimitación espacial.**

La investigación se desarrolló institución educativa N° 35004 Santo Domingo Savio de Yanahuanca, provincia Daniel Alcides Carrión, región Pasco, con los estudiantes del 6to grado.

### **Delimitación temporal.**

La investigación se desarrolló durante 5 meses, iniciando en el mes de febrero del 2023 y culminando en el mes julio 2023.

### **Delimitación de conocimiento.**

Las teorías cognitivas, psicológicas, pedagógicas y sociológicas fueron las fuentes de orientación o como base teórica para la investigación.

## **1.3. Formulación del problema**

### **1.3.1. Problema general**

¿Cuál es el nivel de relación entre el aprendizaje significativo de proposiciones y el logro de los aprendizajes en la competencia lee diversos tipos de textos escritos en los estudiantes del 6to grado de la institución educativa N° 35004 Santo Domingo Savio - Yanahuanca?

### **1.3.2. Problemas específicos**

- a) ¿Cuál es la relación que existe entre el aprendizaje significativo de proposiciones la capacidad obtiene información del texto escrito en los estudiantes del 6to grado de la institución educativa N° 35004 Santo Domingo Savio – Yanahuanca?
- b) ¿Cuál es la relación que existe entre el aprendizaje significativo de proposiciones la capacidad infiere e interpreta información del texto en los estudiantes del 6to grado de la institución educativa N° 35004

Santo Domingo Savio – Yanahuanca?

- c) ¿Cuál es la relación que existe entre el aprendizaje significativo de proposiciones la capacidad reflexiona y evalúa, el contenido y contexto del texto en los estudiantes del 6to grado de la institución educativa N° 35004 Santo Domingo Savio – Yanahuanca?

#### **1.4. Formulación de objetivos**

##### **1.4.1. Objetivo general**

Determinar la relación entre el aprendizaje significativo de proposiciones y el logro de los aprendizajes en la competencia lee diversos tipos de textos escritos en los estudiantes del 6to grado de la institución educativa N° 35004 Santo Domingo Savio - Yanahuanca

##### **1.4.2. Objetivos específicos**

- a) Establecer la relación entre el aprendizaje significativo de proposiciones y la capacidad obtiene información del texto escrito en los estudiantes del 6to grado de la institución educativa N° 35004 Santo Domingo Savio – Yanahuanca
- b) Establecer la relación entre el aprendizaje significativo de proposiciones y la capacidad infiere e interpreta información del texto en los estudiantes del 6to grado de la institución educativa N° 35004 Santo Domingo Savio – Yanahuanca.
- c) Establecer la relación entre el aprendizaje significativo de proposiciones y la capacidad reflexiona y evalúa, el contenido y contexto del texto en los estudiantes del 6to grado de la institución educativa N° 35004 Santo Domingo Savio – Yanahuanca.

#### **1.5. Justificación de la investigación**

**Teórica.** El conocimiento acerca del aprendizaje significativo era global,

se tenía limitaciones de los tipos y características del aprendizaje significativo de proposiciones y como se producen en los estudiantes, de la misma manera el conocimiento de los logros de aprendizaje de la comprensión de textos tenía ideas superficiales o eran expresiones literales, por lo que la investigación brinda información en base a las conclusiones y la revisión bibliográfica pertinente que ahora tiene una base sólida del conocimiento y la relación entre las variables de estudio.

**Relevancia social.** El estudio dentro del campo educativo tuvo como propósito mejorar el servicio educativo, con un nivel de conocimiento de las teorías, enfoques, procesos de aprendizaje comprendidos y asumidos en la práctica, los beneficiarios inicialmente son quienes participaron de la investigación y la proyección es la transferencia a otros contextos con la base teórica elaborada.

**Metodológica.** El nivel de relación entre los aspectos que intervienen en el proceso de aprendizaje son la fuente que permitió tomar decisiones adecuadas para el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje de la comprensión de textos escritos y el aprendizaje significativo de proposiciones.

#### **1.6. Limitaciones de la investigación.**

Los obstáculos partieron de la poca información en fuentes abiertas las restricciones y limitaciones a contar con la información de mayor profundidad, otra limitante fue el tiempo para elaborar el proyecto por los cambios del reglamento de grados y títulos de la universidad y los trámites a realizar de manera presencial por la coyuntura sanitaria que se vivió los años anteriores.

## **CAPITULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Antecedentes de estudio**

##### **2.1.1. Antecedentes Internacionales**

Valdebenito, V. H. (2012) en la tesis doctoral Desarrollo de la competencia lectora, comprensión y fluidez, a través de un programa de tutoría entre iguales, como metodología para la inclusión, plantea como objetivo investigar el impacto del programa educativo *Leemos en Pareja*, a través de la tutoría entre parejas, la muestra 127 estudiantes del 2º y 5º de primaria y 8 docentes; diseño cuasiexperimental con grupo de comparación con pre y post test; los resultados muestran diferencias significativas entre el pre test y post test del grupo de intervención, en la comprensión y la fluidez lectora. La conclusión, las mejoras en la comprensión lectora a través del programa *Leemos en pareja*, se fundamenta en el aprendizaje entre iguales aplicando una serie de mecanismos apoyado por el tutor. Los estudiantes que demuestran dificultades es necesario un trabajo previo.

Calderon, G. G. (2016) en la tesis *El desarrollo del aprendizaje significativo y sus efectos en el rendimiento académico de los niños del primer año de educación general básica de la Escuela Arnulfo Chávez Miranda, Cantón Quevedo, provincia De Los Ríos*, tiene como objetivo general, determinar la

relación entre el desarrollo del aprendizaje significativo y el rendimiento académico de los niños del primer año de la educación básica, método de investigación cualitativa, tipo descriptiva, muestra compuesta por 40 padres de familia y 3 profesores, los resultados muestra el 88% de estudiantes tienen problemas en el desarrollo del aprendizaje significativo, concluye, los docentes basan la enseñanza en la exposición con escasa posibilidad alternativa, los docentes no han podido aprender significativamente en las capacitaciones, la participación y colaboración de los estudiantes en la clases es poca.

### **Nacionales**

Palma, D. D. (2018). En la tesis El aprendizaje significativo y los estándares de logro de lectura en los estudiantes del 4to grado de educación primaria de la Institución Educativa Privada Honores del Milagro del distrito de Comas - 2017, plantea el objetivo determinar la relación entre el aprendizaje significativo y los estándares de logro de lectura de estudiantes del 4to grado de primaria, nivel de investigación descriptivo correlacional, tipo de estudio básico, diseño no experimental de corte transversal correlacional; muestra 59 estudiantes del 4to grado de primaria. Resultados, el 24% de estudiantes demuestran deficiente aprendizaje significativo, y el 20% de estudiantes demuestran deficiencias en el aprendizaje de representaciones y de conceptos en el caso del aprendizaje significativo de proposiciones un 53% se encuentran en niveles deficiente y regular. Concluye, existe una relación significativamente alta entre los niveles de comprensión lectora y el aprendizaje significativo.

Vega, R. E. (2020) en la investigación Rendimiento académico en el área de Comunicación de los estudiantes de cuarto grado de primaria de la I.E. N° 10226 Nuestra Señora de la Merced, Túcume 2019, el objetivo planteado es identificar el nivel de rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes del cuarto grado de primaria, enfoque cuantitativo, muestra no probabilística o dirigida compuesta por 35 estudiantes, diseño no experimental



de alcance transversal nivel descriptivo; los resultados 60% de estudiantes se encuentran en el nivel en proceso en las competencias comunicativas, 48.6% de estudiantes se encuentran en el nivel logro previsto en la competencia lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna. Concluye, el nivel de rendimiento académico en el área de comunicación se encuentra en el nivel en proceso en mayor porcentaje, en la dimensión lee diversos tipos de textos en su lengua materna se encuentran en el nivel en proceso el 71.4% de los estudiantes.

### **Local**

Rojas, L. A. (2018) Niveles de comprensión lectura y rendimiento académico en el Área de Comunicación en los estudiantes de la Institución Educativa N° 34032 los Mártires de Rancas – Simón Bolívar 2015, el objetivo es establecer la relación entre los niveles de comprensión lectora y el rendimiento académico en el curso de Comunicación Integral, enfoque de investigación cuantitativa, por su profundidad es descriptiva – explicativa, muestra aleatoria, compuesta por 30 estudiantes del sexto grado, el resultado, muestra el índice de correlación de Spearman es 0.01, el cual indica una correlación positiva entre las variables. Se concluye, a mayor nivel de comprensión lectora es mayor el rendimiento académico en el Área de Comunicación.

## **2.2. Bases teóricas – científicas**

### **2.2.1. Aprendizaje significativo.**

Es necesario realizar el deslinde conceptual que permita comprender el aprendizaje significativo, para tal efecto partiremos de los teóricos entendidos en el tema, según Ausubel (1963) “el aprendizaje significativo es el mecanismo humano, por excelencia, para adquirir y almacenar la inmensa cantidad de ideas e informaciones representadas en cualquier campo de conocimiento” (p. 58), se entiende, por lo tanto, el ser humano es el ente que convierte información en conocimiento y que el aprendizaje significativo no solo es el producto sino es el

proceso en el que se genera.

Kelly (1963, citado en Moreira, 1997) refiriendo el postulado “la conducta de una persona en el presente está determinada por la manera en que se anticipa eventos” (p. 6), por consiguiente, el ser humano es un constructor de conocimiento que se organizan en un sistema jerárquico, como menciona Kelly, en este mismo orden de ideas, complementa, corolarios de los cuales los que se resaltan bajo esta óptica son la individualidad que menciona que se cada persona es constructor, de la misma manera reconstruye sus constructos para mejorar sus anticipaciones que refiere Kelly como corolario de la experiencia; Kelly referido por Moreira (1997, p. 6) mencionan el corolario de la organización que consiste en establecer un sistema en el cual existen constructos subordinados, y el corolario de la fragmentación, que pueden haber constructos nuevos sin la necesidad de constructos existentes.

En esta misma perspectiva, el aprendizaje significativo en el que se considera el ente procesador de información al ser humano partiendo de las relaciones sociales y que luego a nivel individual es el planteamiento según el enfoque vygotskiano, (Vigotsky (1988, citado en Moreira, 1997).

Finalmente, Moreira (1997) menciona que:

Es el resultado de la equilibración mayorante, es un aprendizaje significativo o que la conversión de relaciones personales en procesos mentales, mediada por instrumentos y signos y por la vía de la interacción social, desemboque en aprendizaje significativo. Tampoco veo dificultad en interpretar como aprendizaje significativo la construcción de modelos mentales o de constructos personales; tanto unos como otros implican la asignación de significados a eventos u objetos (p. 14)

## **Tipos de Aprendizaje significativo**

### **Aprendizaje significativo de representaciones.**

Velille y Zea (2018) menciona “es el aprendizaje mas elemental del cual depende los demás tipos de aprendizaje. Consiste en la atribución de significados a determinados símbolos” (p.28), la representación se entiende al símbolo y que esta se refiera a una idea. Por ejemplo: la palabra mamá se refiere a la persona que nos brinda cariño, igualmente la palabra pelota se refiere a un juguete, este tipo de aprendizaje se encuentra vinculado con el vocabulario.

### **Aprendizaje significativo de conceptos.**

Velille y Zea (2018), menciona “los objetos se definen como objetos, eventos, situaciones o propiedades de que posee atributos de criterios comunes y que se designan mediante algún símbolo o signo” (p. 29), la idea como una representación mental es el elemento abstracto que se relaciona con un objeto concreto, del cual las características determinan el saber que es. Por ello, los nuevos conceptos se incrementan en la mente humana relaciona el aspecto diferente del objeto para establecer un concepto y esta sea comprendida en su real dimensión, por ejemplo, gobierno, país, mamífero, etc.

### **Aprendizaje significativo de proposiciones.**

Velille y Zea (2018), manifiesta que:

“implica la combinación y relación de varias palabras cada una de las cuales constituye un referente unitario, luego estas se consideran de tal forma que la idea resultante es más que la simple suma de significados de las palabras, componentes individuales, produciendo un nuevo significado que es asimilado a la estructura cognitiva” (p. 29)

Se enfatiza, que los significados no son sumas de conceptos o combinación de palabras, sino, que las proposiciones expresan ideas completas a que se refiere el concepto, la unidad e integralidad del concepto depende de

la caracterización y relaciones que se denotan de los objetos.

Para determinar la construcción del concepto el estudiante debe demostrar capacidad inferencial y deductiva, para formar la proposición que se refiere al objeto, Velille y Zea (2018) mencionan: “El educando debe tener en cuenta el significado denotativo que contiene la proposición (las características de los conceptos) y connotativo (el componente emocional y cultural que conllevan los conceptos)” (p. 29), por lo que se enfatiza, la actividad del estudiante no es aprender significativamente lo que representa el significado de una palabra o la suma de lo que denota varias palabras, por el contrario es formar proposiciones que expresan una idea lo que al final constituye un concepto. Ejemplo: número natural, textos narrativos, etc.

### **Características no-arbitrariedad y sustantividad del aprendizaje significativo**

Moreira (1997) destaca dos características basadas en el proceso en el que la nueva información no se relaciona de manera literal y presenta:

- No arbitrariedad, la relación no es con cualquier aspecto de la estructura cognitiva sino con conocimientos específicamente relevante. Las nuevas ideas, conceptos o proposiciones deben estar acorde a la nueva estructura cognitiva y sirva de base o apoyo para generar los nuevos conceptos.
- Sustantividad, lo que se incorpora es la esencia del conocimiento no la palabra con la que se expresa, por ende, el mismo concepto puede expresarse de diferente manera, empleando diversos signos, es decir, que no existe el uso exclusivo de un signo en particular para un aprendizaje significativo.

### **Condiciones para el aprendizaje significativo.**

Contreras (2016), menciona dos condiciones necesarias para el aprendizaje significativo.

- Predisposición para el aprendizaje significativo, la actitud de quien va aprender debe ser potencialmente significativa, la motivación intrínseca es el principal compromiso que debe asumir.
- Presentación de un material potencialmente significativo, el medidor del aprendizaje debe tener un significado lógico, que la relación con la estructura cognitiva de quien aprende debe ser sustantiva y no arbitraria.

### **2.2.2. Logros de aprendizaje.**

Navarro (2003, citado en Santos, 2018), “Es un nivel de conocimientos demostrando en un área o materia comparado con la norma de edad y nivel académico” (p. 30)

Bajo la misma perspectiva Gutiérrez y Tipián (2018), mencioann que: “Es un conjunto de conocimientos, habilidades, destrezas y valores que debe alcanzar el aprendiz en relación con los objetivos o resultados de aprendizaje previstos en el diseño curricular” (p. 35).

En suma, podemos mencionar que los logros de aprendizaje son parámetros establecidos de la evidencia que demuestra el estudiante, obviamente, esto en términos educativos nos permiten establecer niveles con los cuales se compara lo observable o demostrable de los aprendizajes.

El Ministerio de Educación plantea una atingencia:

Es necesario resaltar que ningún diseño garantiza de por sí los aprendizajes de los estudiantes, sino que, para constituirse en un factor de calidad, requiere estar acompañado de un cambio real y efectivo en los procesos pedagógicos, dentro y más allá de las aulas. (MINEDU, 2007, p. 31).

### **Niveles de logros de aprendizaje.**

Gutiérrez y Tipián (2018) definen como: “indicios, señales, rasgos, datos e informaciones perceptibles que permiten confirmar logros de aprendizaje propuestos en relación a las intenciones de enseñanza, y que al ser

confrontados con lo esperado pueden considerarse como evidencias significativas del aprendizaje” (p. 35).

Lizarraga y Ricse (2020) mencionan que: “El nivel de logro es el grado desarrollo de las capacidades, conocimientos y actitudes. Se representa mediante calificativos literales que dan cuenta de modo descriptivo, de lo que sabe hacer y evidencia el estudiante” (p. 46). Podemos concluir, que los niveles de logro son el parámetro establecido que tiene graduaciones o evidencias promedio con los cuales el estudiante es comparado y se establece el nivel de aprendizaje en el que se encuentra.

Considerando la presentado por Lizarraga y Ricse (2020) en relación a las escalas de calificación de los aprendizajes se plantea:

<b>Escala de calificación</b>	<b>Educación primaria</b>
<b>Literal y equivalencia cuantitativa</b>	<b>Descriptiva</b>
AD logro destacado (18-20)	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y satisfactorio en todas las tareas propuestas.
A logro previsto (13-17)	Cuando el estudiante evidencia el logro del aprendizaje previsto en el tiempo
B en proceso (11-12)	Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable logrado.
C en inicio (0-10)	Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de estos, necesitando mayor tiempo re acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje

**Competencia: lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna**

Para comprender la competencia partimos de definir la comprensión lectora, para lo cual recurrimos a algunos referentes, Snow (2001, citado en Jiménez, 2014), la comprensión lectora es “el proceso simultáneo de extracción

y construcción del significado a través de la interacción e implicación con el lenguaje e implicación con el lenguaje escrito” (p. 4)

En este mismo sentido, la comprensión lectora es una noción que surge de preguntarse qué es leer, “leer es una interacción que tiene lugar en un contexto determinado y entre un lector y un texto” (Arroyo, 2009, p. 42),

Por la misma línea, Montoya (2022) define: “es la habilidad que se desarrolla mediante la práctica constante de la lectura que permite a un estudiante entender aquello que lee, de forma que, puede explicarlo y obtener información útil” (p. 28).

Para complementar, la competencia lectora según Pisa (2009) está considerada “como un conjunto de conocimientos, destrezas y estrategias que los individuos van desarrollando a lo largo de la vida en distintos contextos, a través de la interacción con sus iguales y con la comunidad en general” (Romo, 2019, p.165)

### **Logros de aprendizaje en la competencia: lee diversos tipos de textos escritos**

Para verificar el nivel de logro de los aprendizajes se considera las capacidades establecidas en programa curricular de educación primaria 2016. Que presenta 3 capacidades:

Minedu (2016) “**Obtiene información del texto escrito:** El estudiante localiza y selecciona información explícita en textos escritos con un propósito específico” (p. 77)

Minedu (2016) **Infiere e interpreta información del texto:** El estudiante construye el sentido del texto. Para ello, infiere estableciendo diversas relaciones entre la información explícita e implícita con el fin de deducir nueva información y completar los vacíos del texto. A partir de estas inferencias, el estudiante interpreta integrando la información explícita e implícita, así como los recursos textuales, para construir el sentido global y profundo del texto, y

explicar el propósito, el uso estético del lenguaje, las intenciones del autor, las ideologías de los textos así como su relación con el contexto sociocultural del lector y del texto (p. 77)

Minedu (2016) **Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto**: Los procesos de reflexión y evaluación están relacionados porque ambos suponen que el estudiante se distancie de los textos escritos situados en épocas y lugares distintos, y que son presentados en diferentes soportes y formatos. Reflexionar implica comparar y contrastar aspectos formales y de contenido del texto con la experiencia, el conocimiento formal del lector y diversas fuentes de información. Evaluar implica analizar y valorar los textos escritos para construir una opinión personal o un juicio crítico sobre aspectos formales, estéticos, contenidos e ideologías de los textos considerando los efectos que producen, la relación con otros textos, y el contexto sociocultural del texto y del lector (p. 77).

### 2.3. Definición de términos

**Aprendizaje significativo**, Ausubel (1963) “es un proceso por el cual se relaciona nueva información con algún aspecto ya existente en la estructura cognitiva de un individuo.

**Aprendizaje significativo de proposiciones**, Velille y Zea (2018) define como la combinación de palabras combinadas o aisladas en forma de proposiciones que se convierte en conceptos.

**Logros de aprendizaje**. Conjunto de capacidades y habilidades que permite resolver operaciones básicas de analizar, organizar, relacionar haciendo uso del pensamiento reflexivo (Tuco, 2021)

**Competencia**. Facultad del ser humano para lograr propósitos u objetivos que le permita resolver problemas del contexto (Minedu, 2016)

**Lee diversos tipos de textos escritos**. Define como una interacción dinámica entre el lector, el texto y los contextos socioculturales que enmarcan



la lectura (Minedu, 2016)

## **2.4. Formulación de hipótesis**

### **2.4.1. Hipótesis general**

**Ha.** Existe relación significativa entre el aprendizaje significativo de proposiciones y los logros de aprendizaje de la competencia: lee diversos tipos de textos escritos en los estudiantes del 6to grado de la Institución educativa N° 35004 Santo Domingo Savio - Yanahuanca.

### **2.4.2. Hipótesis específica**

- a) Existe relación significativa entre el aprendizaje significativo de proposiciones y la capacidad obtiene información del texto escrito en los estudiantes del 6to grado de la institución educativa N° 35004 Santo Domingo Savio – Yanahuanca.
- b) Existe relación significativa entre el aprendizaje significativo de proposiciones y la capacidad infiere e interpreta información del texto en los estudiantes del 6to grado de la institución educativa N° 35004 Santo Domingo Savio – Yanahuanca.
- c) Existe relación significativa entre el aprendizaje significativo de proposiciones y la capacidad reflexiona y evalúa, el contenido y contexto del texto en los estudiantes del 6to grado de la institución educativa N° 35004 Santo Domingo Savio – Yanahuanca.

## **2.5. Identificación de variables**

### **2.5.1. Variable X:**

Aprendizaje significativo de proposiciones

### **2.5.2. Variable Y**

Logros de aprendizaje de la competencia lee diversos tipos de textos

## 2.6. Definición operacional de variables e indicadores

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES/INDICADORDIMENSIONES/INDICADORES
VX Aprendizaje significativo de proposiciones	Este tipo de aprendizaje resulta de la combinación y relación de varias palabras aprendidas anteriormente, posteriormente cuando se combina llega a tal modo que se forman frases u oraciones conteniendo varios conceptos produciéndose nuevos significados. (Palma, 2018)	Consiste en diferenciar un concepto de otro y permite captar el significado de nuevas ideas expresadas en forma de proposiciones donde se niega o afirma algo	<p><b>Por diferenciación progresiva</b> Conoce el concepto Subordina a un concepto</p> <p><b>Por reconciliación</b> Conoce el concepto nuevo Incluye los conceptos que conocía</p> <p><b>Por combinación</b> Conoce el concepto nuevo Relaciona los conceptos en igualdad de jerarquía</p>
VY Logro de aprendizajes en la competencia de lee diversos tipos de textos	Interacción dinámica entre el lector, el texto y los contextos socioculturales que enmarcan la lectura. Supone para el estudiante un proceso activo de construcción del sentido, ya que el estudiante no solo decodifica o comprende la información explícita de los textos que lee sino que es capaz de interpretarlos y establecer una posición sobre ellos. (Minedu, 2016)	Utiliza saberes de distinto tipo y recursos provenientes de su experiencia lectora y del mundo que lo rodea integra datos que se encuentran en distintas partes del texto.	<p><b>Y<sub>1</sub></b> <b>Obtiene información del texto escrito</b> Localiza y selecciona información explícita Localiza el propósito específico del texto</p> <p><b>Y<sub>2</sub></b> <b>Infiere e interpreta información del texto</b> Construye el sentido del texto Establece relaciones entre información explícita e implícita Deduce nueva información y completa los vacíos del texto Construye sentido global y profundo del texto Explica el propósito, las ideologías y su relación con el contexto sociocultural del lector y texto</p> <p><b>Y<sub>3</sub></b> <b>Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto</b> Reflexiona y evalúa las relaciones de tiempo y lugares. Reflexiona, compara y contrasta aspectos formales y de contenido del texto con la experiencia, el conocimiento formal del lector y diversas fuentes de información Evalúa y valora los textos escritos para construir opinión personal o juicio crítico.</p>

## **CAPITULO III**

### **METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN**

#### **3.1. Tipo de investigación**

Por su finalidad la investigación es básica, y de acuerdo a Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) las “Investigaciones que pretenden asociar conceptos, fenómenos, hechos o variables. Miden las variables en términos estadísticos” (p. 109) son investigaciones correlacionales.

#### **3.2. Nivel de investigación**

Por su nivel de profundidad la investigación es de nivel descriptivo.

#### **3.3. Métodos de investigación**

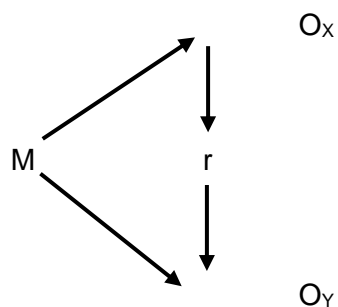
Método general: Método científico, para desarrollar la investigación considerando sus etapas.

Métodos específicos: inductivo-deductivo, sintético-analítico.

#### **3.4. Diseño de investigación**

El diseño es no experimental de tipo correlacional, según Hernández, Fernández y Baptista (2014) “Estos diseños describen relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado” (p. 157), la investigación describirá la correlación entre las variables de estudio.

Diseño:



Donde:

M= Muestra

$O_x$ = Observación de la variable X

r = Relación entre las variables estudiadas.

$O_y$  = Observación de la variable Y

### 3.5. Población y muestra

#### 3.5.1. Población:

Lo conforman los estudiantes del 6to grado de la Institución educativa N° 35004 Santo Domingo Savio – Yanahuanca

N°	Grado y sección	Cantidad de Estudiantes
1	6to "A"	25
2	6to "B"	25
3	6to "C"	24
4	6to "D"	24
Total		98

#### 3.5.2. Muestra:

Por la naturaleza de la investigación la muestra es no probabilística por conveniencia por las facilidades y residencia de las investigadoras, grupo con el cual buscará determinar la relación entre las variables es el 6to grado "A" que lo conforman 25 estudiantes entre varones y mujeres.

### 3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

#### 3.6.1. Técnicas

Encuestas

Análisis documental

### 3.6.2. Instrumentos

El fichaje; se utilizó para construir los resúmenes y anotaciones de los diferentes contenidos relacionados al tema de investigación.

Encuesta

### 3.7. Selección, validación y confiabilidad de instrumentos de investigación

**Tabla 1** Validación por jueces de encuesta del aprendizaje significativo de proposiciones

	Juez 1	Juez 2	Juez 3
<b>Total</b>	Muy buena	Muy buena	Buena
<b>Índice</b>	80%	80%	70%
Porcentaje de validez: 73.3%			

#### Confiabilidad.

Se aplicó una prueba piloto luego se realizó la prueba Alfa de Cronbach cuyos resultados son:

**Tabla 2** Coeficiente de confiabilidad

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100.0
	Excluido <sup>a</sup>	0	.0
	Total	10	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.726	6

El resultado es .726, que se encuentra en el bueno.

**Tabla 3** Validación por jueces de encuesta del logro de aprendizajes de la competencia lee diversos tipos de textos

	<b>Juez 1</b>	<b>Juez 2</b>	<b>Juez 3</b>
<b>Total</b>	Muy buena	Muy buena	Buena
<b>Índice</b>	85%	85%	80%
Porcentaje de validez: 83.3%			

### **Confiabilidad.**

Se aplicó igualmente una prueba piloto para realizar la prueba Alfa de Cronbach cuyos resultados son:

**Tabla 4** Coeficiente de confiabilidad

#### **Resumen de procesamiento de casos**

		<b>N</b>	<b>%</b>
Casos	Válido	10	100.0
	Excluido <sup>a</sup>	0	.0
	Total	10	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### **Estadísticas de fiabilidad**

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>
.792	10

El resultado es .792, que se encuentra en el bueno.

### **3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos**

**Recojo de información:** Se aplicó la encuesta a los estudiantes de la muestra.

**Clasificación:** Se organizó los datos de las encuestas de ambas

variables, en tablas de contingencia.

**Codificación:** Los resultados se organizó por ítems y dimensiones en el caso de la variable Y, competencia lee diversos tipos de textos. Para el caso de la encuesta de la variable X, aprendizaje significativo de proposiciones se organizó por ítems.

### **3.8.1. Procesamiento electrónico.**

El procesamiento electrónico se realizó a través del software EXCEL para los cálculos estadísticos descriptivos y para la estadística inferencial el empleó el paquete estadístico SPSS versión 25.

### **3.8.2. Técnicas estadísticas.**

Se aplicó la estadística descriptiva y la estadística inferencial para la prueba de hipótesis de acuerdo al tipo y nivel de investigación.

## **3.9. Tratamiento estadístico**

El tratamiento se realizó con el análisis de datos con el programa estadístico SPSS versión 25 los datos obtenidos fueron procesados para hallar las medidas de tendencia central y dispersión, con la estadística descriptiva y para la estadística inferencial se aplicó la prueba de correlación de Spearman por los resultados de la prueba de normalidad de los datos.

## **3.10. Orientación ética filosófica y epistémica**

La premisa que se tuvo en cuenta en el orden ético partió del respeto a la ser humano como persona autónoma, se mantiene en reserva las identidades de los menores de edad, de la misma manera las fuentes revisadas y empleadas son consignados en las referencias. La investigación tiene en cuenta el código de ética de la universidad, para el trato a los participantes fue de estricto respeto a la identidad y autonomía de cada uno de ellos.

## **CAPÍTULO IV**

### **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

#### **4.1. Descripción del trabajo de campo.**

En el presente capítulo se presenta los resultados obtenidos con la aplicación de los instrumentos de la investigación, se inició con el trabajo de gabinete para el conocimiento de las bases teóricas de las variables, la aplicación del instrumento se realizó en la Institución educativa N° 35004 Santo Domingo Savio – Yanahuanca, específicamente a los estudiantes del 6to grado “A”. La aplicación de las encuestas se realizó en un mismo momento, iniciando con la encuesta del aprendizaje significativo de proposiciones que tiene 6 ítems luego la encuesta del logro de aprendizaje de la competencia lee diversos tipos de textos que tiene 10 ítems.



## 4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados:

### 4.2.1. Resultados de la variable x – aprendizaje significativo de proposiciones.

**Tabla 5** Resultados del aprendizaje significativo de proposiciones.

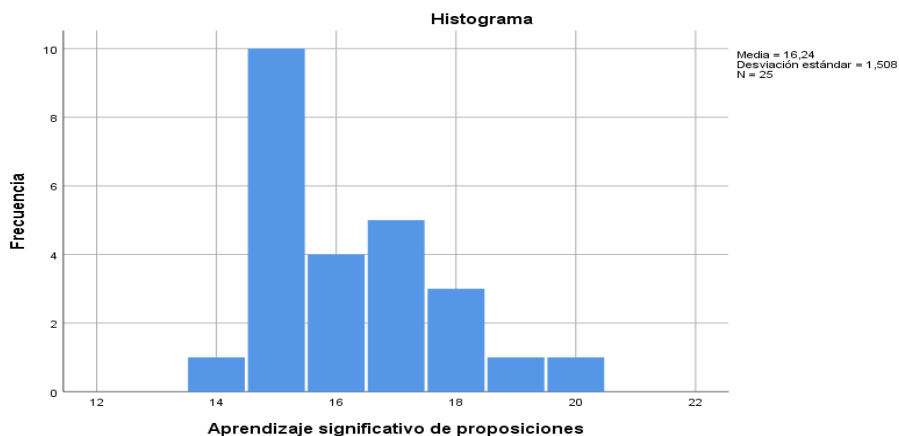
	Conoce el concepto de diferentes palabras	Subordina a un concepto las palabras	Elabora conceptos nuevos	Incluye conceptos en los que conocía	Sintetiza un concepto	Relaciona los conceptos en igualdad de jerarquía	Resultado
1	3	3	3	3	2	2	16
2	4	3	3	4	2	3	19
3	3	3	4	3	2	2	17
4	4	3	4	3	2	2	18
5	4	3	4	4	3	2	20
6	3	2	3	4	2	2	16
7	4	2	3	4	2	2	17
8	4	2	2	3	2	2	15
9	4	2	2	3	2	2	15
10	4	2	2	3	2	2	15
11	3	3	3	3	3	2	17
12	3	3	3	3	3	3	18
13	3	3	3	2	3	3	17
14	3	3	4	3	2	3	18
15	3	2	3	3	2	2	15
16	3	2	3	3	2	2	15
17	2	2	3	3	2	2	14
18	2	2	3	3	3	2	15
19	3	2	2	3	3	2	15
20	2	2	3	3	3	2	15
21	3	2	3	3	2	2	15
22	3	2	3	3	2	2	15
23	3	2	3	3	3	2	16
24	4	2	3	3	3	2	17
25	4	2	3	3	2	2	16

Fuente: Encuesta a estudiantes

**Tabla 6** Tabla de frecuencias de la variable x - aprendizaje significativo de proposiciones

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	14	1	4.0	4.0
	15	10	40.0	44.0
	16	4	16.0	60.0
	17	5	20.0	80.0
	18	3	12.0	92.0
	19	1	4.0	96.0
	20	1	4.0	100.0
Total	25	100.0	100.0	

**Figura 1**



### Análisis e interpretación

Las tablas 05, 06 y figura 01 muestran los resultados de la variable el aprendizaje significativo de proposiciones, en el cual se observa que 25 estudiantes representan el 100%. De los cuales 1 estudiante que representa el 4% obtiene un puntaje de 14, luego 10 estudiantes que representan el 40% obtienen un puntaje de 15, de la misma manera 4 estudiantes que significan el 16% obtienen un puntaje 16, seguidamente 5 estudiantes que representan el 20% obtienen un puntaje de 17, igualmente, 3 estudiantes que representan el 12% obtienen un puntaje de 18, asimismo, 1 estudiante que representa el 4%

obtiene un puntaje de 19 finalmente 1 estudiante que representa el 4% obtiene un puntaje de 20.

De la información presentada y descrita se infiere que el 92% acumulado se encuentran en el nivel en proceso de acuerdo al baremo del instrumento de investigación y solo un 8% se estudiantes se ubican en el nivel destacado, lo que indica que el resultado no es tan resaltante en el aprendizaje significativo de proposiciones.

**Tabla 7** Estadísticos descriptivos de la variable *x* – aprendizaje significativo de proposiciones

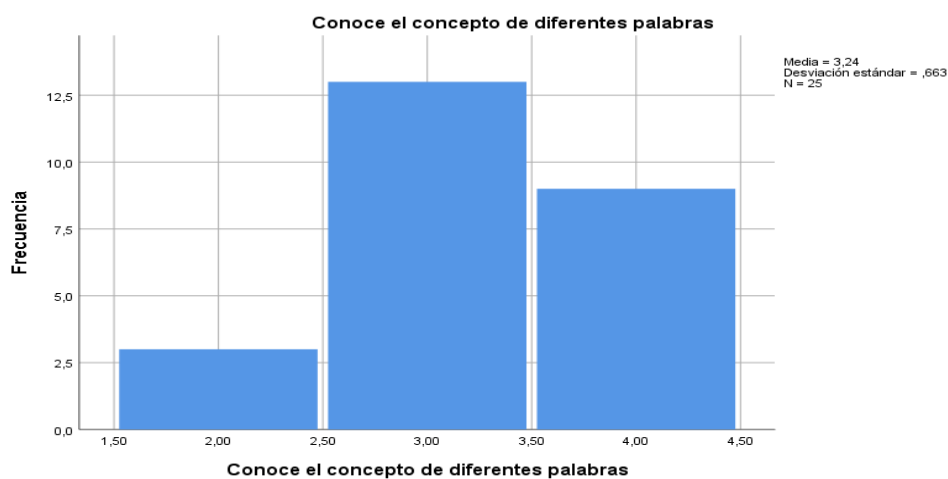
N	Válido	25
	Perdidos	0
Media		16.24
Mediana		16.00
Moda		15
Desviación		1.508
Varianza		2.273
Mínimo		14
Máximo		20

En la tabla 07 se muestra los estadísticos descriptivos de la variable aprendizajes significativo de proposiciones en el cual se observa que las medidas de tendencia central en el caso de la media tienen un resultado de 16.24 y una mediana de 16, lo que indica que los estudiantes se encuentran en el nivel previsto y tienen una moda de 15, las medidas de dispersión como la varianza y la desviación muestran valores dispersos y de variedad muy amplia lo cual no es recomendable.

**Tabla 8** Conoce el concepto de diferentes palabras

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	3	12.0	12.0	12.0
	Casi siempre	13	52.0	52.0	64.0
	Siempre	9	36.0	36.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0	

**Figura 2**



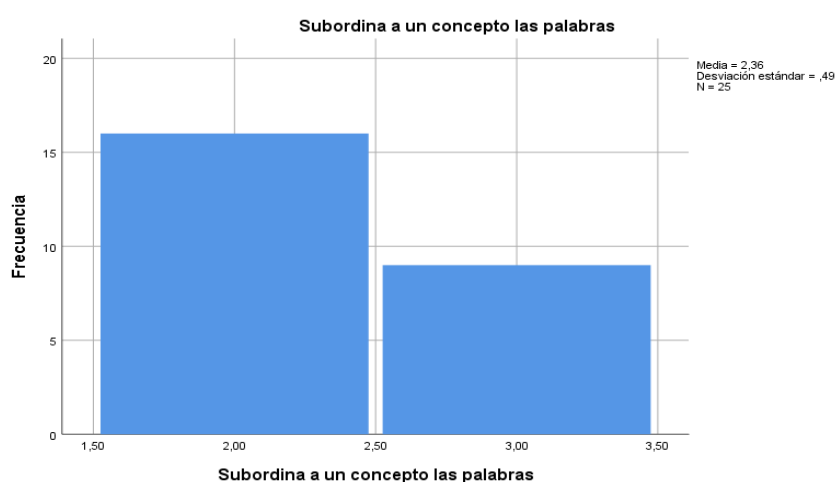
La tabla 09 y figura 03 muestran que 25 estudiantes representan el 100%. De los cuales 3 estudiantes que representan el 12% responden que a veces conocen el concepto de diferentes palabras, igualmente 13 estudiantes que representan el 52% responden que casi siempre conocen el concepto de diferentes palabras y 9 estudiantes que representan el 36% responden se siempre conocen el concepto de diferentes palabras.

De los datos presentados se infiere que el mayor porcentaje de estudiantes conocen el concepto de diferentes palabras.

**Tabla 9** Subordina a un concepto las palabras

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	16	64.0	64.0	64.0
	Casi siempre	9	36.0	36.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0	

**Figura 3**



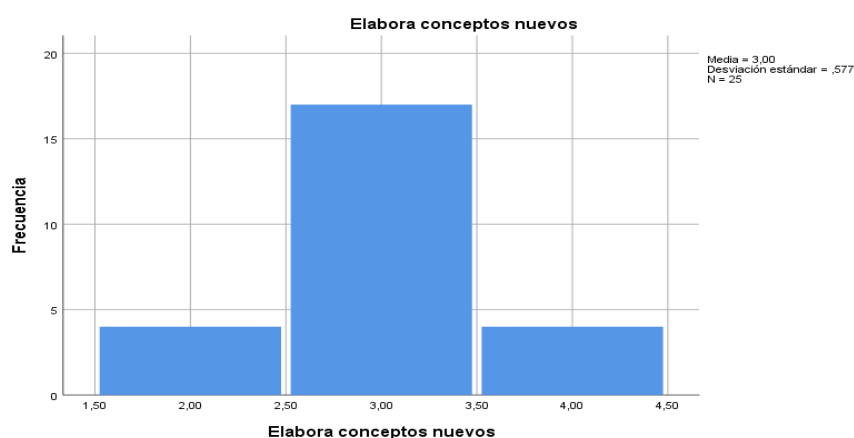
La tabla 09 y figura 03 muestran que 25 estudiantes representan el 100%. De los cuales 16 estudiantes que representan el 64% responden que a veces subordinan a un concepto las palabras, de la misma manera 9 estudiantes que representan el 36% responden que casi siempre subordinan a un concepto las palabras.

De los datos descritos se infiere que el mayor porcentaje de estudiantes no logra incluir un concepto que aclare un concepto de las palabras, por lo tanto, no precisan conceptos de las palabras con sustantivos o pronombres.

**Tabla 10** *Elabora conceptos nuevos*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	4	16.0	16.0	16.0
	Casi siempre	17	68.0	68.0	84.0
	Siempre	4	16.0	16.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0	

**Figura 4**



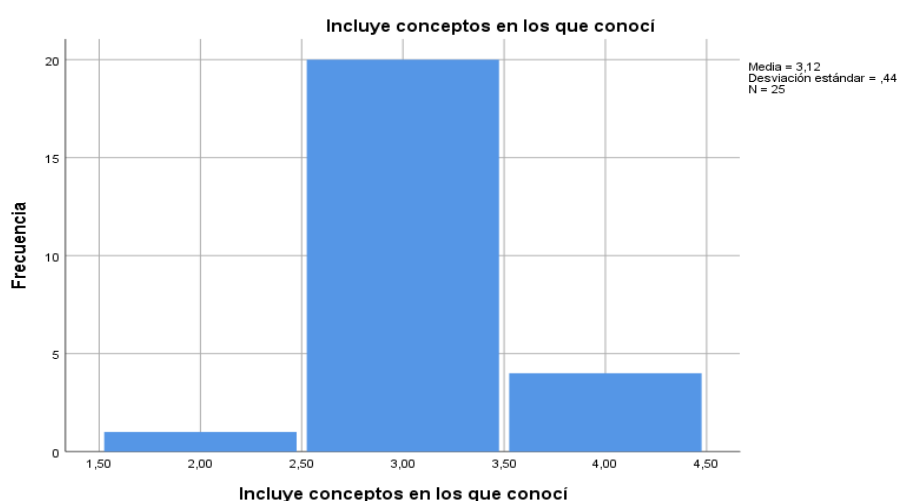
La tabla 10 y figura 04 muestran que 25 estudiantes representan el 100%. De los cuales 4 estudiantes que representan el 16% responden que a veces elaboran conceptos nuevos, luego, 17 estudiantes que representan 68% responden que casi siempre elaboran conceptos nuevos y 4 estudiantes que representan el 16% responden que siempre elaboran conceptos nuevos.

De los datos presentados se deduce que el mayor porcentaje elaboran conceptos nuevos, lo cual indica que el proceso de construcción de conceptos es una actividad permanente.

**Tabla 11** Incluye conceptos en los que conoce

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	1	4.0	4.0	4.0
	Casi siempre	20	80.0	80.0	84.0
	Siempre	4	16.0	16.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0	

**Figura 5**



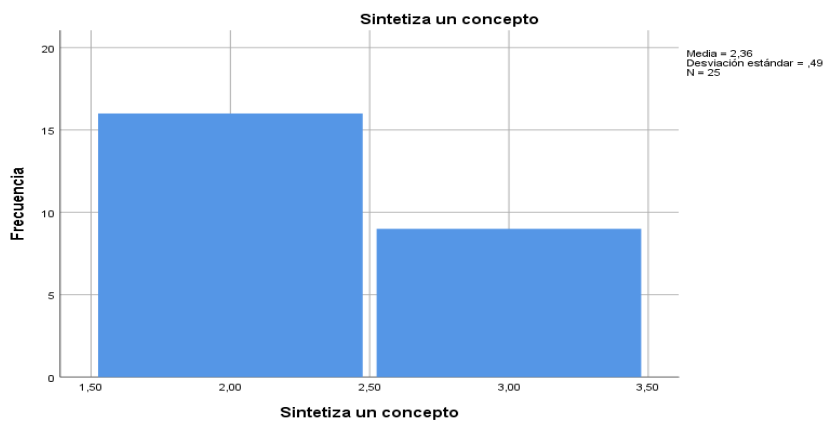
La tabla 11 y figura 05 muestran que 25 estudiantes representan el 100%. De los cuales 1 estudiante que representan el 4% responden que a veces incluye conceptos en los que conoce, luego 20 estudiantes que representan el 80% responden que casi siempre incluyen conceptos en los que conoce y 4 estudiantes que representan el 16% responden que siempre incluyen conceptos en los que conoce.

Con los datos se puede inferir que los estudiantes en su mayoría incorporan conceptos de manera progresiva a los que conoce. Siendo un aspecto a resaltar en la construcción de proposiciones sobre la base de su conocimiento inicial.

**Tabla 12 Sintetiza un concepto**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	16	64.0	64.0	64.0
	Casi siempre	9	36.0	36.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0	

**Figura 6**



La tabla 12 y figura 06 muestran que 25 estudiantes representan el 100%. De los cuales 16 estudiantes que representan el 64% responden que a veces sintetizan un concepto, de la misma manera, 9 estudiantes que son el 36% responden que casi siempre sintetizan un concepto.

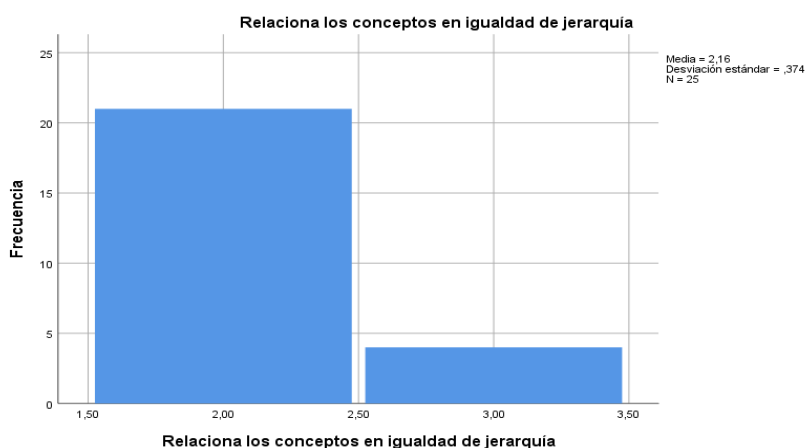
Con los datos se puede deducir que los estudiantes en mayor porcentaje no logran sintetizar los conceptos, por tanto, las proposiciones que puedan plantear no son los óptimos o no se genera como producto de un proceso de abreviación de ideas.



**Tabla 13** Relaciona los conceptos en igualdad de jerarquía

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	21	84.0	84.0	84.0
	Casi siempre	4	16.0	16.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0	

**Figura 7**



La tabla 13 y figura 07 muestran que 25 estudiantes representan el 100%. De los cuales 21 estudiantes que representan el 84% responden que a veces relacionan los conceptos en igualdad de jerarquía y 4 estudiantes que representan 16% responden que casi siempre relacionan los conceptos en igualdad de jerarquía.

Con los datos se infiere que los estudiantes en su mayoría no logran jerarquizar los conceptos para relacionar los significados su organización no se orienta a lograr relacionar dos o más conceptos.

**4.2.2. Resultados de la variable y – logros de aprendizaje de la competencia lee diversos tipos de textos.**

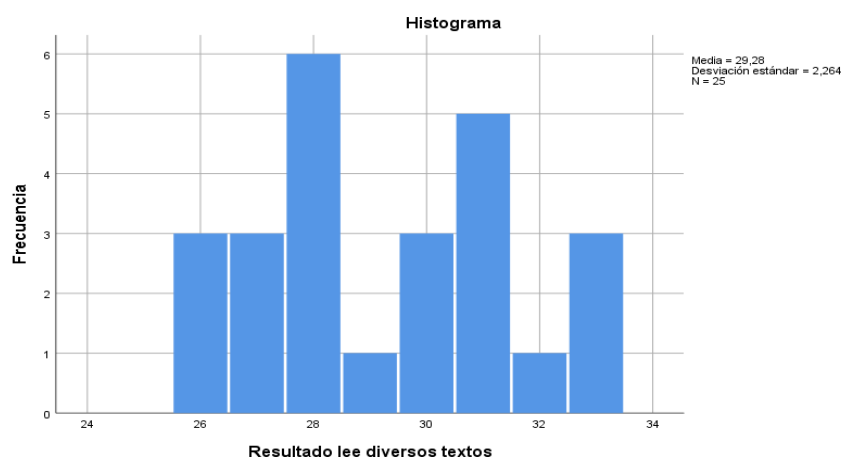
**Tabla 14 Resultados del logro de aprendizajes de la competencia lee diversos tipos de textos**

	Localiza y selecciona información explícita	Localiza el propósito específico del texto	Obtiene información del texto escrito	Construye el sentido del texto	Establece relaciones entre información explícita e implícita	Deduce nueva información y completa los vacíos del texto	Construye sentido global y profundo del texto	Explica el propósito, las ideologías y su relación con el contexto sociocultural del lector y texto	Infiere e interpreta información del texto	Reflexiona y evalúa las relaciones de tiempo y lugares.	Ref. comp y contr aspect form y de cont. del tex exp. el conoc formal del lec y diver. fuen de infor	Evalúa y valora los textos escritos para construir opinión personal o juicio crítico.	Reflexiona y evalúa la forma, contenido y contexto del texto	Resultado
1	4	3	7	2	3	3	3	3	14	3	2	2	7	28
2	3	4	7	3	2	3	4	3	15	4	3	2	9	31
3	4	4	8	3	2	3	3	3	14	4	3	3	10	32
4	4	2	6	3	2	3	2	3	13	4	3	3	10	29
5	2	4	6	3	2	3	3	3	14	4	2	2	8	28
6	4	2	6	3	3	4	2	2	14	4	2	2	8	28
7	3	4	7	4	3	2	4	2	15	4	2	3	9	31
8	2	2	4	3	2	4	4	2	15	3	3	2	8	27
9	3	4	7	3	2	4	2	4	15	3	2	3	8	30
10	4	3	7	3	2	2	4	4	15	3	3	3	9	31
11	4	3	7	3	3	2	3	4	15	3	2	4	9	31
12	3	2	5	2	2	3	3	3	13	2	3	3	8	26
13	3	4	7	3	2	3	4	3	15	2	3	3	8	30
14	3	3	6	2	3	3	4	2	14	2	2	2	6	26
15	3	3	6	3	3	3	3	2	14	3	3	2	8	28
16	3	3	6	4	3	3	3	3	16	4	4	3	11	33
17	4	3	7	4	3	2	2	3	14	4	4	4	12	33
18	4	3	7	4	3	4	3	4	18	3	3	2	8	33
19	4	3	7	2	3	4	3	4	16	3	3	2	8	31
20	4	3	7	2	2	3	2	2	11	3	2	3	8	26
21	4	3	7	3	2	3	2	2	12	3	2	3	8	27
22	4	3	7	3	2	4	2	3	14	2	2	3	7	28
23	4	2	6	3	3	4	2	3	15	3	3	3	9	30
24	3	2	5	3	3	3	3	3	15	2	3	3	8	28
25	3	2	5	2	2	4	3	3	14	3	2	3	8	27

**Tabla 15** *Tabla de frecuencias*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	26	3	12.0	12.0	12.0
	27	3	12.0	12.0	24.0
	28	6	24.0	24.0	48.0
	29	1	4.0	4.0	52.0
	30	3	12.0	12.0	64.0
	31	5	20.0	20.0	84.0
	32	1	4.0	4.0	88.0
	33	3	12.0	12.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0	

**Figura 8**



### Análisis e interpretación

Las tablas 14, 15 y figura 08 se muestran los resultados de la variable logros de aprendizaje de la competencia lee diversos tipos de textos se observa que 25 estudiantes representan el 100%. De los cuales 3 estudiantes que representa el 12% obtiene un puntaje de 26, luego 3 estudiantes que representan el 12% obtienen un puntaje de 27, de la misma manera 6 estudiantes que significan el 24% obtienen un puntaje 28, seguidamente 1 estudiante que representa el 4% obtienen un puntaje de 29, igualmente, 3 estudiantes que representan el 12% obtienen un puntaje de 30, asimismo, 5

estudiantes que representa el 20% obtiene un puntaje de 31, luego 1 estudiante que representa el 4% obtiene un puntaje 32, finalmente 3 estudiante que representa el 12% obtiene un puntaje de 33.

Con los datos descritos se observa que el 64% acumulado se encuentra en el nivel previsto y el 36% se encuentra en el nivel satisfactorio en el logro de los aprendizajes de acuerdo al resultado de la encuesta. Por lo que el nivel de logro de la comprensión de textos se encuentra en los parámetros exigidos.

**Tabla 16** Estadísticos descriptivos del logro de aprendizajes de la competencia lee diversos tipos de textos

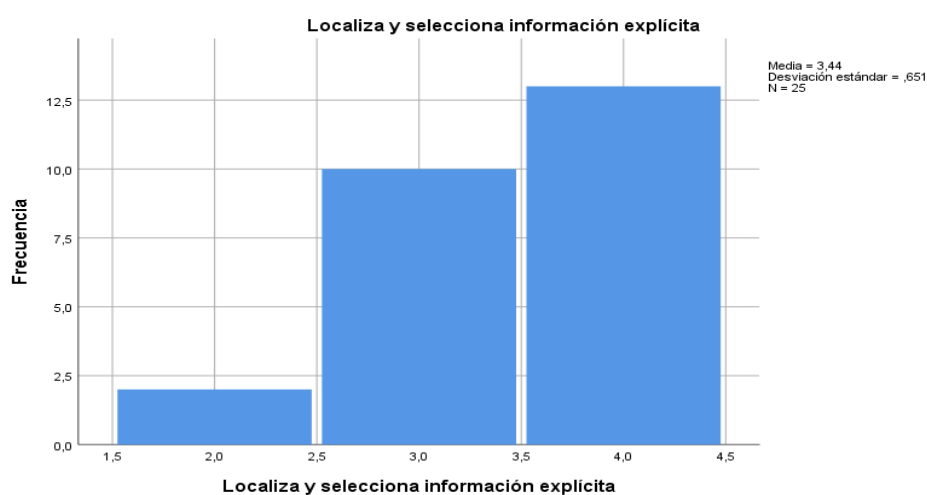
Resultado lee diversos textos		
N	Válido	25
	Perdidos	0
Media		29.28
Mediana		29.00
Moda		28
Desviación		2.264
Varianza		5.127
Mínimo		26
Máximo		33

En la tabla 16 se muestra los estadísticos descriptivos de la variable logros de aprendizaje de la competencia lee diversos tipos de textos, se observa que los datos en los cálculos estadísticos de tendencia central como la media y la mediana se encuentran con 29.28 y 29 respectivamente y una moda de 28, lo que indica que se ubican en el nivel previsto. En el caso de las medidas de dispersión la desviación muestra que los datos se encuentran en un sentido homogéneo en el caso de la varianza se muestra datos muy variados lo cual no es muy recomendable.

Tabla 17 Localiza y selecciona información explícita

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	2	8.0	8.0	8.0
	Casi siempre	10	40.0	40.0	48.0
	Siempre	13	52.0	52.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0	

Figura 9



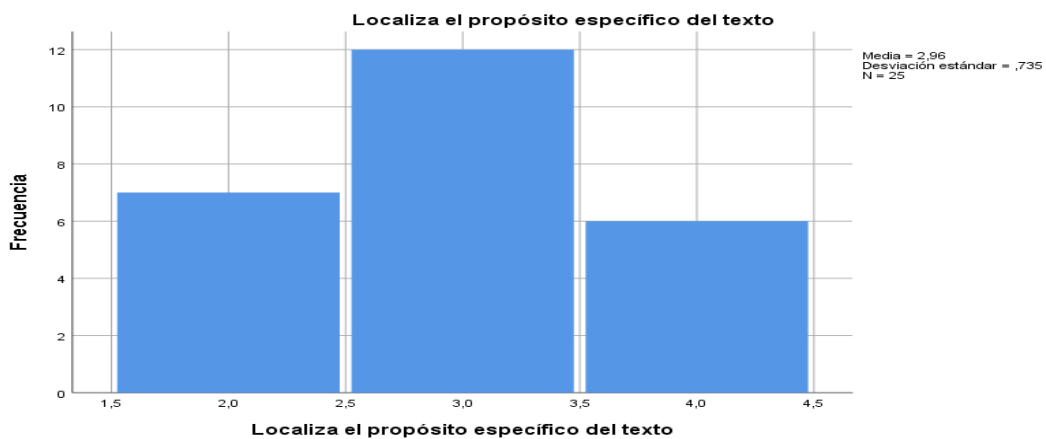
La tabla 17 y figura 09 muestran, 25 estudiantes representan el 100%. De los cuales 2 estudiante que representan el 8% responden que a veces localiza y selecciona información explícita, de la misma manera, 10 estudiantes que representan el 40% responden que casi siempre localizan y selecciona información explícita y 13 estudiantes que representan el 52% responden que localizan y seleccionan información explícita.

De la información que antecede se observa que el mayor porcentaje de estudiantes afirma que localiza y selecciona información explícita, por lo que se deduce que la capacidad obtiene información del texto escrito en lo referido a la información explícita o comprensión lectora literal se encuentra en una condición adecuada.

**Tabla 18** Localiza el propósito específico del texto

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	7	28.0	28.0	28.0
	Casi siempre	12	48.0	48.0	76.0
	Siempre	6	24.0	24.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0	

**Figura 10**



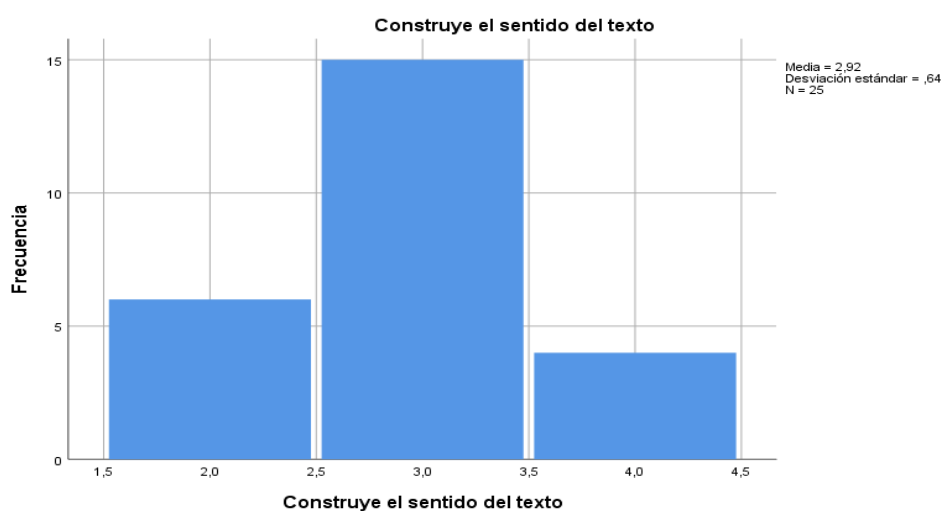
La tabla 18 y figura 10 muestran, 25 estudiantes representan el 100%. De los cuales 7 estudiante que representan el 28% responden que a veces localiza el propósito específico del texto, de la misma manera, 12 estudiantes que representan el 48% responden que casi siempre localizan el propósito específico del texto y 6 estudiantes que representan el 24% responden que siempre localizan el propósito específico del texto.

De la información que antecede se observa que el mayor porcentaje de estudiantes afirma que localiza el propósito específico del texto, de lo que se infiere que la capacidad obtiene información del texto escrito en lo referido a la localización del propósito del texto se encuentra en una condición adecuada.

**Tabla 19 Construye el sentido del texto**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	6	24.0	24.0	24.0
	Casi siempre	15	60.0	60.0	84.0
	Siempre	4	16.0	16.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0	

**Figura 11**



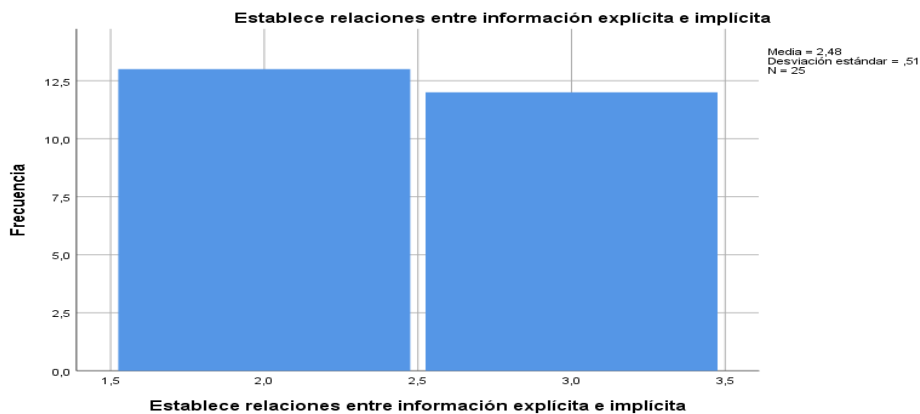
La tabla 19 y figura 11 muestran, 25 estudiantes representan el 100%. De los cuales 6 estudiante que representan el 24% responden que a veces construyen el sentido del texto, de la misma manera, 15 estudiantes que representan el 60% responden que casi siempre construyen el sentido del texto y 4 estudiantes que representan el 16% responden que siempre construyen el sentido del texto.

De la información descrita se deduce que el mayor porcentaje de estudiantes afirma que casi siempre o siempre construyen el sentido del texto, por tanto, la capacidad infiere e interpreta información del texto en lo referido al sentido del texto se encuentra en una condición adecuada.

**Tabla 20** Establece relaciones entre información explícita e implícita

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	13	52.0	52.0	52.0
	Casi siempre	12	48.0	48.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0	

**Figura 12**



La tabla 20 y figura 12 muestran, 25 estudiantes representan el 100%. De los cuales 13 estudiante que representan el 52% responden que a veces establecen relaciones entre información explícita e implícita y 12 estudiantes que representan el 48% responden que casi siempre establecen relaciones entre información explícita e implícita.

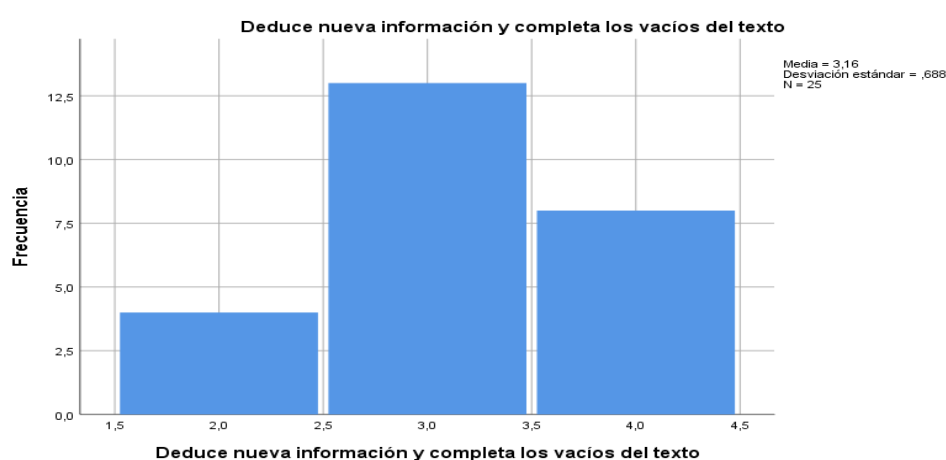
De la información descrita se deduce que el mayor porcentaje de estudiantes afirma que a veces establecen relaciones entre información explícita e implícita y otro porcentaje casi siempre establecen relaciones entre información explícita e implícita, por tanto, la capacidad infiere e interpreta información del texto en lo referido a las relaciones entre la información explícita e implícita se encuentra en una condición poco óptima.



**Tabla 21** *Deduce nueva información y completa los vacíos del texto*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	4	16.0	16.0	16.0
	Casi siempre	13	52.0	52.0	68.0
	Siempre	8	32.0	32.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0	

**Figura 13**



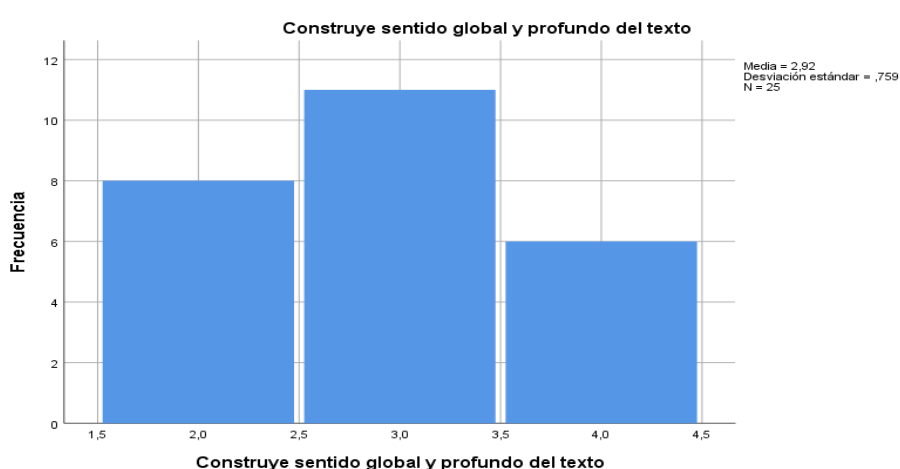
La tabla 21 y figura 13 muestran, 25 estudiantes representan el 100%. De los cuales 4 estudiante que representan el 16% responden que a veces deducen nueva información y completa vacíos del texto, 13 estudiantes que representan el 52% responden que casi siempre deducen nueva información y completa los vacíos del texto y 8 estudiantes que representan el 32% responden que siempre deducen nueva información y completa los vacíos del texto.

De la información descrita se observa que un 72% acumulado de estudiantes afirma que casi siempre o siempre deducen información y completa los vacíos del texto y un porcentaje menor a veces logran desarrollar la capacidad infiere e interpreta información del texto respecto de deducir nueva información por lo que el nivel se encuentra en una condición adecuada.

**Tabla 22 Construye sentido global y profundo del texto**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	8	32.0	32.0	32.0
	Casi siempre	11	44.0	44.0	76.0
	Siempre	6	24.0	24.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0	

**Figura 14**



La tabla 22 y figura 14 muestran, 25 estudiantes representan el 100%. De los cuales 8 estudiante que representan el 32% responden que a veces construye sentido global y profundo del texto, 11 estudiantes que representan el 44% responden que casi siempre construyen sentido global y profundo del texto y 6 estudiantes que representan el 24% responden que siempre construyen sentido global y profundo del texto.

De la información descrita se observa que un 68% acumulado de estudiantes afirma que casi siempre o siempre construyen el sentido global y profundo del texto y un porcentaje menor a veces construye el sentido global y profundo del texto, la capacidad infiere e interpreta información del texto respecto de construir el sentido global del texto no se encuentra en condición óptima.

**Tabla 23** Explica el propósito, las ideologías y su relación con el contexto sociocultural del lector y texto

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	7	28.0	28.0	28.0
	Casi siempre	13	52.0	52.0	80.0
	Siempre	5	20.0	20.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0	

**Figura 15**



La tabla 23 y figura 15 muestran, 25 estudiantes representan el 100%. De los cuales 7 estudiante que representan el 28% responden que a veces explican el propósito, las ideologías y su relación con el contexto sociocultural del lector y texto, 13 estudiantes que representan el 52% responden que casi siempre explican el propósito, las ideologías y su relación con el contexto sociocultural del lector y texto y 5 estudiantes que representan el 20% responden que siempre explican el propósito, las ideologías y su relación con el contexto sociocultural del lector y texto.

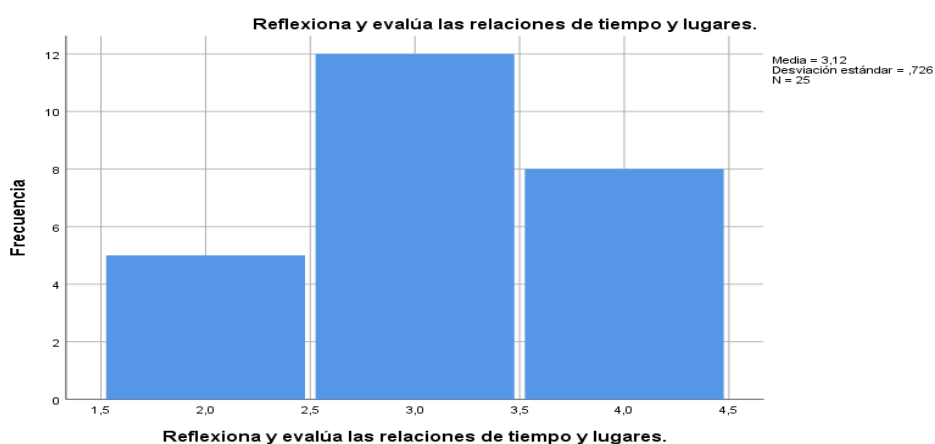
De la información descrita se observa que 72% acumulado de estudiantes afirma que casi siempre o siempre explican el propósito, las ideologías y su relación con el contexto sociocultural del lector y texto y un

porcentaje menor a veces explican el propósito, las ideologías y su relación con el contexto sociocultural del lector y texto, la capacidad infiere e interpreta información del texto respecto de explicar el propósito y el contexto del lector y texto no se encuentra en condición adecuada.

**Tabla 24** Reflexiona y evalúa las relaciones de tiempo y lugares.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	5	20.0	20.0	20.0
	Casi siempre	12	48.0	48.0	68.0
	Siempre	8	32.0	32.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0	

**Figura 16**



La tabla 24 y figura 16 muestran, 25 estudiantes como el 100% de la muestra. De ellos 5 estudiante que representan el 20% responden que a veces reflexionan y evalúan las relaciones de tiempo y lugares, 12 estudiantes que representan el 48% responden que casi siempre reflexionan y evalúan las relaciones de tiempo y lugares y 8 estudiantes que representan el 32% responden que siempre reflexionan y evalúan las relaciones de tiempo y lugares.

De la información descrita se observa que 80% acumulado de estudiantes afirma que casi siempre o siempre reflexionan y evalúan las

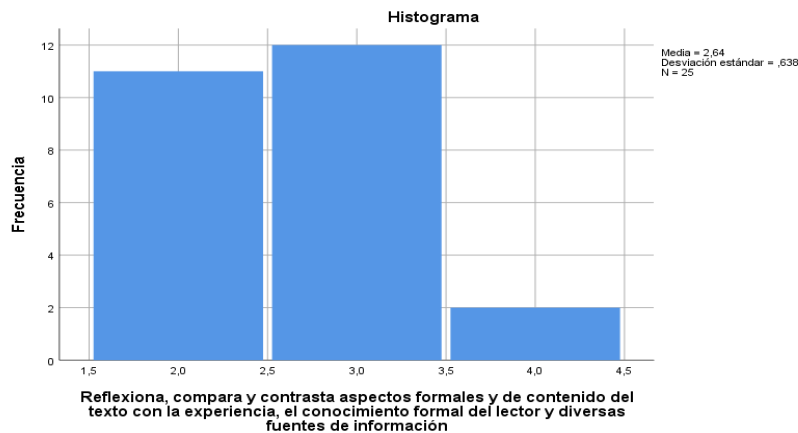
relaciones de tiempo y lugares y un porcentaje menor a veces reflexionan y evalúan las relaciones de tiempo y lugares, la capacidad reflexiona y evalúa, el contenido y contexto del texto respecto de explicar las relaciones de tiempo y lugares en el texto se encuentra en condición adecuada.

**Tabla 25** Reflexiona, compara y contrasta aspectos formales y de contenido del texto con la experiencia, el conocimiento formal del lector y diversas fuentes de información

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	11	44.0	44.0	44.0
	Casi siempre	12	48.0	48.0	92.0
	Siempre	2	8.0	8.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0	

Figura 17

**Figura 17**



La tabla 25 y figura 17 muestran, 25 estudiantes como el 100% de la muestra. De ellos 11 estudiante que representan el 44% responden que a veces reflexionan, compara y contrasta aspectos formales y de contenido del texto con la experiencia, el conocimiento formal del lector y diversas fuentes de información, 12 estudiantes que representan el 48% responden que casi siempre reflexionan, compara y contrasta aspectos formales y de contenido del texto con la experiencia, el conocimiento formal del lector y diversas fuentes de

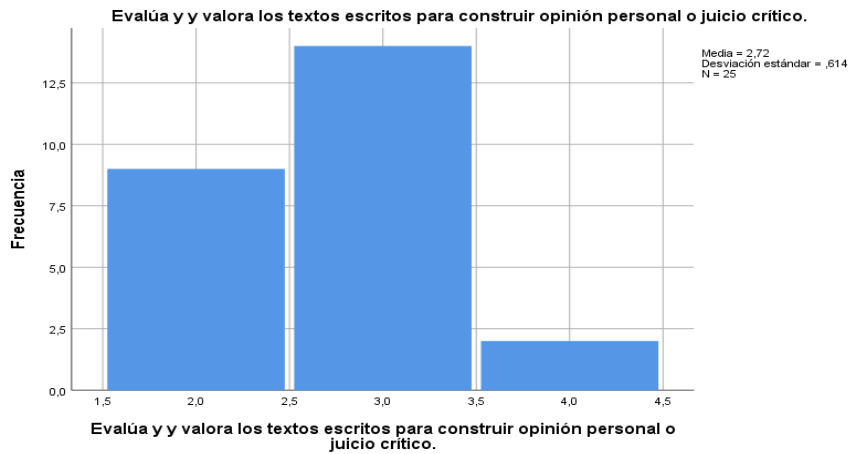
información y 2 estudiantes que representan el 8% responden que siempre reflexionan, compara y contrasta aspectos formales y de contenido del texto con la experiencia, el conocimiento formal del lector y diversas fuentes de información.

De la información descrita se observa que 56% acumulado de estudiantes afirma que casi siempre o siempre reflexionan, compara y contrasta aspectos formales y de contenido del texto con la experiencia, el conocimiento formal del lector y diversas fuentes de información y un porcentaje de 44% a veces reflexionan, compara y contrasta aspectos formales y de contenido del texto con la experiencia, el conocimiento formal del lector y diversas fuentes de información, la capacidad reflexiona y evalúa, el contenido y contexto del texto respecto de reflexión de los aspectos formales y de contenido del texto con la experiencia no son las óptimas y se encuentra en un clara dificultad en los niveles de comprensión crítica.

**Tabla 26** *Evalúa y valora los textos escritos para construir opinión personal o juicio crítico.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	9	36.0	36.0	36.0
	Casi siempre	14	56.0	56.0	92.0
	Siempre	2	8.0	8.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0	

**Figura 18**



La tabla 26 y figura 18 muestran, 25 estudiantes como el 100% de la muestra. De ellos 9 estudiante que representan el 36% responden que a veces evalúa y valora los textos escritos para construir opinión personal o juicio crítico, 14 estudiantes que representan el 56% responden que casi siempre evalúa y valora los textos escritos para construir opinión personal o juicio crítico y 2 estudiantes que representan el 8% responden que siempre evalúa y valora los textos escritos para construir opinión personal o juicio crítico.

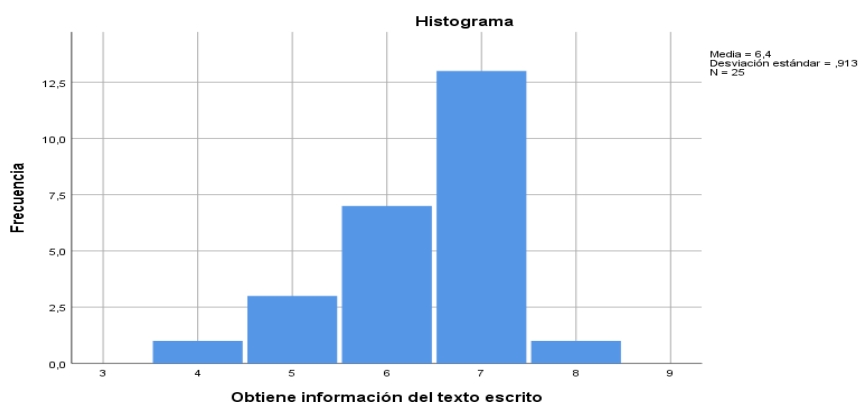
De la información descrita se observa que 64% acumulado de estudiantes afirma que casi siempre o siempre evalúa y valora los textos escritos para construir opinión personal o juicio crítico y un porcentaje menor que oscila en 36% responde a veces evalúa y valora los textos escritos para construir opinión personal o juicio crítico, por tanto, la capacidad reflexiona y evalúa, el contenido y contexto del texto respecto de evaluar y construir opinión personal se encuentra en condición poco óptima.

## Resultados por dimensiones de la variable

Tabla 27 *Obtiene información del texto escrito*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	4	1	4.0	4.0	4.0
	5	3	12.0	12.0	16.0
	6	7	28.0	28.0	44.0
	7	13	52.0	52.0	96.0
	8	1	4.0	4.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0	

Figura 19



### Análisis e interpretación

Las tablas 27 y figura 19 se muestran los resultados de la dimensión obtiene información del texto escrito de la variable logros de aprendizaje de la competencia lee diversos tipos de textos se observa que 25 estudiantes representan el 100%. De ellos 1 estudiante, que representa el 4% obtiene un puntaje de 4, luego 3 estudiantes que representan el 12% obtienen un puntaje de 5, de la misma manera 7 estudiantes que significan el 28% obtienen un puntaje 6, seguidamente 13 estudiantes que representan el 52% obtienen un puntaje de 7, y 1 estudiante que representa el 4% obtienen un puntaje de 8.

Con los datos presentados se observa que el 40% acumulado se encuentra en el nivel previsto y el 56% se encuentra en el nivel satisfactorio y



un 4% se encuentra en el nivel en proceso en la capacidad obtiene información del texto escrito de acuerdo al resultado y el baremo del instrumento de investigación, la encuesta el nivel en la capacidad referida es el adecuado.

**Tabla 28** Estadísticos descriptivos de la dimensión obtiene información del texto escrito

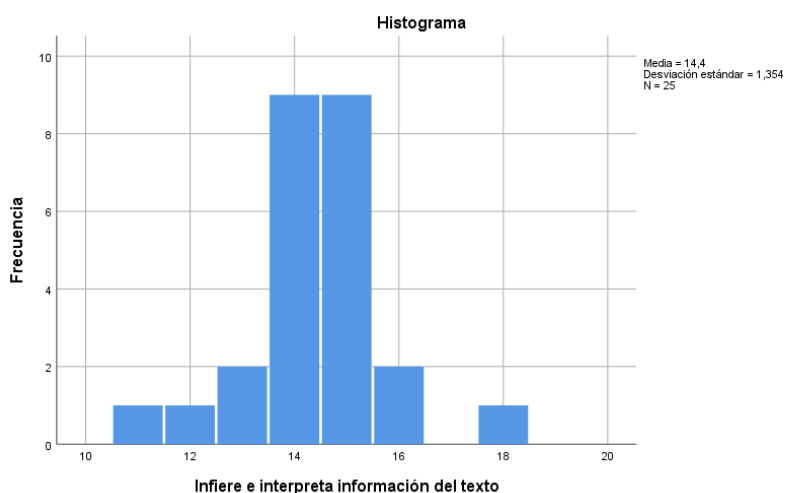
Obtiene información del texto escrito	
Válido	25
Perdidos	0
Media	6.40
Mediana	7.00
Moda	7
Desviación	.913
Varianza	.833
Mínimo	4
Máximo	8

En la tabla 28 se muestra los estadísticos descriptivos de la dimensión obtiene información del texto escrito de la competencia lee diversos tipos de textos, se observa que los datos en los cálculos estadísticos de tendencia central como la media y la mediana se encuentran en 6.40 y 7 respectivamente y tiene una moda de 7, lo que indica que se ubican en el nivel satisfactorio. La medida de dispersión como la desviación .913 se encuentra muy disperso y la varianza .833, muestra que los datos se encuentran en un sentido homogéneo lo cual no es óptimo.

**Tabla 29** *Infiere e interpreta información del texto*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	11	1	4.0	4.0	4.0
	12	1	4.0	4.0	8.0
	13	2	8.0	8.0	16.0
	14	9	36.0	36.0	52.0
	15	9	36.0	36.0	88.0
	16	2	8.0	8.0	96.0
	18	1	4.0	4.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0	

**Figura 20**



Las tablas 29 y figura 20 se muestran los resultados de la dimensión *infiere e interpreta información del texto* de la variable logros de aprendizaje de la competencia lee diversos tipos de textos se observa que 25 estudiantes representan el 100%. De ellos 1 estudiante, que representa el 4% obtiene un puntaje de 11, luego 1 estudiantes que representan el 4% obtienen un puntaje de 12, de la misma manera 2 estudiantes que significan el 8% obtienen un puntaje 13, seguidamente 9 estudiantes que representan el 36% obtienen un puntaje de 14, igualmente 9 estudiantes que representa el 36% obtienen un puntaje de 15, de la misma manera 2 estudiante que representa el 8% obtienen

un puntaje de 16 y finalmente 1 estudiante que representa el 4% obtiene un puntaje de 18.

Con los datos presentados se observa que el 88% acumulado se encuentra en el nivel previsto y el 12% se encuentra en el nivel satisfactorio en la capacidad infiere e interpreta información del texto de acuerdo al resultado de la encuesta y el baremo del instrumento el nivel en la capacidad referida es adecuado.

Tabla 30

*Estadísticos descriptivos de la dimensión infiere información del texto*

**Tabla 30** *Estadísticos descriptivos de la dimensión infiere información del texto*

Infiere e interpreta información del texto		
N	Válido	25
	Perdidos	0
	Media	14.40
	Mediana	14.00
	Moda	14 <sup>a</sup>
	Desviación	1.354
	Varianza	1.833
	Mínimo	11
	Máximo	18

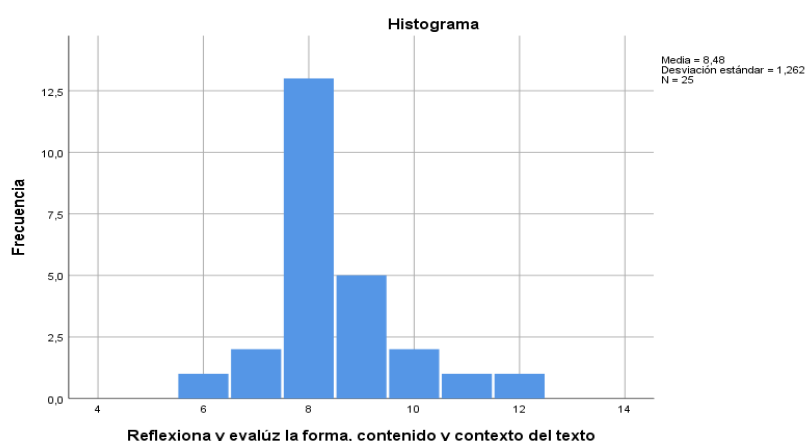
a. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño.

En la tabla 30 se muestra los estadísticos descriptivos de la dimensión infiere e interpreta información del texto de la competencia lee diversos tipos de textos, se observa que los datos obtenidos en los cálculos estadísticos de las medidas de tendencia central, como la desviación obtiene 1.354 lo que indica que la dispersión de datos es extensa y no es muy óptimo, en el caso de la varianza el resultado de 1.833 muestra muy variada y no es muy homogénea lo cual no es recomendable.

**Tabla 31** Reflexiona y evalúa la forma, contenido y contexto del texto

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	6	1	4.0	4.0	4.0
	7	2	8.0	8.0	12.0
	8	13	52.0	52.0	64.0
	9	5	20.0	20.0	84.0
	10	2	8.0	8.0	92.0
	11	1	4.0	4.0	96.0
	12	1	4.0	4.0	100.0
	Total	25	100,0	100.0	

**Figura 21**



Las tablas 31 y figura 21 muestran los resultados de la dimensión reflexiona y evalúa la forma, contenido y contexto del texto de la variable logros de aprendizaje de la competencia lee diversos tipos de textos en el cual se observa que 25 estudiantes representan el 100%. De ellos 1 estudiante, que representa el 4% obtiene un puntaje de 6, luego 2 estudiantes que representan el 8% obtienen un puntaje de 7, de la misma manera 13 estudiantes que significan el 52% obtienen un puntaje 8, seguidamente 5 estudiantes que representan el 20% obtienen un puntaje de 9, de la misma manera 2 estudiantes que representa el 8% obtienen un puntaje de 10, luego 1 estudiante que representa el 4% obtienen un puntaje de 11 finalmente 1 estudiante que

representa el 4% obtiene un puntaje de 12.

De los datos presentados se observa que el 84% acumulado se encuentra en el nivel previsto y el 16% se encuentra en el nivel satisfactorio en la capacidad reflexiona y evalúa la forma, contenido y contexto del texto de acuerdo al resultado de la encuesta y el baremo del instrumento el nivel en la capacidad referida es adecuado.

**Tabla 32** Estadísticos descriptivos de la dimensión reflexiona y evalúa la forma, contenido y contexto del texto

Reflexiona y evalúa la forma, contenido y contexto del texto		
N	Válido	25
	Perdidos	0
Media		8.48
Mediana		8.00
Moda		8
Desviación		1.262
Varianza		1.593
Mínimo		6
Máximo		12

En la tabla 32 se muestra los estadísticos descriptivos de la dimensión reflexiona y evalúa la forma, contenido y contexto del texto de la competencia lee diversos tipos de textos, se observa que los cálculos estadísticos de las medidas de tendencia central: desviación obtiene 1.262 lo que indica que la dispersión de datos se encuentra concentrada en límite aceptable y la varianza tiene como resultado de 1.593 se muestra muy variada y no es homogénea lo cual no es lo óptimo.

#### 4.3. Prueba de hipótesis

La determinar el tipo de prueba se realizó la prueba de normalidad.

##### **Hipótesis a contrastar:**

Ho Los datos analizados siguen una distribución normal.

Ha Los datos analizados no sigue una distribución normal

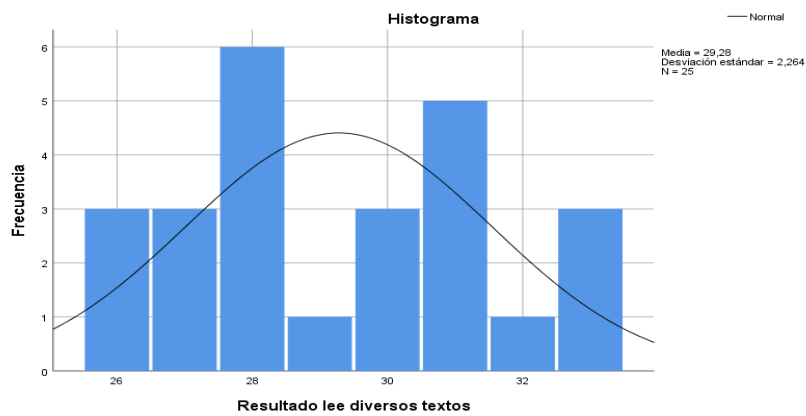
Si  $p > .05$  Aceptamos la hipótesis nula

Si  $p < .05$  Rechazamos la hipótesis nula.

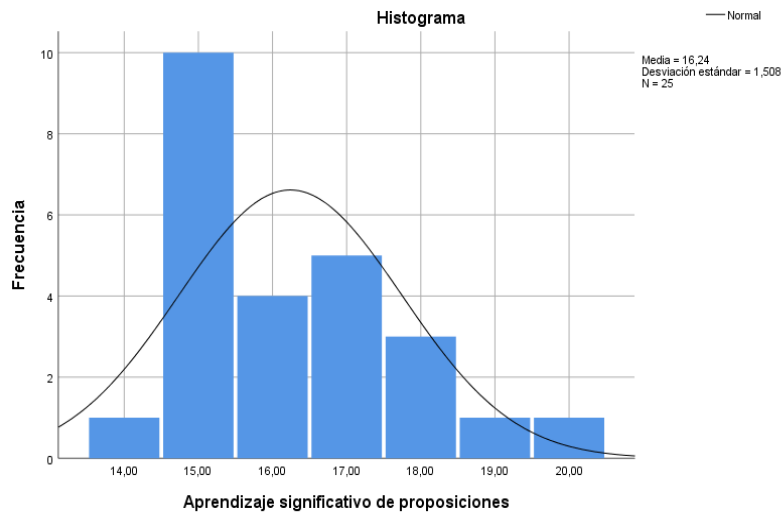
**Tabla 33 Prueba de normalidad**

	Estadístico	Shapiro-Wilk gl	Sig.
Logro de aprendizaje de la competencia lee diversos textos	.924	25	.063
Aprendizaje significativo de proposiciones	.886	25	.009

**Figura 22**



**Figura 23**



Con la información procesada y las figuras que anteceden se presenta los resultados. Por el tamaño de muestra se aplicó la prueba Shapiro-Wilk cuyo resultado de la variable logro de aprendizaje de la competencia lee diversos tipos de textos es  $p = .063$  por lo que se acepta la hipótesis nula  $p > .05$  por tanto tiene los datos de distribución normal y la variable aprendizaje significativo de proposiciones tienen como resultado  $p .009$  por el que se rechaza la hipótesis nula  $p < .05$ , ante este resultado por la literatura revisada si uno de los datos no tiene distribución normal se asume que los datos no tienen distribución normal y se considera un tipo de prueba no paramétrica y se aplicó la prueba de correlación Rho de Spearman.

### **Prueba de hipótesis**

#### **Hipótesis General**

Existe relación significativa entre el aprendizaje significativo de proposiciones y los logros de aprendizaje de la competencia: lee diversos tipos de textos escritos en los estudiantes del 6to grado de la Institución educativa N° 35004 Santo Domingo Savio - Yanahuanca

#### **Hipótesis estadística**

**Ha:** Existe relación entre VX y VY

**Ho:** No existe relación entre VX y VY

#### **Nivel de significancia**

alfa  $\alpha = .05$  (5%)

#### **Intervalo de confianza**

Intervalo =  $.95$  (95%)

#### **Prueba estadística**

Prueba de coeficiente de correlacional Rho Spearman

#### **Regla de decisión**

Si  $p\text{-valor} > \alpha$  Aceptamos Ho

Si  $p\text{-valor} < \alpha$  Rechazamos  $H_0$  y aceptamos  $H_a$

Sometiéndose a prueba las hipótesis estadísticas.

### Hipótesis nula

**$H_0$**  La variable X no tienen relación con la variable Y

### Hipótesis alterna

**$H_a$**  La variable X tienen relación con la variable Y

**Tabla 34** *Correlaciones*

			<b>Correlaciones</b>	
			Resultado lee diversos textos	Aprendizaje significativo de proposiciones
Rho de Spearman	Resultado lee diversos textos	Coeficiente de correlación	1,000	-,185
		Sig. (bilateral)	.	,376
		N	25	25
	Aprendizaje significativo de proposiciones	Coeficiente de correlación	-,185	1,000
		Sig. (bilateral)	,376	.
		N	25	25

El  $p\text{-valor} = .376$ , teniendo la regla de decisión  $\alpha > .05$  se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, por tanto, no existe relación entre VX y VY

Se concluye: No existe relación significativamente significativa entre el aprendizaje significativo de proposiciones y los logros de aprendizaje de la competencia lee diversos tipos de textos competencia escribe diversos tipos de textos escritos en los estudiantes del 6to grado de la Institución educativa N° 35004 Santo Domingo Savio – Yanahuanca

### Prueba de hipótesis específicas

#### Hipótesis específica 1

#### Hipótesis nula

**$H_0$**  No existe relación significativa entre el aprendizaje significativo de



proposiciones y la capacidad obtiene información del texto escrito en los estudiantes del 6to grado de la institución educativa N° 35004 Santo Domingo Savio – Yanahuanca

### **Hipótesis alterna**

**Ha** Existe relación significativa entre el aprendizaje significativo de proposiciones y la capacidad obtiene información del texto escrito en los estudiantes del 6to grado de la institución educativa N° 35004 Santo Domingo Savio – Yanahuanca.

### **Hipótesis estadística**

**Ha:** Existe relación entre VX y Y<sub>1</sub>

**Ho:** No existe relación entre VX y Y<sub>1</sub>

### **Nivel de significancia**

alfa  $\alpha = .05$  (5%)

### **Intervalo de confianza**

Intervalo = .95 (95%)

### **Prueba estadística**

Prueba de coeficiente de correlacional Rho Spearman

### **Regla de decisión**

Si p-valor  $> \alpha$  Aceptamos Ho

Si p-valor  $< \alpha$  Rechazamos Ho y aceptamos Ha

Sometiéndose a prueba las hipótesis estadísticas.

### **Hipótesis nula**

**Ho** La variable X no tienen relación con la dimensión Y<sub>1</sub>

### **Hipótesis alterna**

**Ha** La variable X tienen relación con la dimensión Y<sub>1</sub>

**Tabla 35 Correlaciones**

			Aprendizaje significativo de proposiciones	Obtiene información del texto escrito
Rho de Spearman	Aprendizaje significativo de proposiciones	Coefficiente de correlación	1,000	-,220
		Sig. (bilateral)	.	,290
		N	25	25
	Obtiene información del texto escrito	Coefficiente de correlación	-,220	1,000
		Sig. (bilateral)	,290	.
		N	25	25

El  $p$ -valor = .290, teniendo la regla de decisión  $\alpha > .05$  se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, por tanto, no existe relación entre  $VX$  y  $Y_1$

Se concluye: No existe relación significativamente significativa entre el aprendizaje significativo de proposiciones y la dimensión obtiene datos de información del texto escrito en los estudiantes del 6to grado de la Institución educativa N° 35004 Santo Domingo Savio – Yanahuanca.

### **Hipótesis específica 2**

#### **Hipótesis nula**

**Ho** No existe relación significativa entre la reconciliación del aprendizaje significativo de proposiciones y los logros de aprendizaje de la competencia: lee diversos tipos de textos escritos en los estudiantes del 6to grado de la Institución educativa N° 35004 Santo Domingo Savio - Yanahuanca.

#### **Hipótesis alterna**

**Ha** Existe relación significativa entre la reconciliación del aprendizaje significativo de proposiciones y los logros de aprendizaje de la competencia: lee diversos tipos de textos escritos en los estudiantes del 6to grado de la Institución educativa N° 35004 Santo Domingo Savio – Yanahuanca

### Hipótesis estadística

**Ha:** Existe relación entre VX y Y<sub>2</sub>

**Ho:** No existe relación entre VX y Y<sub>2</sub>

### Nivel de significancia

alfa  $\alpha = .05$  (5%)

### Intervalo de confianza

Intervalo = .95 (95%)

### Prueba estadística

Prueba de coeficiente de correlacional Rho Spearman

### Regla de decisión

Si p-valor >  $\alpha$  Aceptamos Ho

Si p-valor <  $\alpha$  Rechazamos Ho y aceptamos Ha

Sometiéndose a prueba las hipótesis estadísticas.

### Hipótesis nula

**Ho** La variable X no tienen relación con la dimensión Y<sub>2</sub>

### Hipótesis alterna

**Ha** La variable X tienen relación con la dimensión Y<sub>2</sub>

**Tabla 36** *Correlaciones*

			Aprendizaje significativo de proposiciones	Infiere e interpreta información del texto
Rho de Spearman	Aprendizaje significativo de proposiciones	Coeficiente de correlación	1,000	-,156
		Sig. (bilateral)	.	,455
		N	25	25
	Infiere e interpreta información del texto	Coeficiente de correlación	-,156	1,000
		Sig. (bilateral)	,455	.
		N	25	25

El p-valor = .455, teniendo la regla de decisión  $\alpha > .05$  se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, por tanto, no existe relación

entre VX y Y<sub>2</sub>

Se concluye: No existe relación significativamente significativa entre el aprendizaje significativo de proposiciones y la dimensión infiere e interpreta información del texto en los estudiantes del 6to grado de la Institución educativa N° 35004 Santo Domingo Savio – Yanahuanca.

### **Hipótesis específica 3**

#### **Hipótesis nula**

**Ho** No existe relación significativa entre la combinación del aprendizaje significativo de proposiciones y los logros de aprendizaje de la competencia: lee diversos tipos de textos escritos en los estudiantes del 6to grado de la Institución educativa N° 35004 Santo Domingo Savio - Yanahuanca.

#### **Hipótesis alterna**

**Ha** Existe relación significativa entre la combinación del aprendizaje significativo de proposiciones y los logros de aprendizaje de la competencia: lee diversos tipos de textos escritos en los estudiantes del 6to grado de la Institución educativa N° 35004 Santo Domingo Savio - Yanahuanca.

#### **Hipótesis estadística**

**Ha:** Existe relación entre VX y Y<sub>3</sub>

**Ho:** No existe relación entre VX y Y<sub>3</sub>

#### **Nivel de significancia**

alfa  $\alpha = .05$  (5%)

#### **Intervalo de confianza**

Intervalo = .95 (95%)

#### **Prueba estadística**

Prueba de coeficiente de correlacional Rho Spearman

#### **Regla de decisión**

Si p-valor >  $\alpha$  Aceptamos Ho

Si p-valor <  $\alpha$  Rechazamos Ho y aceptamos Ha

Sometiéndose a prueba las hipótesis estadísticas.

**Hipótesis nula**

**H<sub>0</sub>** La variable X no tienen relación con la dimensión Y<sub>3</sub>

**Hipótesis alterna**

**H<sub>a</sub>** La variable X tienen relación con la dimensión Y<sub>3</sub>

**Tabla 37** *Correlaciones*

			Aprendizaje significativo de proposiciones	Reflexiona y evalúa la forma, contenido y contexto del texto
Rho de Spearman	Aprendizaje significativo de proposiciones	Coeficiente de correlación	1,000	,003
		Sig. (bilateral)	.	,990
		N	25	25
	Reflexiona y evalúa la forma, contenido y contexto del texto	Coeficiente de correlación	,003	1,000
		Sig. (bilateral)	,990	.
		N	25	25

El  $p$ -valor = .990, teniendo la regla de decisión  $\alpha > .05$  se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, por tanto, no existe relación entre VX y Y<sub>3</sub>

Se concluye: No existe relación significativamente significativa entre el aprendizaje significativo de proposiciones y la dimensión reflexiona y evalúa la forma, contenido y contexto del texto en los estudiantes del 6to grado de la Institución educativa N° 35004 Santo Domingo Savio – Yanahuanca.

**4.4. Discusión de los resultados**

El objetivo de la investigación es determinar la relación entre el aprendizaje significativo de proposiciones y el logro de los aprendizajes de la competencia lee diversos tipos de textos escritos, considerando los resultados se establece que no existe relación entre las variables de investigación. Calderón (2016) corrobora nuestra afirmación al mencionar que los docentes basan su enseñanza en la exposición con escasa posibilidad alternativa, los

docentes no han podido aprender significativamente en las capacitaciones por ende la participación y colaboración de los estudiantes en las clases es poca. Complementa Palma (2018) los resultados demuestran deficiente aprendizaje significativo de proposiciones. Baque-Reyes y Portilla-Faican (2021) refiere que: “el aprendizaje de proposiciones demanda que se capte el significado de las ideas que se expresan en forma de proposiciones” (p. 80), por lo tanto, las inferencias y posiciones críticas a un texto se darán no por responder las preguntas de comprensión de lectura, sino, cuando surja un nuevo significado como proceso de construcción cognitiva que será personal e individual de cada estudiante; igualmente, Velille y Zea (2018) refieren que el aprendizaje de proposiciones pretende captar el significado de las ideas que contiene las proposiciones (p. 29). Los niveles de comprensión lectora permiten a que el estudiante de manera progresiva en los niveles inferencial y crítico explique sus conceptos, por consiguiente, “algunos conceptos (los inclusores) que el aprendiz ya posee sufren un refinamiento con la adición o creación de nuevas proposiciones y nuevos conceptos” (p. 5). Finalmente, se afirma que el aprendizaje significativo de proposiciones y los logros de aprendizaje de la competencia lee diversos tipos de textos escritos muestra puntuaciones con desviaciones muy amplias por ende no guarda relación. Es decir, no existe grado de asociación entre las variables de estudio.

## CONCLUSIONES

El aprendizaje significativo de proposiciones y los logros de aprendizaje de la competencia lee diversos tipos de textos escritos no tienen relación o no se muestra la asociación entre las variables de acuerdo a las tablas de resultados 5, 6, 14, 15 y de acuerdo con la tabla 34 el coeficiente de correlación de Rho de Spearman arroja un valor de .376 lo que indica que no existe correlación.

El aprendizaje significativo de proposiciones y la capacidad obtiene información del texto no tienen relación o no existe asociación entre la variable X y la dimensión Y<sub>1</sub>, las tablas 5, 6, 27, 28 y de acuerdo con la tabla 35 el coeficiente de Rho de Spearman arroja un valor de .290 lo que indica que no existe correlación.

El aprendizaje significativo de proposiciones y la capacidad infiere e interpreta información del texto no tienen relación o no existe asociación entre la variable X y la dimensión Y<sub>2</sub>, las tablas 5, 6, 29, 30 y de acuerdo con la tabla 36 el coeficiente de Rho de Spearman arroja un valor de .455 lo que indica que no existe correlación.

El aprendizaje significativo de proposiciones y la capacidad infiere e interpreta información del texto no tienen relación o no existe asociación entre la variable X y la dimensión Y<sub>2</sub>, las tablas 5, 6, 31, 32 y de acuerdo con la tabla 37 el coeficiente de Rho de Spearman arroja un valor de .990 lo que indica que no existe correlación.

## **RECOMENDACIONES**

Se recomienda:

Implementar procesos de actualización y capacitación con temática referida a los tipos de aprendizaje significativos y se oriente el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes.

Orientar el proceso de enseñanza-aprendizaje de la comprensión lectora en los niveles inferencial y crítico para un adecuado proceso de construcción de los nuevos conceptos.

Conformar equipos de trabajo para establecer con claridad el proceso de elaboración de conceptos de las palabras conocidas o nuevas que se incorporan en el vocabulario de los estudiantes.



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alvarado, M. I. (2022) *Estrategia didáctica para desarrollar lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna en estudiantes de inicial de Chaclacayo* [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola, Perú], <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/639aa437-d3b1-460b-9a27-3088d041a30f/content>
- Baque-Reyes, G. R. y Portilla-Faicán, G. I. (2021) El aprendizaje significativo como estrategia didáctica para la enseñanza – aprendizaje. *Polo del Conocimiento*, 58 (6), 75-86. DOI: 10.23857/pc.v6i5.2632
- Calderón, G.G. (2016). *El desarrollo del aprendizaje significativo y sus efectos en el rendimiento académico de los niños del primer año de educación general básica de la Escuela Arnulfo Chávez Miranda, Cantón Quevedo, provincia De Los Ríos* [Tesis de grado, Universidad Técnica de Babahoyo, Ecuador], <http://dspace.utb.edu.ec/bitstream/handle/49000/2968/T-UTB-FCJSE-PARV-000079-.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2017) *Metodología de la Investigación, Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill. México, México.
- Mcmillan, J. H., & Schumacher, S. (2005). *Investigación educativa una introducción conceptual*. PEARSON Addison Wesley. 5ª edición.
- Palma, D. D. (2018). *El aprendizaje significativo y los estándares de logro de lectura en los estudiantes del 4to grado de educación primaria de la Institución Educativa Privada Honores del Milagro del distrito de Comas – 2017* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Perú], [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/15895/Palma\\_VDD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/15895/Palma_VDD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Rey, F. (2008) *Utilización de los mapas conceptuales como herramienta evaluadora del aprendizaje significativo del alumno universitario en ciencias con independencia de su conocimiento de la metodología* [Tesis doctoral, Universitat Ramon Llull,

Barcelona, España],

[https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/9267/Utilizacion\\_de\\_los\\_mapas\\_conceptuales\\_como\\_herramienta\\_evaluadora\\_del\\_aprendizaje\\_significati.pdf;sequence=1](https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/9267/Utilizacion_de_los_mapas_conceptuales_como_herramienta_evaluadora_del_aprendizaje_significati.pdf;sequence=1)

Rojas, L. A. (2018) *Niveles de comprensión lectura y rendimiento académico en el Área de Comunicación en los estudiantes de la Institución Educativa N° 34032 los Mártires de Rancas – Simón Bolívar 2015* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, Pasco],  
[http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/1030/1/T026\\_40450564\\_M.pdf](http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/1030/1/T026_40450564_M.pdf)

Valdebenito, V. H. (2012). *Desarrollo de la competencia lectora, comprensión y fluidez, a través de un programa de tutoría entre iguales, como metodología para la inclusión* [Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Barcelona, España].  
<https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/96309/vhvz1de1.pdf>

Vega, R. E. (2020) *Rendimiento académico en el área de Comunicación de los estudiantes de cuarto grado de primaria de la I.E. N° 10226 Nuestra Señora de la Merced, Túcume 2019* [Trabajo de investigación para grado de bachiller, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque],  
[https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/8637/Vega\\_Paz\\_Rosa\\_Elvira.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/8637/Vega_Paz_Rosa_Elvira.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Velille, S. R. y Zea, S. Y. (2018) *Capacidades para la facilitación del aprendizaje significativo en los docentes de la institución educativa “Simón Bolívar” del distrito de Cháparra - Arequipa* [Tesis de segunda especialidad, Universidad Nacional de Huancavelica],  
<https://apirepositorio.unh.edu.pe/server/api/core/bitstreams/7ab45b0f-4ff1-46bc-b504-e990176c084c/content>

## **ANEXOS**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**Instrumentos de recolección de datos**

**ENCUESTA PARA LOS ESTUDIANTES**

Aprendizaje significativo de proposiciones

Marque con un aspa (x) las respuesta de las siguientes preguntas de acuerdo a la siguiente escala:

<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>A veces</b>	<b>Nunca</b>

**Por diferenciación progresiva**

1. Conoce el concepto de diferentes palabras
  - a) Siempre
  - b) Casi siempre
  - c) A veces
  - d) Nunca
2. Subordina a un concepto las palabras
  - a) Siempre
  - b) Casi siempre
  - c) A veces
  - d) Nunca

**Por reconociliación**

3. Elabora conceptos nuevos
  - a) Siempre
  - b) Casi siempre
  - c) A veces
  - d) Nunca
4. Incluye conceptos en los que conocía
  - a) Siempre
  - b) Casi siempre
  - c) A veces
  - d) Nunca

**Por combinación**

5. Sintetiza un concepto
  - a) Siempre
  - b) Casi siempre
  - c) A veces
  - d) Nunca
6. Relaciona los conceptos en igualdad de jerarquía
  - a) Siempre
  - b) Casi siempre
  - c) A veces
  - d) Nunca

**BAREMO DE LA VARIABLE X**

- 1 – 6 = En inicio  
7 – 12 = En proceso  
13 – 18 = Previsto  
19 – 24 = Satisfactorio

**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**ENCUESTA PARA LOS ESTUDIANTES**

Logros de aprendizaje competencia lee diversos tipos de textos escritos  
Marque con un aspa (x) las respuesta de las siguientes preguntas de acuerdo a la siguiente escala:

<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>A veces</b>	<b>Nunca</b>

**Obtiene información del texto escrito**

1. Localiza y selecciona información explícita
  - a) Siempre
  - b) Casi siempre
  - c) A veces
  - d) Nunca
2. Localiza el propósito específico del texto
  - a) Siempre
  - b) Casi siempre
  - c) A veces
  - d) Nunca

**Infiere e integra información del texto**

3. Construye el sentido del texto
  - a) Siempre
  - b) Casi siempre
  - c) A veces
  - d) Nunca
4. Establece relaciones entre información explícita e implícita
  - a) Siempre
  - b) Casi siempre
  - c) A veces
  - d) Nunca
5. Deduce nueva información y completa los vacíos del texto
  - a) Siempre
  - b) Casi siempre
  - c) A veces
  - d) Nunca
6. Construye sentido global y profundo del texto
  - a) Siempre
  - b) Casi siempre
  - c) A veces
  - d) Nunca
7. Explica el propósito las ideologías y su relación con el contexto sociocultural del lector y texto

- a) Siempre
- b) Casi siempre
- c) A veces
- d) Nunca

**Reflexiona y evalúa forma, contenido y contexto del texto**

8. Reflexiona y evalúa las relaciones de tiempo y lugares

- a) Siempre
- b) Casi siempre
- c) A veces
- d) Nunca

9. Reflexiona, compara y contrasta aspectos formales y de contenido del texto con la experiencia, el conocimiento formal del lector y diversas fuentes de información.

- a) Siempre
- b) Casi siempre
- c) A veces
- d) Nunca

10. Evalúa y valora los textos escritos para construir opinión personal o juicio crítico

- a) Siempre
- b) Casi siempre
- c) A veces
- d) Nunca

**BAREMO DE LA VARIABLE Y**

- 1 – 10 = En inicio
- 11 – 20 = En proceso
- 21 – 30 = Previsto
- 31 – 40 = Satisfactorio

**BAREMO DE LA DIMENSIÓN Y<sub>1</sub>**

- 1 – 2 = En inicio
- 3 – 4 = En proceso
- 5 – 6 = Previsto
- 7 – 8 = Satisfactorio

**BAREMO DE LA DIMENSIÓN Y<sub>2</sub>**

- 1 – 5 = En inicio
- 6 – 10 = Proceso
- 11 – 15 = Previsto
- 16 – 20 = Satisfactorio

**BAREMO DE LA DIMENSIÓN Y<sub>3</sub>**

- 1 – 3 = En inicio
- 4 – 6 = En proceso
- 7 – 9 = Previsto
- 10 – 12 = Satisfactorio