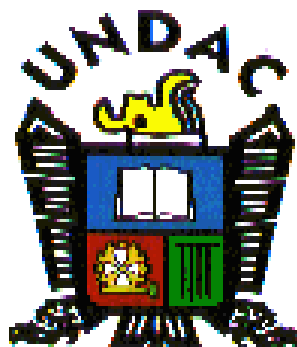


UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRION

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y CONTABLES

ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE CONTABILIDAD



T E S I S

**Ejecución del presupuesto público y su incidencia en la gestión de
proyectos de inversión pública en la Municipalidad provincial Daniel**

A. Carrión, Yanahuanca - Pasco, 2022

Para optar el título profesional de:

Contador Público

Autor:

Bach. Shiper Goldember CHACON SANTILLAN

Asesor:

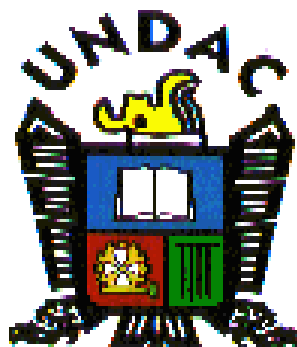
Dr. León ALCÁNTARA NAVARRO

Cerro de Pasco – Perú – 2024

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRION

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y CONTABLES

ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE CONTABILIDAD



T E S I S

**Ejecución del presupuesto público y su incidencia en la gestión de
proyectos de inversión pública en la Municipalidad provincial Daniel**

A. Carrión, Yanahuanca - Pasco, 2022

Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:

Dr. Ladislao ESPINOZA GUADALUPE
PRESIDENTE

Dr. Carlos David BERNALDO FAUSTINO
MIEMBRO

Mg. Inés VIZA PUCLLAS
MIEMBRO



Firmado digitalmente por:
ROJAS GALLUFFI Julián
Cipriano FAU 20154605046 soft
Motivo: Soy el autor del
documento
Fecha: 15/03/2024 13:01:19-0500



Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión
Facultad de Ciencias Económicas y Contables
Unidad de Investigación

"Decenio de la igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración
de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

INFORME DE ORIGINALIDAD N° 043-2024

La Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Económicas y Contables de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, ha realizado el análisis con exclusiones en el Software Turnitin Similarity, que a continuación se detalla:

Presentado por:

Shiper Goldember CHACON SANTILLAN

Escuela de Formación Profesional

Contabilidad

Tipo de trabajo

Tesis

Título del trabajo

Ejecución del presupuesto público y su incidencia en la gestión de proyectos de inversión pública en la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca - Pasco, 2022

Asesor:

Dr. León ALCÁNTARA NAVARRO

Índice de Similitud **6%**

Calificativo

APROBADO

Se adjunta al presente informe, el reporte de identificación del porcentaje de similitud general; asimismo, a través del correo institucional de la Oficina de Grados y Títulos de nuestra Facultad – FACEC. envío en la fecha el reporte completo de turnitin; todo ello, en atención al Memorando N° 000035-2024-UNDAC-D/DFCCEC.

Cerro de Pasco, 15 de marzo de 2024

DEDICATORIA

La presente Tesis está dedicada Dios, ya que gracias a él he logrado concluir mi carrera, a mi madre, porque ella siempre estuvo a mi lado brindándome su apoyo y sus consejos para hacer de mí una mejor persona, a mis hermanos y sobrinos por sus palabras y su compañía, a mi primo Jefferson aunque no esté físicamente con nosotros se desde el cielo siempre me cuida y me guía para que todo salga bien, a mis familiares por sus palabras y su confianza por su amor y por brindarme el tiempo necesario para realizarme profesionalmente, y todas aquellas personas que de una u otra manera han contribuido para el logro de mis objetivos.

El Autor

AGRADECIMIENTO

Nuestros agradecimientos, a las autoridades de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión a los docentes de la Escuela de Formación Profesional de Contabilidad, por haber impartido sus conocimientos y valores durante mi formación profesional.

Mi reconocimiento a las autoridades y miembros del Consejo de la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, distrito de Yanahuanca, por haberme facilitado las informaciones y datos en relación al tema de investigación, de igual forma a los beneficiarios de los proyectos de inversión pública de la provincia Daniel A. Carrión.

De igual forma, expresamos nuestros reconocimientos a nuestro asesor Dr. León Alcántara Navarro, por su asesoramiento y aporte brindado en el desarrollo del tema de investigación.

Shiper Goldember CHACON SANTILLAN

RESUMEN

La investigación denominada “Ejecución del presupuesto público y su incidencia en la gestión de proyectos de inversión pública en la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca - Pasco, 2022”, tiene como objetivo “Explicar cómo incide la ejecución del presupuesto público en la gestión de proyectos de inversión pública en la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca - Pasco en el 2022”; En los antecedentes de estudio se han citado investigaciones relacionados con el tema propuesto, en las bases teóricas científicas han sido citados autores referente a las teorías de las variables. Se ha conformado la población de estudio por 271 personas entre funcionarios, empleados administrativos de las Oficinas de: Planificación y Presupuesto, Abastecimiento, Contabilidad, Obras, de la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, y pobladores beneficiados, el acopio de datos de ha realizado mediante el cuestionario compuesto de 24 ítems, de acuerdo a la escala de Likert que fue validado por juicio de expertos y se realizado la confiabilidad de acuerdo al Coeficiente de Alfa de Cronbach como resultado se ha obtenido la alta confiabilidad de los ítems. El tipo de investigación es aplicada por las teorías científicas existentes. Se han aplicado la prueba de hipótesis general y específicos empleando la estadística inferencial del chi cuadrado de Pearson obteniendo el valor de $p=0.000$ menor al valor de $p < 0,05$ resultado que han confirmado las hipótesis alternas planteadas las cuales se realizó con el SPSS versión 26, Se han planteado las conclusiones y las recomendaciones del tema de investigación.

Palabras claves: Ejecución del presupuesto público, gestión de proyectos de inversión pública.

ABSTRACT

The research called “Execution of the public budget and its impact on the management of public investment projects in the Daniel A. Carrión Provincial Municipality, Yanahuanca - Pasco, 2022”, aims to “Explain how the execution of the public budget affects the management of public investment projects in the Provincial Municipality Daniel A. Carrión, Yanahuanca - Pasco in 2022” In the background of the study, research related to the proposed topic has been cited, in the scientific theoretical bases, authors have been cited referring to the theories of variables. It has been The study population was made up of 271 people, including officials, administrative employees of the Offices of: Planning and Budget, Supply, Accounting, Works, of the Daniel A. Carrión Provincial Municipality, and beneficiary residents, the data collection was carried out through the questionnaire composed of 24 items, according to the Likert scale that was validated by expert judgment and reliability was carried out according to the Cronbach's Alpha Coefficient. As a result, high reliability of the items has been obtained. The type of research is applied. by existing scientific theories. The general and specific hypothesis test has been applied using the inferential statistics of Pearson's chi square, obtaining the value of $p = 0.000$ less than the value of $p < 0.05$, a result that has confirmed the alternative hypotheses proposed, it was carried out with SPSS version 26. The conclusions and recommendations of the research topic have been raised.

Keywords: Public budget execution, management of public investment projects.

INTRODUCCIÓN

El presente tema de investigación, intitulado “Ejecución del presupuesto público y su incidencia en la gestión de proyectos de inversión pública en la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca - Pasco, 2022”; Las entidades públicas en el Perú se disponen de presupuesto mediante el Ministerio de Economía y Finanzas, la prioridad más importante es la ejecución de la disponibilidad que poseen, sin embargo a nivel nacional dichas entidades no ejecutan al 100% su presupuesto de la disponibilidad que cuentan por diversos factores, motivo por el cual no atienden oportunamente las necesidades de la población que requieren las cuales son: en salud, educación, agua y desagüe, entre otras, las cuales en muchas de ellas llegan a revertir los recursos destinados habiendo necesidades que cubrir de la población, en muchas ocasiones por incapacidad de gestión y gastos, expedientes técnicos de los proyectos direccionados, funcionarios y personal administrativo sin la experiencia necesaria en las áreas inmersas para la ejecución del presupuesto, y como consecuencia de estas son las obras atrasadas y paralizadas.

El presupuesto del gobierno central en el Perú está conformado por tres etapas: programación y formulación, aprobación y ejecución y control y evaluación. En la asignación y ejecución del presupuesto existe montos considerables de gastos “heredados”, por lo que continúan las mismas políticas y errores de asignación del pasado. El manejo del presupuesto no está en relación a un proceso serio de planificación, durante la ejecución del presupuesto considera la calendarización y la proporción de recursos ejecutados en el ejercicio anterior priorizando así prácticas de “gastar todo”: de lo contrario los recursos no utilizados regresan a la DNPP presupuesto asignado que se pierdan y no se reprogramen. Así mismo, se tiene la ausencia de criterios técnicos acorde a normas establecidas en la asignación y ejecución de recursos que son cada vez más

limitados en relación a las crecientes demandas de la población. Por lo tanto, se carece del aspecto técnico y las asignaciones presupuestarias no tienen un resultado óptimo del uso de los recursos con eficiencia, eficacia y economía de la ejecución del presupuesto.

Asimismo, Según, el Ministerio de Economía y Finanzas (2016) señala que el Sistema Nacional de Inversión Pública, es un sistema administrativo de principios, métodos, procedimientos y normas técnicas que certifica la calidad de los proyectos de inversión pública realizados con los recursos públicos del Estado que deben ejecutarse en forma óptima los servicios públicos para la mejora de calidad de vida de los pobladores beneficiados, y de acuerdo a la Directiva General del Sistema Nacional de Inversión Pública establece como objetivo el cumplimiento de las normas técnicas y procedimientos de las fases de pre inversión, inversión y pos inversión.

El fenómeno de tema de investigación se ha observado que la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, en el ejercicio fiscal del 2022 no se ha ejecutado el presupuesto de los proyectos de inversión pública como han sido programados y aprobados llegando a ejecutar el 52.8 %, por lo cual no han cumplido con los objetivos y metas en beneficio de la población beneficiada.

El tema de investigación está conformado por cinco capítulos: El capítulo I, refiere sobre el problema de investigación, contiene: La identificación y determinación del problema, el objetivo general, específicos y justificación. El capítulo II refiere sobre el marco teórico que abarca: Los antecedentes de estudio, bases teóricas científicas se consideraron teorías de acuerdo a las variables de estudio, el planteamiento de las, hipótesis general y específicos como respuesta a los problemas formulados y la definición operacional de variables e indicadores, El capítulo III, contiene la metodología y técnicas de investigación, el cual abarca: El tipo, nivel, método y diseño de investigación, se ha

considerado la población y muestra, se aplicó la técnica e instrumentos de recolección de datos.

El capítulo IV, refiere al trabajo de campo ejecutado de acuerdo a la muestra de estudio, se efectuó el análisis e interpretación de resultados de la encuesta, se realizó la prueba de las hipótesis generales y específicos, se planteó la discusión de resultados.

Finalmente se han formulado las conclusiones y recomendaciones, las referencias bibliográficas y anexos que corresponden al tema de investigación.

El Autor

INDICE

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN

INDICE

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE GRÁFICOS

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1.	Identificación y determinación del problema	1
1.2.	Delimitación de la investigación	3
1.3.	Formulación del problema.....	4
	1.3.1. Problema general:.....	4
	1.3.2. Problemas específicos	4
1.4.	Formulación de objetivos	5
	1.4.1. Objetivo general	5
	1.4.2. Objetivos específicos:.....	5
1.5.	Justificación de la investigación.....	6
	1.5.1. Justificación Social.....	6
	1.5.2. Justificación teórica	6
1.6.	Limitaciones de la investigación	7

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1.	Antecedentes de estudio	8
2.1.1.	A nivel nacional.....	8
2.1.2.	A nivel internacional.....	9
2.2.	Bases teóricas-científicas.....	10
2.2.1.	Presupuesto público.....	10
2.2.2.	El Proceso Presupuestario	11
2.2.3.	Proyecto.....	18
2.3.	Definición de términos básicos	24
2.4.	Formulación de hipótesis.....	25
2.4.1.	Hipótesis general	25
2.4.2.	Hipótesis específicas	25
2.5.	Identificación de variables.....	26
2.6.	Definición Operacional de variables e indicadores	26

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1.	Tipo de investigación.....	28
3.2.	Nivel de investigación	28
3.3.	Métodos de investigación.....	28
3.4.	Diseño de investigación.....	28
3.5.	Población y muestra	29
3.5.1.	Población	29
3.5.2.	Muestra	29
3.6.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	31

3.7.	Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación.....	31
3.7.1.	Validación juicio de expertos.....	31
3.7.2.	Confiabilidad del Instrumento.....	32
3.8.	Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	33
3.9.	Tratamiento estadístico.....	33
3.10.	Orientación ética filosófica y epistémica	34

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1.	Descripción del trabajo de campo	35
4.2.	Presentación, análisis e interpretación de resultados.....	36
4.2.1.	Cuestionario aplicado a los funcionarios y empleados administrativos que laboran en las áreas de: Planificación y Presupuesto, Abastecimiento, Obras, Contabilidad de la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca-Pasco, 2022.....	36
4.2.2.	Cuestionario aplicado a los a los pobladores beneficiados de la provincia Daniel A. Carrión, Yanahuanca - Pasco.....	54
4.3.	Prueba de hipótesis	61
4.3.1.	Hipótesis general	61
4.3.2.	Hipótesis específicas	63
4.4.	Discusión de resultados	70

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Ejecución Presupuestal del Ejercicio 2022 (En soles) Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca - Pasco en proyectos de inversión pública.....	3
Tabla 2 Operacionalización de tablas	26
Tabla 3 Población	29
Tabla 4 Datos Informativos de expertos	31
Tabla 5 Coeficiente Alfa de Cronbach de los ítems aplicados	32
Tabla 6 Cuestionario pregunta N°01 –V.I.	36
Tabla 7 Cuestionario pregunta N° 02-V.I.....	37
Tabla 8 Cuestionario pregunta N°3 –V.I.	38
Tabla 9 Cuestionario pregunta N°4 –V.I.	39
Tabla 10 Cuestionario pregunta N°5 –V.I.	40
Tabla 11 Cuestionario pregunta N°6 –V.I.	41
Tabla 12 Cuestionario pregunta N°7 –V.I.	42
Tabla 13 Cuestionario pregunta N8 –V.I.	43
Tabla 14 Cuestionario pregunta N9 –V.I.	44
Tabla 15 Cuestionario pregunta N10 –V.D.....	45
Tabla 16 Cuestionario pregunta N11 –V.D.....	46
Tabla 17 Cuestionario pregunta N12 –V.D.....	47
Tabla 18 Cuestionario pregunta N13 –V.D.....	48
Tabla 19 Cuestionario pregunta N14 –V.D.....	49
Tabla 20 Cuestionario pregunta N15 –V.D.....	50
Tabla 21 Cuestionario pregunta N16 –V.D.....	51
Tabla 22 Cuestionario pregunta N17–V.D.....	52
Tabla 23 Cuestionario pregunta N18–V.D.....	53

Tabla 24 Cuestionario pregunta N19–V.I.	55
Tabla 25 Cuestionario pregunta N20–V.I.	56
Tabla 26 Cuestionario pregunta N21–V.I.	57
Tabla 27 Cuestionario pregunta N22–V.D.....	58
Tabla 28 Cuestionario pregunta N 23–V.D.....	59
Tabla 29 Cuestionario pregunta N24–V.D.....	60

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1 Cuestionario pregunta N° 01-V.I	37
Gráfico 2 Cuestionario pregunta N° 02-V.I	38
Gráfico 3 Cuestionario pregunta N° 03-V.I	39
Gráfico 4 Cuestionario pregunta N° 04-V.I	40
Gráfico 5 Cuestionario pregunta N° 05-V.I	41
Gráfico 6 Cuestionario pregunta N° 06-V.I	42
Gráfico 7 Cuestionario pregunta N° 07-V.I	43
Gráfico 8 Cuestionario pregunta N° 08-V.I	44
Gráfico 9 Cuestionario pregunta N° 09-V.I	45
Gráfico 10 Cuestionario pregunta N° 10-V.D.....	46
Gráfico 11 Cuestionario pregunta N° 11-V.D.....	47
Gráfico 12 Cuestionario pregunta N.º 12-V.D.....	48
Gráfico 13 Cuestionario pregunta N.º 13-V.D.....	49
Gráfico 14 Cuestionario pregunta N.º 14-V.D.....	50
Gráfico 15 Cuestionario pregunta N.º 15-V.D.....	51
Gráfico 16 Cuestionario pregunta N.º 16-V.D.....	52
Gráfico 17 Cuestionario pregunta N.º 17-V.D.....	53
Gráfico 18 Cuestionario pregunta N.º 18-V.D.....	54
Gráfico 19 Cuestionario pregunta N.º 19-V.I	55
Gráfico 20 Cuestionario pregunta N.º 20-V.I.	56
Gráfico 21 Cuestionario pregunta N.º 21-V.I.	57
Gráfico 22 Cuestionario pregunta N.º 22-V.D.....	58
Gráfico 23 Cuestionario pregunta N.º 23-V.D.....	59
Gráfico 24 Cuestionario pregunta N.º 24-V.D.....	60

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación y determinación del problema

En una entidad pública el proyecto de inversión pública es el instrumento más importante en la gestión en los gobiernos regionales y locales en la utilización óptima de los recursos públicos y la realización de la ejecución física y financiera de obras en salud, educación, saneamiento, etc., para mejorar el bienestar de los pobladores. En el país se ha gestionado la realización de los proyectos de inversión pública mediante el marco del SNIP, y que ha sido modificado desde el 2017 por el Invierte.Pe que se ha implementado y mejorado en el uso de recursos públicos para el logro de resultados positivos de acuerdo a la ejecución de los gastos en la inversión mediante proyectos sostenibles con un sustento metodológico que considera la identificación, formulación, ejecución y evaluación de la asignación y ejecución presupuestaria durante el ciclo de inversión pública de acuerdo a normas establecidas para la satisfacción de las necesidades y disminución de brechas identificados de los pobladores perjudicados.

El fenómeno de estudio se ha basado en la ejecución del presupuesto público de la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, del distrito de Yanahuanca durante el período fiscal 2022, la gestión de los proyectos de inversión pública programado en salud, educación, agua y saneamiento programado en los diferentes distritos las cuales no han sido ejecutado de acuerdo a los programas y presupuestos considerados, por lo cual no se han cumplido con los objetivos y metas, debido a la falta de avance de los expedientes técnicos y procesos administrativos como la certificación presupuestal a cargo del área de planificación y presupuesto, la elaboración del compromiso por los funcionarios y administrativos del área de abastecimiento, el proceso oportuno del devengado y pago por el área de contabilidad, que han afectado el avance físico y financiero de los proyectos de inversión público en el período fiscal del 2022, en el atraso del cronograma, los plazos de ejecución establecidos debido al cambio de especificaciones técnicas, consultas que no son atendidas oportunamente, falta de dirección técnica, paralizaciones de las obras, la falta de control de la ejecución de las obras por los supervisores que no han cumplido a cabalidad sus funciones.

De igual forma se ha observado el fenómeno de investigación la falta de avance de los proyectos de inversión pública debido a la demora de la licitación de los proyectos de inversión pública, no han sido ejecutados el presupuesto designado como se detalla:

Tabla 1 Ejecución Presupuestal del Ejercicio 2022 (En soles) Municipalidad provincial*Daniel A. Carrión, Yanahuanca - Pasco en proyectos de inversión pública.*

N°	COSTO	EJECUCIÓN AL AÑO 2020	EJECUCIÓN AL AÑO 2021	2022			EJECUCIÓN TOTAL	Avance % total
				PIA	PIM	DEVENGADO		
1	8,164,667	205,8	205,8			0	0,989	3
Construcción del puente vehicular primavera en la Localidad de Yanahuanca, distrito de Yanahuanca- provincia de Daniel Alcides Carrión								
2	7,498,906	0	0	0	0	0		0.0
Mejoramiento del servicio de educación secundaria la I.E. Bernardo Chacón Tello Astobamba- Huarautambo del distrito de Yanahuanca, provincia Daniel Alcides Carrión-Pasco								
3	4,486,394	106,835	9,558	116,393	0	0		3.0
Creación de pistas. Veredas y escalinatas el Centro Poblado de Rocco del distrito de Yanahuanca, provincia de Daniel Alcides Carrión-Departamento de Pasco.								
4	9,064,460	118,596	118,596			0		1.0
Ampliación y mejoramiento de la capacidad recolectiva del puesto de salud, nivel 1-3 Chinche Tingo, localidad de Chinche Tingo, distrito de Yanahuanca, provincia de Daniel Alcides Carrión- Pasco								
5	1,638,942	1,638,942	28,942					1.0
Creación del camino vecinal San Pedro de Pillao Chauchag, distrito de San Pedro de Pillao, provincia de Daniel Alcides Carrión -Pasco								
6	1,066,150	32,5	32,5	0	0	3.0		3
Mejoramiento de los Servicios de Educación Secundaria de la I.E. Santa Rosa de Chora del Centro Poblado de Santa Rosa de Chora distrito de Santa Ana de Tusi, provincia de Daniel Alcides Carrión- Pasco.								
7	11,816,941	19,9	8,2	0	19.200	0.0		12
Mejoramiento y ampliación del Coliseo Polideportivo Municipal del distrito de Yanahuanca provincia de Daniel Alcides Carrión -Pasco.								
8	1,212,278	0	10	0	10.000	1.0		1
Mejoramiento del Servicio de Educación Secundaria la I.E. Juana Osorio Zambrano en el Centro Poblado de Antapirca, distrito de Santa Ana de Tusi, provincia de Daniel Alcides Carrión -Pasco								
9	9,686,040	27,066	39,57	0	10.000	76,656	1.0	3
Creación de los servicios de agua potable y saneamiento Rural en los Caseríos de Tunacancha, Alpamarca, Puric Rumic, Mancacata y Pucuruhuay, distrito de Yanahuanca, provincia de Daniel Alcides Carrión -Pasco.								

Fuente: Transparencia económica, consulta de seguimiento de ejecución de proyectos de inversión nivel de gobiernos locales.

Por lo cual planteamos realizar el tema de investigación relacionado con la ejecución del presupuesto público con el propósito de identificar las causas, falencias, analizar los factores que han afectado el cumplimiento y el proceso administrativo a la baja ejecución del recurso financieros en la entidad materia de estudio.

1.2. Delimitación de la investigación

a) Delimitación Espacial:

Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca - Pasco

b) Delimitación Temporal:

El estudio comprende el período del 2022.

c) Delimitación Social:

Las técnicas orientadas a la recolección de información se han aplicadas a los funcionarios y personal administrativos del área de Planificación y Presupuesto, Obras, Abastecimiento, Contabilidad y beneficiarios de la ejecución presupuestal de los recursos públicos de la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca – Pasco.

d) Delimitación conceptual

En el presente tema de investigación se han tratado teorías sobre la ejecución del presupuesto público y gestión de proyectos de inversión pública.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿En qué medida la ejecución del presupuesto público, incide en la gestión de proyectos de inversión pública en la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca - Pasco, 2022?

1.3.2. Problemas específicos

- a) ¿De qué manera la fase de certificación de la ejecución del presupuesto público, incide en la gestión de proyectos de inversión pública en la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca – Pasco, 2022?
- b) ¿En qué medida la fase de compromiso de la ejecución del presupuesto público, incide en la gestión de proyectos de inversión pública en la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca – Pasco, 2022?

- c) ¿Cómo la fase del devengado de la ejecución del presupuesto público, incide en la gestión de proyectos de inversión pública en la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca – Pasco 2022?
- d) ¿De qué manera la fase de pago de la ejecución del presupuesto público, incide en la gestión de proyectos de inversión pública en la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca – Pasco, 2022?

1.4. Formulación de objetivos

1.4.1. Objetivo general

Explicar cómo incide la ejecución del presupuesto público en la gestión de proyectos de inversión pública en la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca - Pasco en el 2022.

1.4.2. Objetivos específicos

- a) Explicar cómo incide la fase de certificación de la ejecución del presupuesto público en la gestión de proyectos de inversión pública en la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca - Pasco en el 2022.
- b) Explicar cómo influye la fase de compromiso de la ejecución del presupuesto público en la gestión de proyectos de inversión pública en la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca -Pasco en el 2022.
- c) Determinar cómo incide la fase del devengado de la ejecución del presupuesto público en la gestión de proyectos de inversión pública en la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca - Pasco en el 2022.

- d) Explicar cómo incide la fase de pago de la ejecución del presupuesto público en la gestión de proyectos de inversión pública en la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca - Pasco en el 2022.

1.5. Justificación de la investigación

1.5.1. Justificación Social

El presente tema de investigación ha permitido identificar los procedimientos de la ejecución del presupuesto público en la ejecución de la inversión pública en la Municipalidad provincial de Daniel A. Carrión, a través de las áreas de planificación y presupuesto, abastecimiento, obras, y contabilidad. Asimismo, va a permitir identificar las normas y lineamientos del proceso de ejecución del presupuesto para mejorar el avance financiero y físico de los recursos públicos en la inversión pública y los resultados de la investigación van a servir para mejorar los procedimientos y desempeño de las autoridades, funcionarios, personal administrativo de la Municipalidad materia de estudio.

1.5.2. Justificación teórica

La justificación teórica, se ha considerado el aporte de las teorías consideradas de acuerdo a las variables en las citas relacionadas con el tema de estudio en base a dichos contenidos se va a proponer los alcances teóricos.

1.5.1. Justificación práctica

Ha permitido el aporte de los alcances de procedimientos para el logro de los objetivos institucionales en la mejora de la ejecución del presupuesto público involucrando a los funcionarios y trabajadores administrativos de las áreas inmersas, que va permitir distribuir las actividades para el logro de la eficiencia y eficacia en la ejecución de los ingresos y gastos del presupuesto en

cumplimiento de los objetivos y metas en la ejecución de las inversiones públicas para el beneficio de la colectividad.

1.6. Limitaciones de la investigación

En el proceso de desarrollo del tema de investigación no se han encontrado ninguna limitación.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio

2.1.1. A nivel nacional

En la tesis intitolado “Presupuesto público y ejecución de la inversión pública en la Municipalidad distrital de Hualmay: 2012 – 2018” señala como **conclusión:** Con respecto a la eficiencia del gasto presupuestal en la Municipalidad de Hualmay para la ejecución de los proyectos públicos de inversión, en el período de estudio han logrado el avance del 84% y referente a la eficiencia del gasto presupuestal obtendrían un avance del 86% con respecto a los períodos de estudio (**Pizarro, 2019**).

En la tesis intitolado “Presupuesto y ejecución del gasto público durante el estado de emergencia sanitaria en el Instituto del Mar del Perú, Lima 2016-2020” ha considerado como **conclusión:** De acuerdo a la correlación del presupuesto con la ejecución del gasto público, existe una relación significativa entre ambas variables que es la importancia del proceso en relación con el objetivo de toda institución, que es de ejecutar en forma eficiente el presupuesto

considerado para el cumplimiento de las actividades programadas (**Arzapalo, 2022**).

De acuerdo con **Medina et al. (2017)** en el tema de investigación “El presupuesto público como herramienta de gestión en la ejecución presupuestal de inversiones en las municipalidades provinciales de Huánuco” **concluye:** “Que el presupuesto como herramienta de gestión a través de su normatividad, procedimientos y procesos incide en la ejecución presupuestal a través de la eficiencia, eficacia y transparencia para una mejor ejecución presupuestal” (**P. 93**).

2.1.2. A nivel internacional

De acuerdo a la posición de **Aliaga (2010)** en el tema de investigación “Formulación y ejecución del presupuesto público y su efecto en la administración del estado” propone en la **conclusión:** “El control presupuestario permitirá controlar las operaciones del período comparando los datos reales con los predeterminados; efectuar el análisis de las desviaciones o variaciones; proponer la adopción de decisiones oportunas, y políticas a seguir” (**P.31**).

En la tesis intitulo “La asignación presupuestaria y su incidencia en la Administración Pública” los autores consideran la **conclusión:** La asignación presupuestaria está relacionada con el plan financiero estratégico formulado con el propósito de considerar los recursos en donde todas las entidades formulan un techo presupuestario de los gastos, y que deben ser monitoreados para asegurar el compromiso considerado e evitar el déficit por una deficiente administración. Además señalan los autores que la asignación presupuestaria tienen un período de doce meses que están comprendidos el cumplimiento para el funcionamiento de las operaciones programadas. (**Mendoza et al, 2018**)

Para **Zavala (2019)** en el tema de investigación “Determinantes de la eficiencia de los proyectos de inversión pública” señala en la **conclusión**: Que las variables que inciden en la eficiencia en la ejecución de los proyectos de inversión pública en la actividad de transporte en el Perú, en los años del 2005 al 2018 representa el sobre costo y el sobretiempo en la pre-inversión, de igual forma los gobiernos locales y regionales son los más ineficientes que el gobierno nacional.

2.2. Bases teóricas-científicas

2.2.1. Presupuesto público

Concepto de presupuesto público, desde la posición de **Rojas (2017)** “involucra acciones concretas en el actuar de las administraciones, convirtiéndose en el motor que dinamiza las acciones gubernamentales, generando desarrollo social y estabilidad económica” (p.149).

El presupuesto público, es la proyección de los ingresos y gastos de una institución, de tal manera está conformado por dos dimensiones de acuerdo a la ley del presupuesto, los ingresos son los recursos que percibe una entidad por la transferencia del Ministerio de Economía y Finanzas y toda la recaudación que percibe como ingresos corrientes, por los servicios que presta a los ciudadanos, comercialización de bienes, por los impuestos, tasas por las actividades que prestan y por los ingresos generados de diversas fuentes de financiamiento como recursos ordinarios y directamente recaudados, recursos de operaciones de crédito oficial, donaciones y transferencias. Los egresos son las operaciones que realizan en la ejecución del presupuesto con el propósito de lograr los objetivos propuestos por la entidad y que son efectuados el seguimiento por la Contraloría General de la República, para su aplicación en forma eficiente, con eficacia y economía (**Castro y Diaz, 2022**).

2.2.2. El Proceso Presupuestario

Según, **Mostajo (2002)** El presupuesto del gobierno central en el Perú está conformado por tres etapas: Programación y formulación, aprobación y ejecución y control y evaluación. La primera etapa se estructura y concluye los meses de junio y julio del período fiscal del año anterior, de acuerdo al pliego institucional con el reporte del proyecto del presupuesto mediante la Dirección Nacional de Presupuesto Público (DNPP) del Ministerio de Economía y Finanzas y en agosto se remite el anteproyecto de ley para su aprobación por el Consejo de Ministros, para luego ser remitido al Poder Legislativo por el Presidente de la República y luego entre setiembre y noviembre es aprobado por el parlamento. El 01 de enero se inicia con la vigencia y ejecución denominado Presupuesto Inicial de Apertura (PIA) sujeto a las evaluaciones y controles en la fase de ejecución hasta el cierre del año fiscal.

Programación y Formulación

Cada entidad pública constituye un pliego presupuestario que se le aprueba una asignación en el presupuesto anual para la realización de las actividades y proyectos de inversión a su cargo. De los 146 pliegos presupuestarios les corresponde a 26 sectores debatir y trabajar con la Dirección Nacional de Presupuesto Público de acuerdo a sus requerimientos. En cuanto a la dinámica funcional del presupuesto se realiza en dos niveles, institucional que corresponde a los pliegos y funcional programático en donde los programas consideran los lineamientos de carácter sectorial e institucional de los pliegos que pertenecen a los objetivos generales y los subprogramas que muestran el nivel de objetivos parciales, las actividades representan acciones de operatividad y

mantenimiento y los proyectos son acciones de expansión y perfeccionamiento de los servicios. CEPAL. y los programas sectoriales multianuales (PESEM).

En la fase de programación y formulación presupuestaria, la institución pública formula en base a sus objetivos durante un año fiscal, en cuanto a los ingresos considerando las recaudaciones que se han proyectado obtener por diferentes fuentes de ingresos y en cuanto a los gastos se determinan de acuerdo a los proyectos y servicios que se dispone para ejecutar en el año fiscal, considerando las posibles metas presupuestales para realizar en la fase de formulación presupuestal.

Aprobación y Ejecución:

En cuanto a la aprobación presupuestaria una institución pública ejecuta el presupuesto de acuerdo a los recursos considerados en los ingresos para ejecutar los gastos públicos con el propósito de obtener los objetivos y metas presupuestales en un período fiscal en base a las directivas establecidas por el Ministerio de Economía y Finanzas para realizar la programación, formulación, aprobación, ejecución, control y la evaluación presupuestaria.

La aprobación del presupuesto está enmarcada de acuerdo a reglas y dan origen al Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) que está sujeto a modificaciones, transferencias durante el año fiscal, en donde refleja el uso y la asignación de los recursos públicos del presupuesto ejecutado, el presupuesto inicial de apertura y el presupuesto inicial modificado mediante normas y resoluciones de los titulares de los pliegos. En donde la distribución de los recursos públicos se efectúa por pliegos, y el presupuesto nacional se constituye la suma de presupuestos independientes. Cada pliego se formula con su techo propio de gastos mediante tres niveles: Gasto corriente, gasto de inversión y total.

cualquier modificación debe efectuarse mediante ley a nivel funcional programático en donde se aplican los Decretos de Urgencia del Poder Ejecutivo por tener rango de ley se modifican el presupuesto.

En cuanto al presupuesto aprobado como las actividades programadas aspectos que se encuentran en incertidumbre en cuanto a la cantidad que se van a recaudar, de esta forma se elaboran el calendario trimestral que se aprueba cada mes, la Dirección Nacional de Presupuesto Público que fija el calendario del sistema presupuestario en el Perú con 16 compromisos de ejecución de las asignaciones trimestrales de los gastos aprobados para luego que cada pliego programe sus egresos cada mes y el cumplimiento del calendario está sujeto a la recaudación de los recursos.

Control y Evaluación

Con respecto al control presupuestario se realiza el cumplimiento de la ejecución presupuestaria de los ingresos y gastos realizados por una institución pública con el propósito de evaluar y verificar el aspecto físico y financiero de las metas presupuestarias efectuados considerando el presupuesto inicial de apertura mediante las normas establecidas para evitar las desviaciones de los presupuestos programados de acuerdo a las partidas.

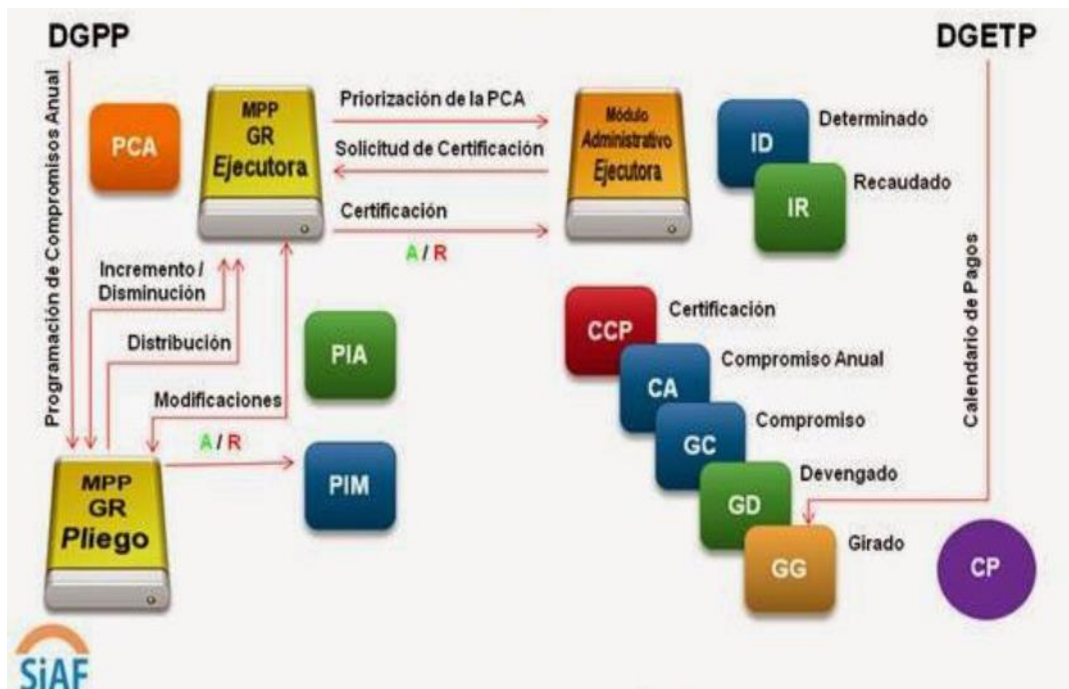
El control del proceso presupuestario se compone de tres niveles: La Dirección Nacional de Presupuesto Público, con el monitoreo de la ejecución de los ingresos y gastos con respecto al presupuesto autorizado y sus modificaciones. La Contraloría General, cuya función es el control de la legalidad y de la gestión, y el Congreso que fiscaliza la ejecución presupuestaria, en donde cada entidad debe evaluar los resultados logrados de la gestión en términos de la ejecución presupuestaria en relación al cumplimiento de las metas presupuestarias con la

finalidad de determinar medidas correctivas con el propósito de mejorar la gestión del proceso presupuestario de una entidad. La evaluación se efectúa de acuerdo a los indicadores de carácter presupuestal considerando el presupuesto inicial de apertura y el presupuesto inicial modificado de la eficacia del avance de la ejecución presupuestaria de los recursos asignados en relación a los asignados. En cuanto a la eficiencia, se determina el uso de los recursos en relación con los costos evaluados de cada meta, y el desempeño que se determina la gestión en términos de la prioridad de los objetivos de acuerdo a los programas considerados y la determinación en cuanto a las metas presupuestarias con el nivel de ejecución de acuerdo al calendario de compromisos. La operación, que evalúa las partidas de gasto con los costos por funcionario (p.13-pp.16).

Dimensiones de la Ejecución Presupuestaria.

La ejecución presupuestaria se efectúa de acuerdo a la Directiva N° 005-2010-EF modificada por RD N° 030-2015-EF, que considera las siguientes dimensiones:

Figura 1 *Proceso de Ejecución Presupuestal Institucional -SIAF*



Fuente: Ministerio de Economía Y Finanzas -MEF

Dimensión 1: Certificación del gasto o crédito presupuestario

Se refiere a la etapa preparatoria para la ejecución del gasto y Certificación del Crédito Presupuestario, de acuerdo a la R.D. N° 005-2010 EF, acuerdo a los numerales 77.1 y 77.2 del artículo 77° de la Ley General es un acto administrativo que garantiza que se cuenta con el crédito presupuestario disponible y libre de afectación para afectar un gasto con cargo al presupuesto de una entidad pública para el año fiscal correspondiente hasta el perfeccionamiento del compromiso y la realización del correspondiente registro presupuestario. La unidad ejecutora mediante el responsable de la administración emite el documento de la certificación presupuestaria.

El documento de certificación debe contener la información del marco presupuestal disponible que financiará el gasto, que será registrada en el SIAF-SP, y para determinar el saldo disponible para continuar expidiendo nuevas

certificaciones de igual forma se efectúa la certificación cada vez que se ejecuta un gasto o adquirir un servicio, una vez expedida la certificación se remite al área solicitante para el inicio de los trámites correspondientes.

La certificación presupuestaria puede ser modificada en relación a su monto, como puede ser anulado de acuerdo a las justificaciones emitidas por el área correspondiente.

De acuerdo al Decreto Legislativo N° 1017, Ley de Contrataciones del Estado, para la disponibilidad de los recursos y la fuente de financiamiento para el proceso de selección se efectuará de acuerdo al artículo 12 la certificación del crédito presupuestario considerando el año fiscal en curso, y se superan el año fiscal el documento de certificación será otorgado por la Oficina de Presupuesto y autorizado por la Oficina General de Administración de la entidad pública.

Dimensión 2: El Compromiso

De acuerdo a la R.D. N° 030-2010-EF, el compromiso se refiere al acto administrativo que efectúa el funcionario contratar y comprometer el presupuesto a nombre de la entidad pública de acuerdo a los trámites enmarcados por el importe de los gastos contraídos afectando en forma total o parcial el crédito presupuestario aprobado. El compromiso se realiza luego de la generación de la obligación originada de acuerdo a la Ley del Contrato o Convenio. El compromiso debe afectarse al gasto correspondiente.

De acuerdo a la Ley N° 28411, Ley general del sistema nacional de presupuesto, el compromiso es el acto luego del cumplimiento de los trámites correspondientes se efectúa los gastos previamente aprobados por un importe determinado que se afecta en forma total o parcial los créditos presupuestados. El compromiso se efectúa luego de la obligación originado de acuerdo a Ley.

Además, quedan prohibidos la ejecución de los compromisos de los créditos presupuestarios o adicionales mayores a los que han sido establecidos bajo sanción de nulidad de los hechos originados. Los funcionarios encargados de la administración de los presupuestos de las unidades ejecutoras deben verificar las afectaciones presupuestarias de cada compromiso garanticen con el crédito presupuestario.

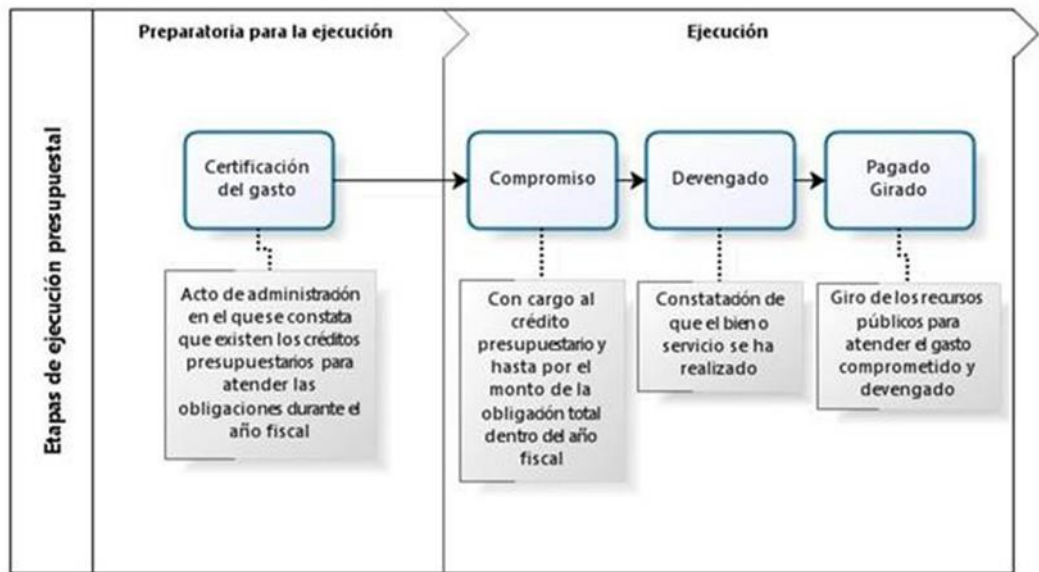
Dimensión 3: El devengado

De acuerdo a la Ley del sistema nacional de presupuesto N° 28411, el devengado es el acto administrativo que se reconoce una obligación de pago originado de un gasto aprobado y comprometido que se ejecuta mediante previa acreditación documental ante el área correspondiente en donde debe efectuarse el presupuesto institucional con cargo a la partida de gasto. Asimismo, de acuerdo a la R.D. N° 030-2010 EF, es el acto administrativo en donde se reconoce la obligación de pago contraído por la entidad pública por el gasto aprobado y comprometido cuyo reconocimiento de la obligación contraída debe efectuarse al presupuesto de la entidad con cargo al gasto correspondiente.

Dimensión 4: El pago

De acuerdo a la ley N° 28411 y la R.D. N° 030-2010 EF, el pago es el acto administrativo en forma parcial o total el monto de las obligaciones contraídos por los gastos y servicios asumidos por la entidad además, está totalmente prohibido el pago de las obligaciones de obligaciones no devengadas.

Figura 2 Dimensiones de la Ejecución Presupuestaria



Fuente: Ministerio de Economía Y Finanzas -MEF

2.2.3. Proyecto

Desde la posición de **Sotomayor (2015)** en el tema de investigación “Proyectos de inversión pública y su eficacia en la ejecución y evaluación realizados en el distrito de Usicayos en el año 2014” menciona: un proyecto es un documento o monografía compuesto de ítems o actividades para plantear y analizar necesidades insatisfechas para mejorar las necesidades de la comunidad con los recursos del Estado. Asimismo, se considera un proyecto como un plan de producción de bienes y servicios que están referenciados en un documento preliminar en donde se consideran las fases y etapas cómo los beneficios y costos que incluye el proyecto.

De acuerdo al Sistema Nacional de Inversiones del Estado considera un proyecto de inversión pública cómo la ejecución de los recursos públicos con el propósito de iniciar, mejorar y ampliar la calidad de vida de la comunidad mediante bienes y servicios en un período de tiempo.

Un proyecto tendrá un aspecto económico cuando su ejecución se efectúa en base a una demanda efectiva de pagar el precio del bien y servicio de acuerdo al proyecto que produzca y tendrá un aspecto social cuando el proyecto es asumido con los recursos del Estado.

Proyecto de Inversión Pública

Según Andía, 2016, citado en (García, 2021), lo define “como una acción implementada en un lugar con el objeto de brindar soluciones a problemas existentes y obtener un cambio anhelado, donde los problemas pueden ser percibidos como una limitante o un exceso de un servicio o bien público “(p.9).

Según, el (Ministerio de Economía y Finanzas, 2016) señala que el Sistema Nacional de Inversión Pública, es un sistema administrativo de principios, métodos, procedimientos y normas técnicas que certifica la calidad de los proyectos de inversión pública realizados con los recursos públicos del Estado que deben ejecutarse en forma óptima los servicios públicos para la mejora de calidad de vida de los pobladores beneficiados, y de acuerdo a la Directiva General del Sistema Nacional de Inversión Pública establece como objetivo el cumplimiento de las normas técnicas y procedimientos de las fases de pre inversión, inversión y pos inversión.

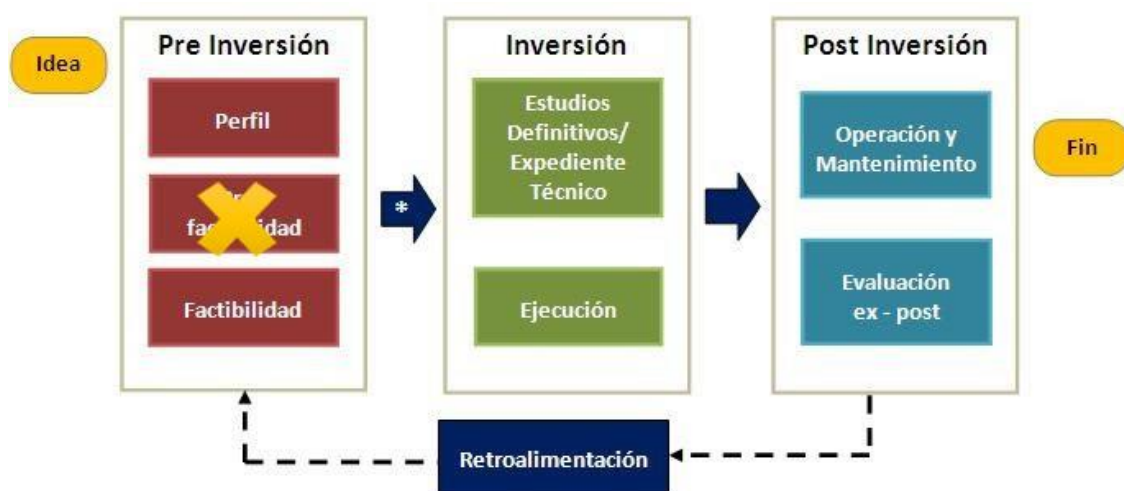
Ciclo del proyecto

Las fases del ciclo del proyecto de inversión pública consideran: Pre-inversión. Inversión y Pos inversión, en la fase de Pre-inversión del proyecto se identifica el problema de un sector, luego se analiza y se efectúa la evaluación con el propósito de solucionar el problema identificado para lograr la mejor rentabilidad social en bien de los pobladores.

En la fase de Inversión se ejecuta el proyecto de acuerdo a los parámetros e indicadores considerados y aprobados en la viabilidad para el sector de la población identificada y en la fase de Post inversión del proyecto de inversión pública se da inicio con la operación, mantenimiento y la evaluación correspondiente.

La Declaratoria de Viabilidad es un requisito obligatorio para pasar de la Fase de Pre-inversión a la Fase de Inversión

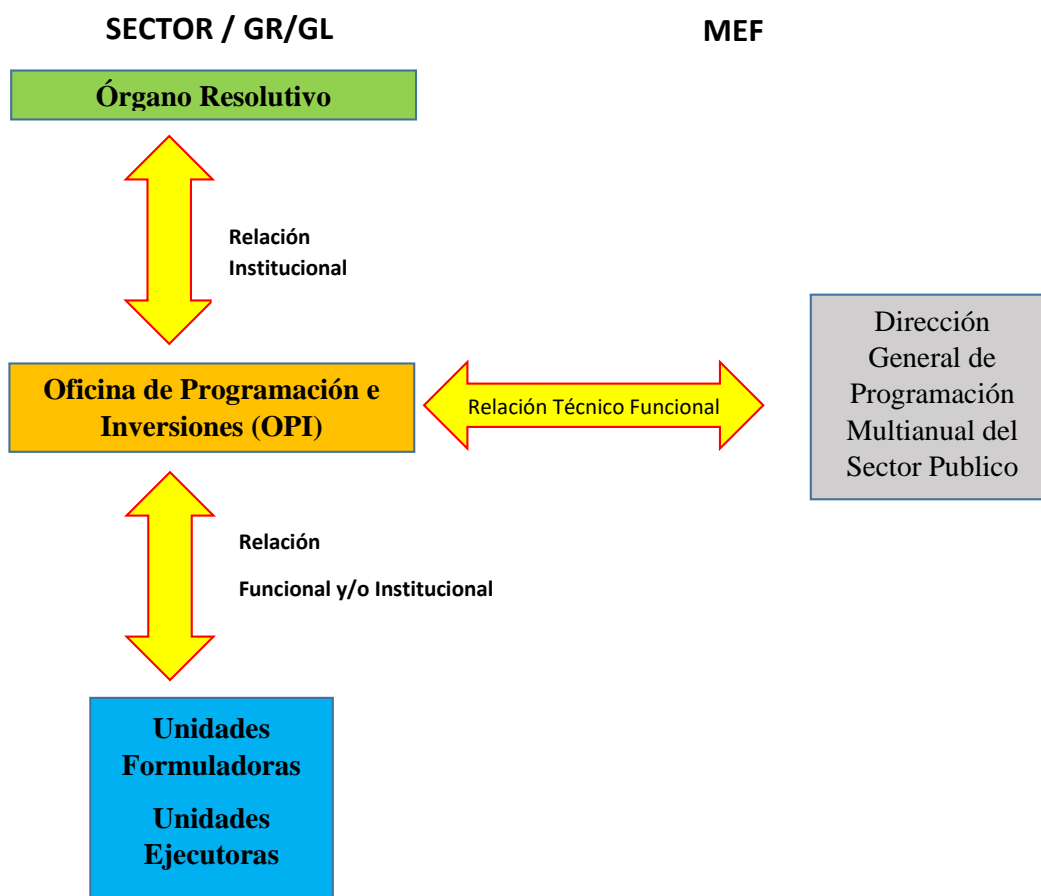
Figura 3 Sistema Nacional de Inversión Pública. SNIP



Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas

El Sistema Nacional de Inversión Pública, de acuerdo a la política del Estado se ha descentralizado mediante sectores en: Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales en donde tienen la facultad de declarar viables los proyectos de su competencia, y en el caso de proyectos con endeudamiento que necesitan la garantía o aval del Estado son evaluados su requerimiento por el Ministerio de Economía y Finanzas.

Figura 4 *Flujo y correspondencia*



Fuente: Normatividad SNIP-OSCE

Niveles de estudios de pre-inversión mínimos

Para ser declarado viable un proyecto se considera los niveles de estudios de pre-inversión mínimos, como se detalla:

Monto de un proyecto estudios requeridos

- Hasta S/ 1'200,000 Perfil Simplificada
- Mayor a S/ 1'200,000 Hasta S/ 10'000,000.00 Perfil
- Mayor a S/ 10'000,000.00 Factibilidad

En la fase de inversión, una vez aprobado de acuerdo a los parámetros e indicadores y habiendo sido declarado el proyecto viable por la OPI de acuerdo a los estudios de pre inversión (perfil, pre factibilidad y factibilidad) se inicia con

la fase de inversión con los estudios definitivos, con la elaboración del expediente técnico del proyecto, que considera la memoria descriptiva, las especificaciones técnicas, la planificación de la ejecución, el presupuesto, las metas físicas proyectadas, planos el programa de conservación y sobre la reposición de equipos y todo lo necesario en relación al personal para la operación y mantenimiento.

En la ejecución del proyecto se efectúa la implementación de las actividades programadas y el desarrollo de la obra física. De igual se efectúan la licitación de los bienes, servicios, el control de los contratos como la evaluación permanente de la ejecución del proyecto y la Unidad Ejecutora - UE, es el área responsable de la elaboración del estudio definitivo que tiene la función del cierre y transferencia al usuario de acuerdo al tipo de ejecución equivalente.

En relación a la fase de Post inversión, se realiza la operación, mantenimiento el análisis y evaluación de la ex post fase, que se apertura en el momento de la transferencia al usuario o a la entidad pública designado de la operación además en esta fase se realiza el logro de los beneficios del proyecto de inversión público.

El 2 de febrero del 2017 en el país entra en vigencia el Reglamento del Decreto Legislativo N° 1252 con el propósito de agilizar los procesos en donde se aprueba el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones Invierte Perú, con ello cerrar brechas sociales que no han sido atendidos de acuerdo a la programación, se apertura un proceso más simple mediante formularios en tiempos oportunos y una evaluación permanente para asegurar los proyectos con calidad y que los ministerios, gobiernos regionales y locales cumplan con el sistema creado para el beneficio de los pobladores y lograr el crecimiento del país, en donde se aprobó los montos cómo se detalla:

- Proyectos con montos de inversión menos o igual a S/3,037,500.00 el estudio se presenta mediante una ficha técnica simplificada.
- Para proyectos de alta complejidad cuyos montos de inversión mayor o igual a S/60,750,000.00 el estudio que se requiere es de pre-inversión a nivel de perfil.
- Para proyectos de alta complejidad con montos que supera o igual a S/1,648,350,000.00, el estudio requerido se presenta el perfil reforzado.

Figura 5 Cuadro comparativo entre *Invierte Perú* y *SNIP*

INVIERTE PERU	SNIP
IDENTIFICA Y PRIORIZA PROYECTOS QUE CIERRAN BRECHAS SOCIALES Y ECONOMICAS	NO IDENTIFICA NI PRIORIZA PROYECTOS QUE CIERRAN BRECHAS SOCIALES Y ECONOMICAS
RAPIDO: MENOS PROCESOS Un solo proceso con la Unidad Formuladora del MEF	LENTO: EXCESIVAS FORMULACIONES Dos procesos con Unidad Formuladora y Oficina de Proyectos de Inversión del MEF
AGIL: Fortalece la fase inicial en la formulación y evaluación para aprobación	TARDIO Los proyectos eran aprobados en una fase tardía y a veces reformulados
UN SOLO DOCUMENTO PARA APROBACION	ESTUDIO DE PERFIL Y FACTIBILIDAD
MENOS TIEMPO PARA APROBACION DE PROYECTOS La programación se enmarca en tres sistemas simultáneos (Planeamiento, Inversiones y Pre – supuesto)	APROBACION DEMORABA AÑOS Cada sistema la revisaba uno después del otro.
PROGRAMACION MULTIANUAL DE PROYECTOS	NO EXISTIA UNA PROGRAMACION DE PROYECTOS
PROMUEVE LA TRANSPARENCIA Información será pública y en paralelo con el SIAF, SEACE e INFOBRAS.	INFORMACION NO ERA PUBLICA Solo la información de Inversiones era pública
SEGUIMIENTO FINANCIERO Y FISICO EN TIEMPO REAL En tiempo real y en paralelo los cuatro sistemas (SIAF, SEACE e INFOBRAS).	SEGUIMIENTO FINANCIERO Los sistemas actuaban independientemente.

Fuente. Normatividad MEF.

2.3. Definición de términos básicos

a. Certificación de la ejecución del presupuesto

La certificación de la ejecución del presupuesto se refiere, al procedimiento administrativo que garantiza que la entidad cuenta con el crédito presupuestario para atender un gasto con el presupuesto programado y autorizado.

b. Compromiso de la ejecución del presupuesto

Es un procedimiento administrativo en donde la autoridad o funcionario responsable de una entidad pública decide su ejecución de la asignación presupuestaria de un bien o servicio.

c. Devengado de la ejecución del presupuesto

Es un proceso administrativo que comprende el reconocimiento por una entidad pública de una obligación contraído a un tercero como resultado de la recepción de un bien o servicio que han sido contratados, sin que dicho acto significa un pago.

d. Pago de la ejecución del presupuesto

Es el proceso administrativo que comprende el pago o transferencia a un tercero por una obligación contraído por una entidad pública por la adquisición de un bien o servicio, para lo cual el Ministerio de Economía y Finanzas efectúa la transferencia que ha solicitado una Institución Pública el monto contratado con un proveedor.

e. Presupuesto Institucional de Apertura - PIA

Se refiere al presupuesto de apertura aprobado por el titular de una entidad pública de acuerdo a los créditos presupuestarios en concordancia con la Ley

Anual de Presupuesto del Sector Público que comprende el año fiscal correspondiente.

f. Presupuesto Institucional Modificado - PIM

Es la modificación presupuestaria debido a la actualización del presupuesto por una entidad pública que se efectúan en un año fiscal. considerando el Presupuesto Institucional de Apertura.

2.4. Formulación de hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

La ejecución del presupuesto público, incide de manera significativa en la gestión de proyectos de inversión pública en la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca -Pasco en el 2022.

2.4.2. Hipótesis específicas

- a. La fase de certificación de la ejecución del presupuesto público, incide en forma directa en la gestión de proyectos de inversión pública en la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca – Pasco, 2022.
- b. La fase de compromiso de la ejecución del presupuesto público, incide de manera significativa en la gestión de proyectos de inversión pública en la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca – Pasco, 2022.
- c. La fase del devengado de la ejecución del presupuesto público, incide en forma directa en la gestión de proyectos de inversión pública en la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca – Pasco, 2022.

- d. La fase de pago de la ejecución del presupuesto público, incide de manera significativa en la gestión de proyectos de inversión pública en la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca – Pasco, 2022.

2.5. Identificación de variables

Variables Independientes

- Ejecución del presupuesto público
- Certificación de la ejecución del presupuesto público
- Compromiso de la ejecución del presupuesto público
- Devengado de la ejecución del presupuesto público
- Pago de la ejecución del presupuesto público

Variable Dependiente

- Gestión de proyectos de inversión pública

2.6. Definición operacional de variables e indicadores

Tabla 2 Operacionalización de tablas

VARIABLE	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES
Ejecución del presupuesto público	Según Romero (2013, citado en Arriaga, 2018) , manifiesta que la ejecución presupuestal comprende todas las actividades que fueron programadas dentro de un determinado presupuesto para que estas puedan ser logradas y así conseguir las metas que se propone una institución del estado (p. 23).	Dimensiones de la Ejecución presupuestaria	-Crédito del presupuesto disponible -Comprometer un gasto con cargo al presupuesto. -Proceso de ejecución de la certificación. -Proceso de ejecución del compromiso. -Comprometer el presupuesto -Proceso de devengado -Realización de gastos previamente aprobados. - Afectar a la cadena de gasto -El compromiso se sustenta con los documentos.
Gestión de proyectos de inversión pública	El Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, tiene el enfoque del uso de	Gestión de inversiones	-Proceso de ejecución del girado - Reconoce una obligación de pago -Proceso de ejecución del pago

los recursos públicos con eficiencia la inversión efectiva de los proyectos de inversión pública de acuerdo a los planes estratégicos del país para el logro del desarrollo y cerrar las brechas del SNIP.

-Proyectos de
Inversión pública

- Ejecución de los recursos de inversión
 - Ejecución en salud
 - Ejecución en educación
 - Ejecución en saneamiento
-

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación

El tema de investigación propuesto de acuerdo al fenómeno de investigación identificado corresponde a una investigación aplicada.

3.2. Nivel de investigación

En el tema de investigación planteado se ha aplicado el método descriptivo en su modalidad explicativa, ex post – facto, con un enfoque cuantitativo

3.3. Métodos de investigación

En el tema de investigación formulado se ha aplicado el método científico y el método deductivo e inductivo en el desarrollo del tema propuesto.

3.4. Diseño de investigación

El diseño de investigación aplicado en el tema de investigación planteado es el siguiente:

$$M = O_x \text{ r } O_y$$

Dónde:

- M = muestra de estudio que se aplicará
- O = Observaciones obtenidas en cada una de las variables
- X = Ejecución del presupuesto público
- Y = Gestión de proyectos de inversión pública
- R = Relación entre las variables de estudio.

3.5. Población y muestra

3.5.1. Población

La población de estudio se ha considerado a los funcionarios, empleados administrativos de las Oficinas de: Planificación y Presupuesto, Abastecimiento, Contabilidad, Obras, de la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca, Pasco y pobladores beneficiados de los proyectos de inversión pública en salud, educación, agua potable y saneamiento, conformada por un total de 917 personas.

Tabla 3 Población

POBLADORES BENEFICADOS	CANTIDAD DE POBLACIÓN BENEFICIADA	FUNCINARIOS Y EMPLEADOS ADMINISTRATIVOS	CANTIDAD	TOTAL
Salud	246	Planificación y Presupuesto	8	
Educación	143	Abastecimiento	7	
Agua potable y saneamiento	301	Obras	7	
		Contabilidad	5	
Sub Total	890	Sub Total	27	917

3.5.2. Muestra

La muestra de estudio se ha determinado de acuerdo a la unidad de análisis mediante la formula en donde se ha considerado un intervalo de confianza de 95%.

Fórmula:

$$n = \frac{NZ^2P_xQ}{E^2xN+Z^2P_xQ}$$

Dónde:

n = Tamaño de la muestra

N = Tamaño de la población

Z = seguridad (nivel de confianza)

P = Proporción de la población

Q = Complemento de la proporción poblacional

E = Precisión (margen de error)

Reemplazando valores para el cálculo tenemos:

n = ?

N = 917

Z = 95% = 1.96

P = 50% = 0.50

Q = 50% = 0.50

E = 5% = 0.05

$$n = \frac{917(1.96)^2(0.50)(0.50)}{(0.05)^2(917) + (1.96)^2(0.50)(0.50)}$$

$$n = \frac{880.6868}{3.2529}$$

$$n = 271$$

Se ha aplicado una muestra aleatoria simple.

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En el acopio de datos se ha aplicado la técnica de la encuesta de acuerdo a la unidad de análisis, como instrumento se ha aplicado el cuestionario. Asimismo, se ha aplicado la técnica del análisis documental y como instrumento la guía de análisis documental.

En el análisis documental se ha aplicado la ejecución del presupuesto público de los proyectos de inversión en salud, educación, agua y desagüe que han sido programados en el período del 2022, con respecto al avance físico y financiero de ocho proyectos.

3.7. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación

3.7.1. Validación juicio de expertos

Tabla 4 Datos Informativos de expertos

Nombre de los expertos	Cargo e Institución donde labora	Autores del Instrumento
Dr. Jesús Jhonny Canta Hilario	Docentes de la Escuela de Formación Profesional de Contabilidad –	Shiper Goldember
Dr. Nicéforo Ventura Gonzales	FACEC- UNDAC	Chacón Santillán

El cuestionario como instrumento de recolección de datos integrado de 24 ítems, fue validado el contenido mediante el juicio de expertos que se ha aplicado de acuerdo a la unidad de análisis de la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión. El resultado obtenido por los expertos se ha obtenido la validez de 90.7, de muy alta: Se adjunta el cuestionario validado en anexo.

3.7.2. Confiabilidad del Instrumento

La confiabilidad del instrumento de recolección de datos se ha realizado mediante el Coeficiente Alfa de Cronbach mediante el programa del SPSS de los 24 interrogantes obteniendo la consistencia de la correlación de los ítems formulados y de acuerdo a la escala se ha considerado valores entre cero y uno como se detalla:

Baja Confiabilidad	:	Cuando $0.5 \leq \alpha \leq 0.59$
Moderada	:	Cuando $0.6 \leq \alpha \leq 0.75$
Alta Confiabilidad	:	Cuando $0.76 \leq \alpha \leq 0.89$
Muy Alta	:	Cuando $0.90 \leq \alpha \leq 1.00$

Tabla 5 *Coeficiente Alfa de Cronbach de los ítems aplicados*

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	37,60	255,152	,971	,995
P2	37,71	257,192	,970	,995
P3	37,60	255,197	,970	,995
P4	37,70	257,197	,971	,995
P5	37,15	261,437	,797	,996
P6	37,61	255,349	,972	,995
P7	37,57	255,387	,958	,995
P8	37,74	257,920	,957	,995
P9	37,75	258,516	,952	,995
P10	37,69	256,695	,972	,995
P11	37,72	257,086	,967	,995
P12	37,75	258,020	,952	,995
P13	37,34	262,508	,800	,996
P14	37,54	254,375	,951	,995
P15	37,54	254,924	,947	,995
P16	37,56	254,611	,958	,995
P17	37,55	255,004	,955	,995

P18	37,61	255,558	,971	,995
P19	37,66	256,661	,971	,995
P20	37,73	258,640	,955	,995
P21	37,65	255,391	,975	,995
P22	37,76	258,879	,943	,995
P23	37,72	257,445	,965	,995
P24	37,70	257,188	,971	,995

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,996	24

El coeficiente Alfa de Cronbach obtenido es de **.996** indica que la recolección de datos mediante el cuestionario compuesto de 24 ítems tiene alta confiabilidad y que las interrogantes están correlacionadas.

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	271	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	271	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

En el procesamiento y análisis de datos se han aplicado las siguientes técnicas:

- a) Datos cualitativos y cuantitativos
- b) Conciliación de datos
- c) Tabulación de datos mediante tablas con cantidades y porcentajes.
- d) Interpretación de las tablas

3.9. Tratamiento Estadístico

En el procesamiento de los resultados obtenidos se ha aplicado el software estadístico SPSS versión 26, los resultados se han registrado en tablas de frecuencia y se han presentado en gráficos, de igual forma se han validado mediante el coeficiente de Pearson con un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%.

3.10. Orientación ética filosófica y epistémica

En la elaboración del tema de investigación se ha considerado el Código de Ética de la Investigación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, de igual forma se han aplicado los principios de ética profesional en la cita de los autores de las teorías considerados de acuerdo a las variables de estudio.

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del trabajo de campo

En el trabajo de campo se ha efectuado la recolección de datos considerando la unidad de análisis de acuerdo a la determinación de la población y muestra, que se ha sido integrado por los funcionarios, empleados administrativos de las Oficinas de: Planificación y Presupuesto, Abastecimiento, Contabilidad, Obras, de la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión que se ha conformado por 271 personas como unidad de análisis.

El instrumento de recolección de datos previamente ha sido validado por juicio de expertos el contenido de los ítems considerados, de igual forma se ha realizado la confiabilidad mediante el Coeficiente de Alfa de Cronbach, en donde se ha determinado la alta confiabilidad, de la misma manera previamente al inicio de la encuesta a la unidad de análisis se ha realizado la prueba piloto con el propósito de efectuar los ajustes y correcciones correspondientes para obtener información confiable y real en relación a las interrogaciones considerados de

acuerdo a las variables y dimensiones de las 24 ítems que se han sido considerado las alternativas de respuestas de acuerdo la escala de Liker.

Concluido la encuesta se ha procedido a la tabulación de las respuestas en frecuencias, se han calculado los porcentajes y se han elaborado los gráficos de los interrogantes formulados. Se han aplicado el SPSS versión 26 de los ítems en la base de datos y variables en las medidas de tendencia central (promedio), medidas de dispersión (desviación estándar). Cada interrogante del cuestionario se ha analizado para determinar las inferencias a un nivel de significación estadística del 5%. Así mismo, se ha aplicado la prueba del Chi-Cuadrado para la determinación del grado de influencia de las variables formulados en las hipótesis planteadas en el tema de investigación.

4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados

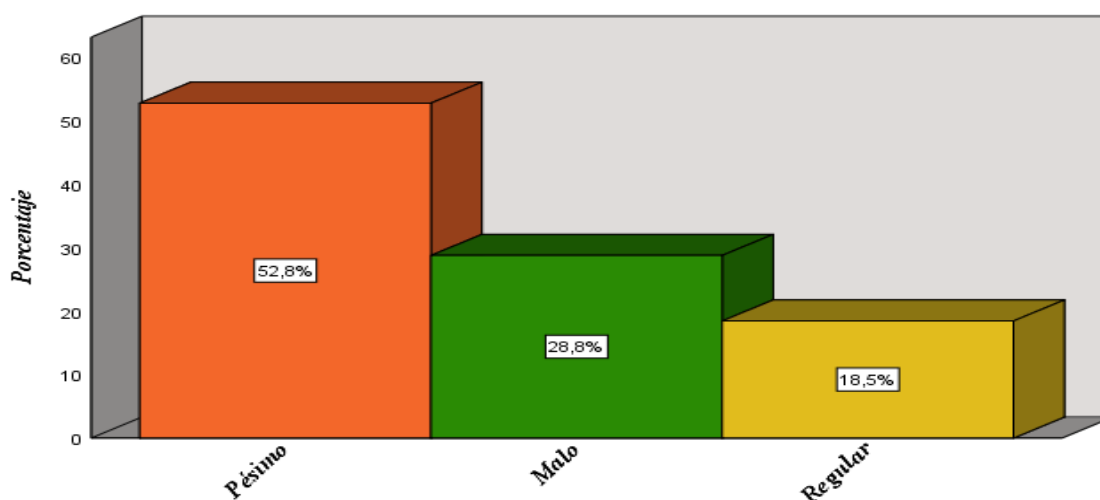
4.2.1. Cuestionario aplicado a los funcionarios y empleados administrativos que laboran en las áreas de: Planificación y Presupuesto, Abastecimiento, Obras, Contabilidad de la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca-Pasco, 2022.

A la pregunta: ¿Cómo califica el proceso de ejecución de la certificación en el avance de metas de los proyectos de inversión pública en la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca - Pasco, 2022?

Tabla 6 Cuestionario pregunta N°01 –VI.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Pésimo	143	52.7	52.7
	Malo	78	28.8	28.8
	Regular	50	18.5	100,0
	Bueno	00	00	00
	Muy bueno	00	00	00
	Total	271	100,0	100,0

Gráfico 1 Cuestionario pregunta N° 01-VI



Interpretación:

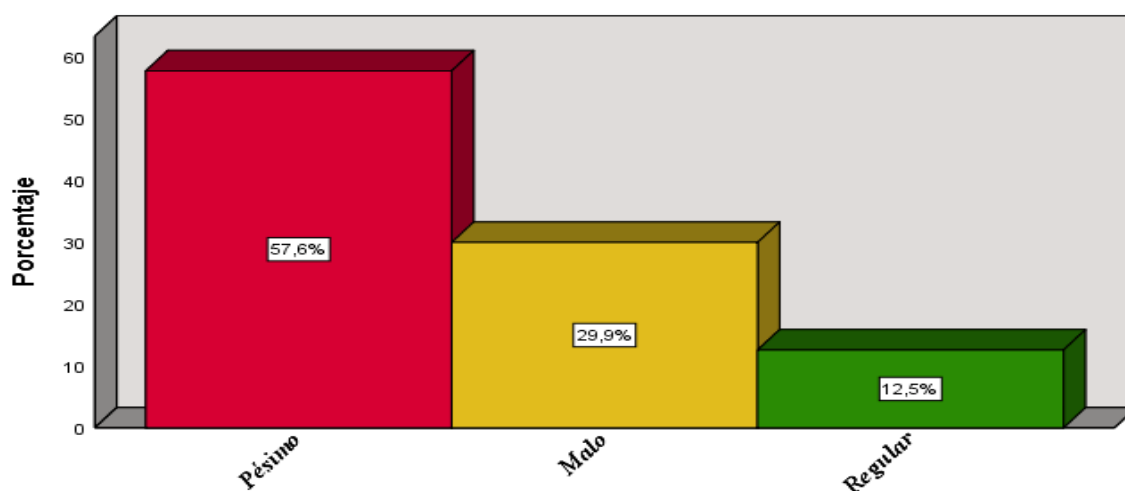
En la encuesta realizada el 143 (52.7%) han respondido como pésimo el proceso de ejecución de la certificación en el avance de metas de los proyectos de inversión pública en el periodo del 2022, mientras el 78 (28.8%) de los encuestados han señalado como malo el proceso de certificación realizado el 2022 y el 50 (18.5%) han calificado como regular el proceso de certificación realizado por las áreas correspondientes en la ejecución de los proyectos de inversión pública.

A la pregunta: ¿Cómo califica las solicitudes de certificación de crédito presupuestario requeridas por el área usuaria guardan relación con el cuadro de necesidades aprobado realizado en el 2022 por la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca-Pasco?

Tabla 7 Cuestionario pregunta N° 02-VI

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Pésimo	156	57.6	57.6
	Malo	81	29.9	29.9
	Regular	34	12.5	100,0
	Bueno	00	00	00,0
	Muy bueno	00	00	00,0
Total	271	100,0	100,0	100,0

Gráfico 2 Cuestionario pregunta N° 02-VI



Interpretación:

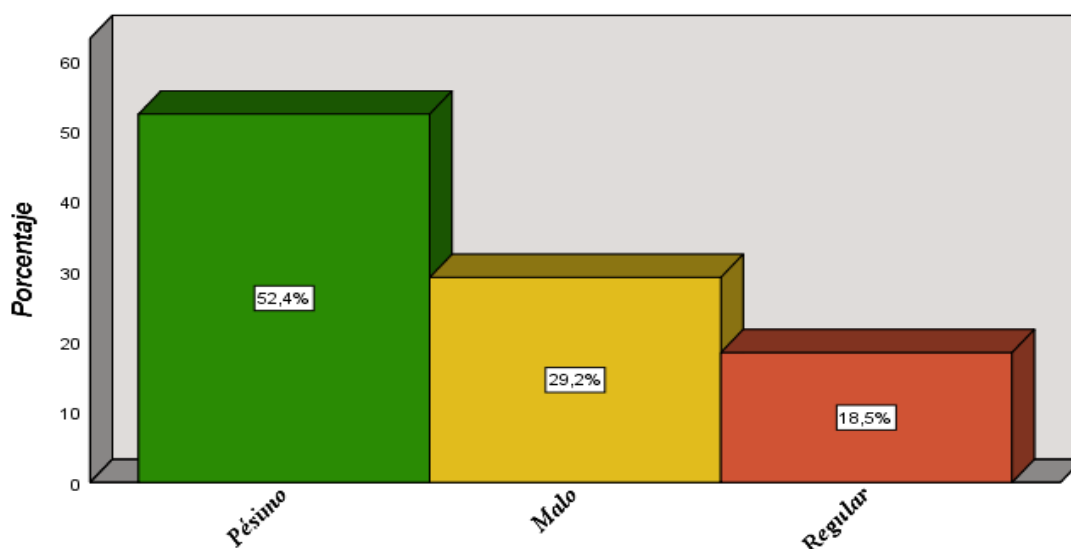
En el acopio de realizada el 156 (57.6 %) han indicado como pésimo las solicitudes de certificación de crédito presupuestario requeridas por el área usuaria mientras el 81 (29.9%) de los encuestados han respondido como malo la ejecución de las solicitudes de certificación del crédito y el 34 (12.5%) han respondido como regular el avance de las solicitudes de certificación de crédito.

A la pregunta: ¿En el 2022 la Municipalidad ha ejecutado el presupuesto de los proyectos de inversión pública a nivel de certificación en función al presupuesto programado?

Tabla 8 Cuestionario pregunta N°3 –VI.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido				
	Pésimo	142	52.4	52.4
	Malo	79	29.2	29.2
	Regular	50	18.4	100,0
	Bueno	00	00	00,0
	Muy bueno	00	00	00,0
	Total	271	100,0	100,00

Gráfico 3 Cuestionario pregunta N° 03-VI



Interpretación:

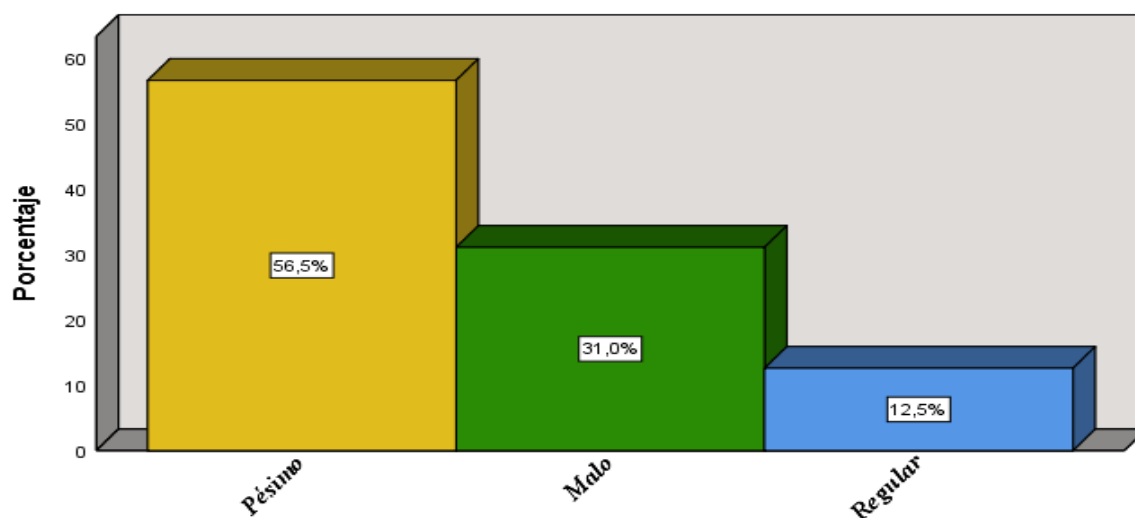
En la encuesta realizada el 142 (52.4 %) han respondido como pésimo la ejecución del presupuesto de los proyectos de inversión pública a nivel de certificación en función al presupuesto programado, mientras el 79 (29.2%) de los encuestados han señalado como malo la ejecución del presupuesto programado para los proyectos de inversión y el 50 (18.4%) han respondido como regular la ejecución del presupuesto de acuerdo a la programación en el 2022.

A la pregunta: ¿Cómo califica durante el ejercicio fiscal del 2022 el proceso de ejecución de la sustentación de los documentos del compromiso realizado en el área de abastecimiento el avance del presupuesto de los proyectos de inversión pública?

Tabla 9 Cuestionario pregunta N°4 –VI.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Pésimo	153	56.5	56.5
	Malo	84	30.9	30.9
	Regular	34	12.6	100,0
	Bueno	00	00	00,0
	Muy bueno	00	00	00,0
	Total	271	100,0	100,0

Gráfico 4 Cuestionario pregunta N° 04-VI



Interpretación:

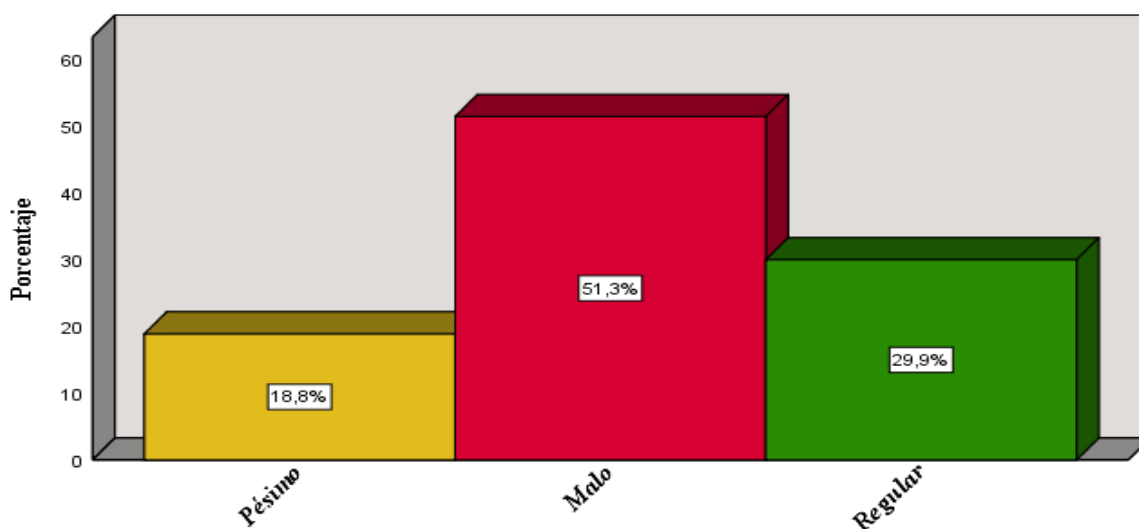
En el acopio realizada el 153 (56.5 %) han respondido como pésimo el proceso de ejecución de la sustentación de los documentos del compromiso realizado en el área de abastecimiento el avance del presupuesto, mientras el 84 (30.9 %) de los encuestados han indicado como malo la sustentación de los documentos del compromiso realizado y el 34 (12.6%) han respondido como regular.

A la pregunta: ¿Cómo califica en el 2022 la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca-Pasco ha efectuado el compromiso de un gasto con cargo al presupuesto asignado debidamente sustentado de acuerdo al expediente técnico?

Tabla 10 Cuestionario pregunta N°5 –VI.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Pésimo	51	18.8	18.8
	Malo	139	51.4	51.4
	Regular	81	29.8	100,0
	Bueno	00	00	00,0
	Muy bueno	00	00	00,0
	Total	271	100,0	100,0

Gráfico 5 Cuestionario pregunta N° 05-VI



Interpretación:

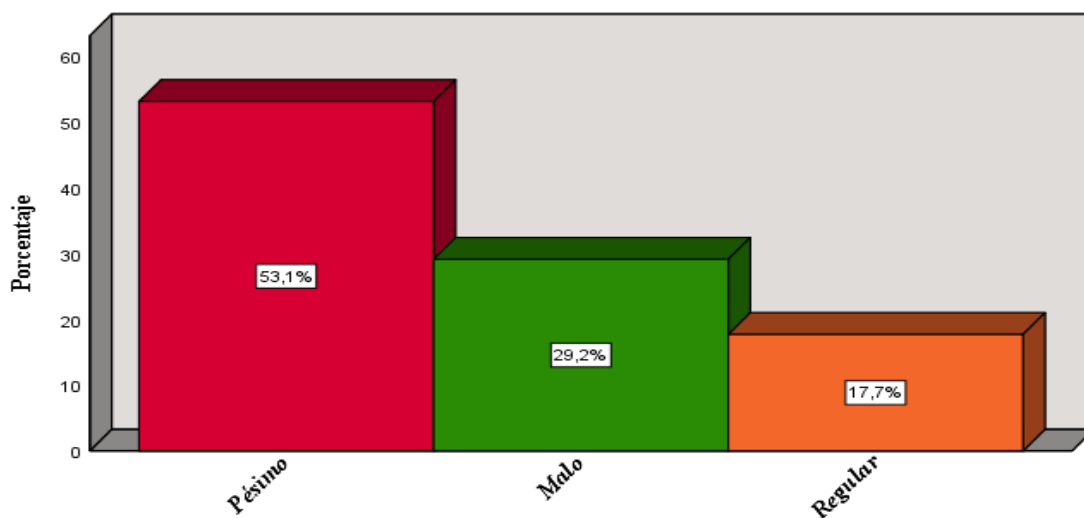
En la encuesta realizada el 51 (18.8%) han respondido como pésimo el compromiso efectuado de un gasto con cargo al presupuesto asignado debidamente sustentado de acuerdo al expediente4 técnico, mientras el 139 (51.4%) de los encuestados han indicado como malo el compromiso efectuado del gasto con cargo al presupuesto y el 81 (29.8%) han respondido como regular la ejecución del compromiso del gasto.

A la pregunta: ¿Cómo califica durante el ejercicio fiscal del 2022 el avance y calificación de la ejecución de los procesos del devengado realizado en el área de Contabilidad de los proyectos de inversión pública programados?

Tabla 11 Cuestionario pregunta N°6 –VI.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Pésimo	144	53.1	53.1
	Malo	79	29.2	29.2
	Regular	48	17.7	100,0
	Bueno	00	00	00,0
	Muy bueno	00	00	00,0
	Total	271	100,0	100,00

Gráfico 6 Cuestionario pregunta N° 06-VI



Interpretación:

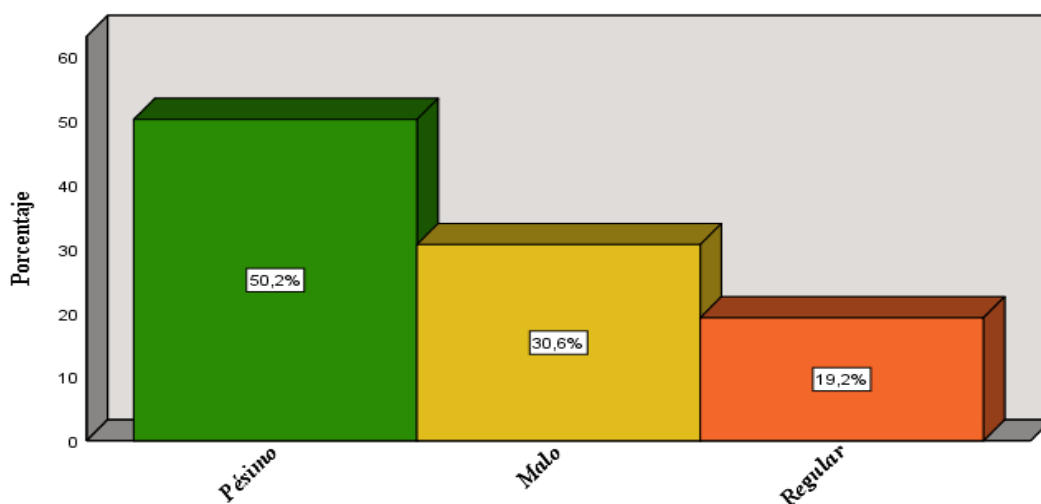
En el trabajo de campo realizado el 144 (53.1%) han respondido como pésimo el avance y calificación de la ejecución de los procesos del devengado realizado en el área de Contabilidad de los proyectos de inversión pública programados mientras el 79 (29.2%) de los encuestados han respondido como malo la ejecución del proceso del devengado e indicaron como regular 48 (17.7%) la ejecución del proceso del devengado efectuado en el área de contabilidad de la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión.

A la pregunta: ¿Cómo opina realización de gastos previamente aprobados en el periodo fiscal del 2022, realizado por la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca - Pasco?

Tabla 12 Cuestionario pregunta N°7 –VI.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Válido				
	Pésimo	136	50.2	50.2
	Malo	83	30.6	30.6
	Regular	52	19.2	100,0
	Bueno	00	00	00,0
	Muy bueno	00	00	00,0
	Total	271	100,0	100,0

Gráfico 7 Cuestionario pregunta N° 07-VI



Interpretación:

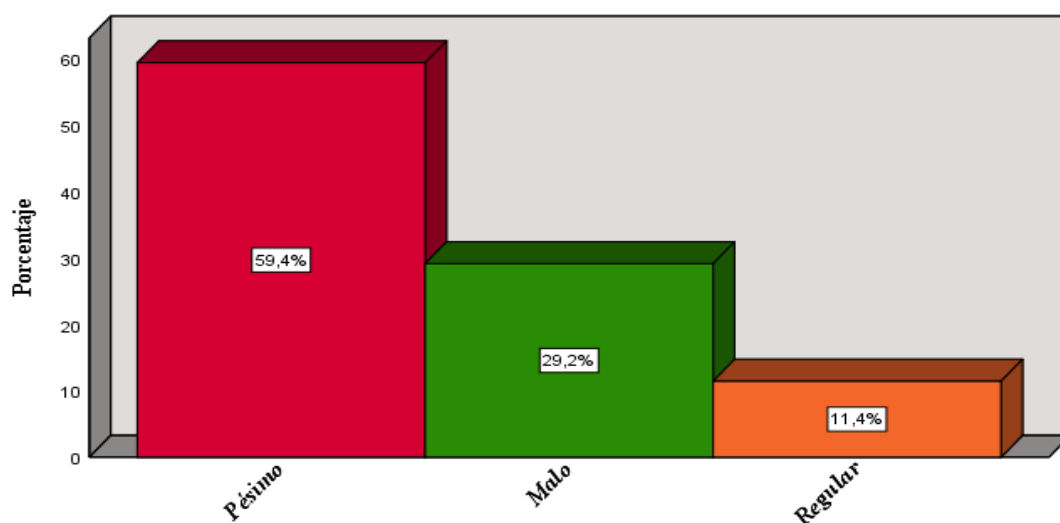
En el acopio de información efectuado el 136 (50.2%) han respondido como pésimo la realización de gastos previamente aprobados en el periodo fiscal del 2022, mientras el 83 (30.6%) de los encuestados han respondido como malo la ejecución de los gastos en período fiscal 2022 y calificaron como regular 52 (19.2 %) la ejecución de los gastos que han sido aprobados en el 2022.

A la pregunta: ¿Cómo califica durante el ejercicio fiscal del 2022 el proceso de ejecución del girado de los documentos en el avance del presupuesto de los proyectos de inversión pública?

Tabla 13 Cuestionario pregunta N8 –VI.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Pésimo	161	59.4	59.4
	Malo	79	29.2	29.2
	Regular	31	11.4	100,0
	Bueno	00	00	00,0
	Muy bueno	00	00	00,0
	Total	271	100,0	100,0

Gráfico 8 Cuestionario pregunta N° 08-VI



Interpretación:

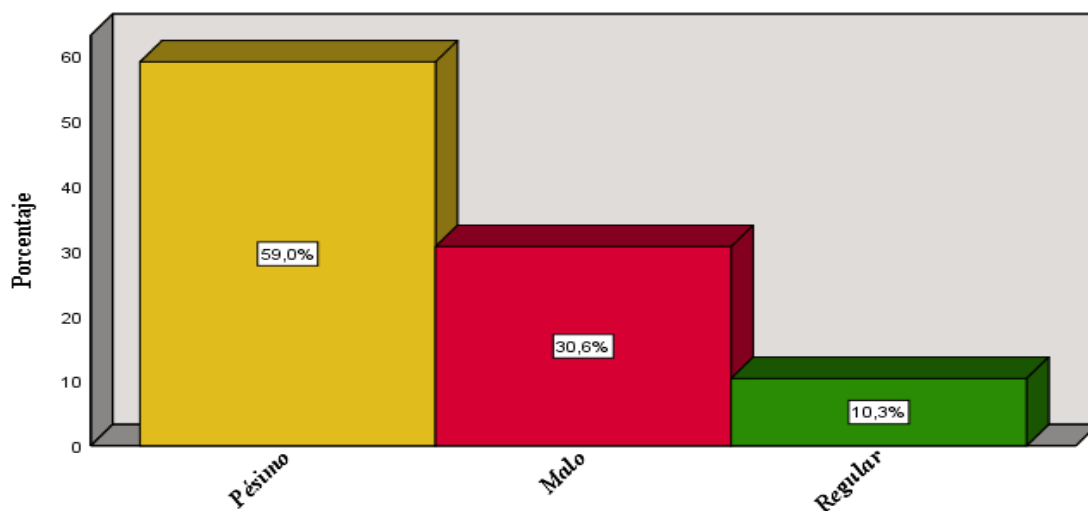
En la encuesta realizada el 161(59.4%) los encuestadores han calificado como pésimo el proceso de ejecución del girado de los documentos, mientras el 79 (29.2 %) de los encuestados han indicado como malo el proceso del girado que ha realizado la institución y calificaron como regular 31 (11.4%) el avance de los documentos como girado.

A la pregunta: ¿Cómo califica la entidad la obligación de pago derivada de un gasto realizado por la adquisición de bien y servicio de los proyectos de inversión pública en beneficio de la población en el 2022?

Tabla 14 Cuestionario pregunta N9 –VI.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido				
	Pésimo	160	59.0	59.0
	Malo	83	30.6	30.6
	Regular	28	10.4	100,0
	Bueno	00	00	00,0
	Muy bueno	00	00	00,0
	Total	271	100,0	100,0

Gráfico 9 Cuestionario pregunta N° 09-VI



Interpretación:

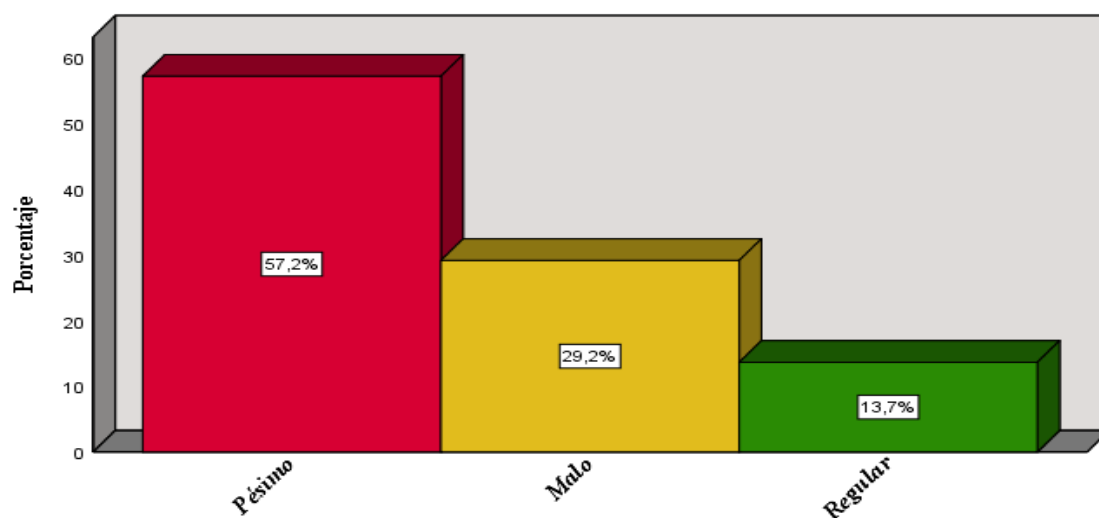
En el trabajo de acopio realizado el 160 (59.0%) los encuestadores han respondido como pésimo la obligación de pago de los gastos realizados en la ejecución de los proyectos de inversión pública, mientras el 83 (30.6%) de los encuestados han calificado como malo la ejecución de los pagos realizados de los proyectos de inversión pública y como regular 28 (10.4%) han respondido la ejecución de los pagos efectuados por la adquisición de bienes y servicios de los proyectos de inversión pública.

A la pregunta: ¿Cómo califica en el 2022 la entidad ha evaluado el grado de eficiencia de la ejecución del presupuesto público asignado en la gestión de proyectos de inversión pública?

Tabla 15 Cuestionario pregunta N10 –V.D.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido				
	Pésimo	155	57.2	57.2
	Malo	79	29.2	29.2
	Regular	37	13.6	100,0
	Bueno	00	00	00,0
	Muy bueno	00	00	00,0
	Total	271	100,0	100,0

Gráfico 10 Cuestionario pregunta N° 10-V.D.



Interpretación:

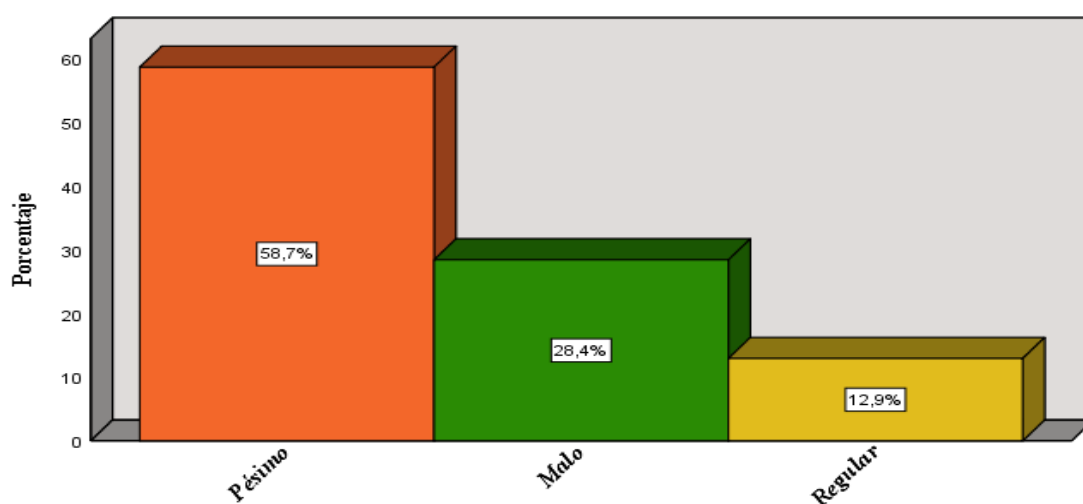
En la encuesta realizado el 155 (57.2%) los encuestadores han calificado como pésimo la falta de evaluación del grado de eficiencia de la ejecución del presupuesto público asignado en la gestión de proyectos de inversión pública, mientras el 79 (29.2%) de los encuestados han señalado como malo la falta de evaluación del grado de eficiencia y como regular 37 (13.6%) la evaluación del grado de eficiencia de la ejecución del presupuesto de los proyectos de inversión pública.

A la pregunta: ¿Cómo califica en el 2022 la entidad ha evaluado el grado de eficacia de la ejecución del presupuesto público asignado en la gestión de proyectos de inversión pública?

Tabla 16 Cuestionario pregunta NII –V.D.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido				
	Pésimo	159	58.7	58.7
	Malo	77	28.4	28.4
	Regular	35	12.9	100,0
	Bueno	00	00	00,0
	Muy bueno	00	00	00,0
	Total	271	100,0	100,0

Gráfico 11 Cuestionario pregunta N° 11-V.D.



Interpretación:

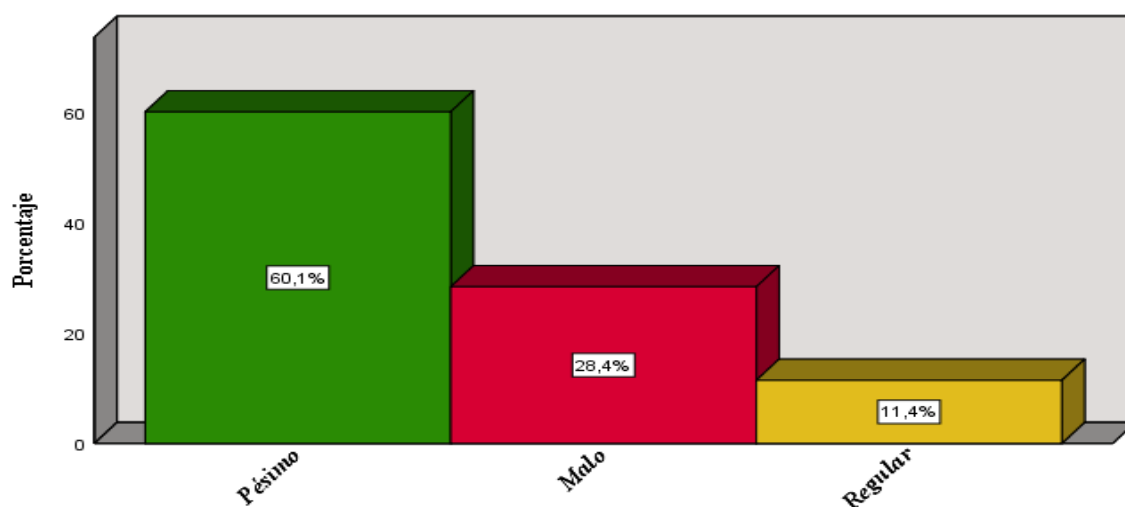
En la interrogante formulado el 159 (58.7%) de los encuestadores han respondido como pésimo la falta de evaluación del grado de eficacia de la ejecución del presupuesto público de los proyectos de inversión pública, mientras el 77 (28.4%) de los encuestados han indicado como malo la falta de evaluación del grado de eficacia de los proyectos de inversión pública y como regular 35 (12.9%) la carencia de evaluación del grado de eficacia de la ejecución del presupuesto de los proyectos de inversión pública en la provincia Daniel A. Carrión.

A la pregunta: ¿El nivel de avance del 52.8 % de la ejecución del presupuesto público de la entidad donde labora ha afectado en el atraso de los proyectos de inversión pública en el 2022?

Tabla 17 Cuestionario pregunta N12 –V.D.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido				
	Pésimo	163	60.1	60.1
	Malo	77	28.4	28.4
	Regular	31	11.5	100.0
	Bueno	00	00	00,0
	Muy bueno	00	00	00,0
	Total	271	100,0	100,0

Gráfico 12 Cuestionario pregunta N.º 12-V.D.



Interpretación:

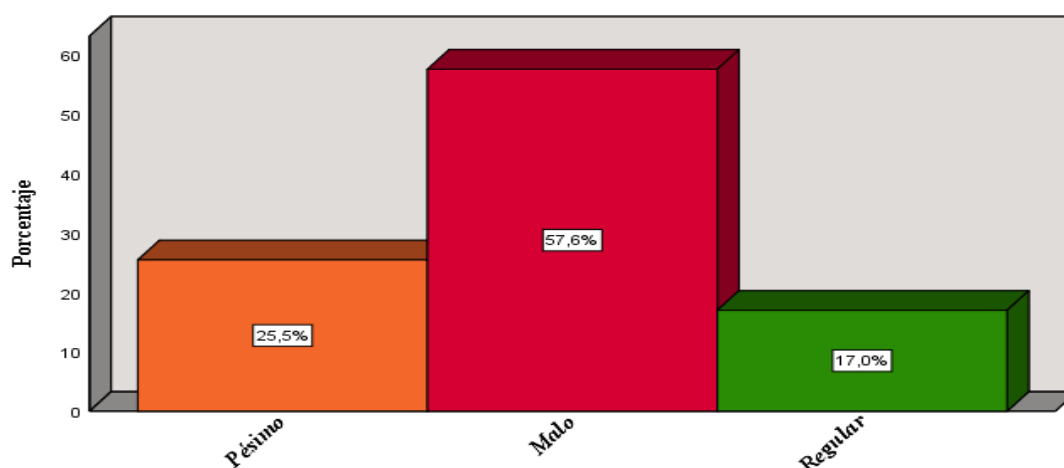
En la encuesta realizado el 163(60.1%) de los encuestadores han afirmado como pésimo el avance del 52.8% de avance de la ejecución del presupuesto público ha afectado en el atraso de los proyectos de inversión pública, mientras el 77 (28.4%) de los encuestados han respondido como malo el bajo avance de la ejecución del presupuesto en el 2022 por responsables de la ejecución del presupuesto y como regular 31 (11.5%) el avance del 52.8% de avance de la ejecución del presupuesto.

A la pregunta: ¿El presupuesto público dispuesto de los proyectos de inversión pública en salud en el año fiscal del 2022 se ha ejecutado de acuerdo a la programación en favor de los beneficiados?

Tabla 18 Cuestionario pregunta N13 –V.D.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Pésimo	69	25.5	25.5
	Malo	156	57.6	57.6
	Regular	46	16.9	100,0
	Bueno	00	00	00,0
	Muy bueno	00	00	00,0
	Total	271	100,0	100,0

Gráfico 13 Cuestionario pregunta N.º 13-V.D.



Interpretación:

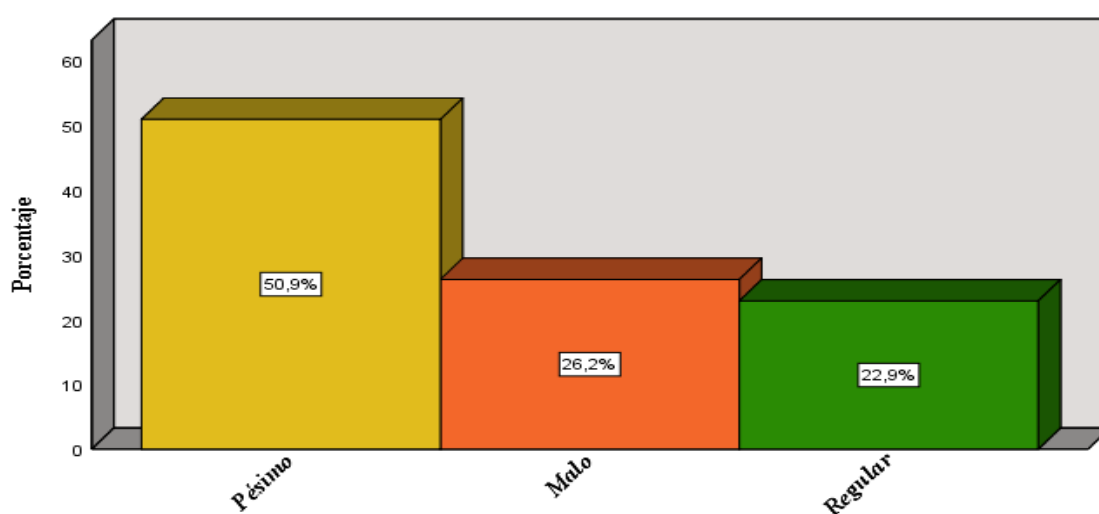
En el acopio de datos realizado el 69 (25.5%) de los encuestadores han respondido como pésimo los proyectos de inversión pública en salud en el año fiscal del 2022 no se ha ejecutado de acuerdo a la programación en favor de los beneficiados, mientras el 156 (57.6%) de los encuestados han respondido como malo el avance de los proyectos de inversión pública de salud y como regular 46 (16.9%) han respondido el avance de las infraestructura en salud para el beneficio de los pobladores.

A la pregunta: ¿El presupuesto público dispuesto de los proyectos de inversión pública en educación en el año fiscal del 2022 se ha ejecutado de acuerdo a la programación en favor de los beneficiados?

Tabla 19 Cuestionario pregunta N14 –V.D.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Pésimo	138	50.9	50.9
	Malo	71	26.2	26.2
	Regular	62	22.9	22.9
	Bueno	00	00	00,0
	Muy bueno	00	00	00,0
Total	271	100,0	100,0	100,0

Gráfico 14 Cuestionario pregunta N.º 14-V.D.



Interpretación:

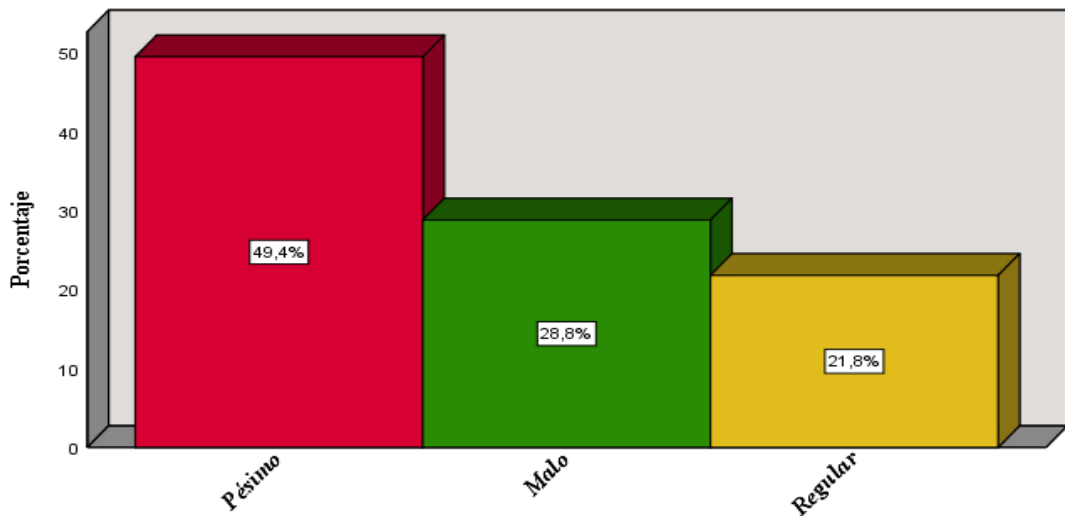
En la encuesta realizado el 138 (50.9%) de los encuestados han respondido como pésimo la ejecución de los proyectos de inversión pública en educación de acuerdo a la programación, mientras el 71 (26.2%) de los encuestados han respondido como malo la ejecución de los proyectos de inversión pública en educación en concordancia con la programación, mientras 62 (22.9%) de los encuestados han señalado como regular la ejecución de infraestructuras en educación de acuerdo a la programación del 2022.

A la pregunta: ¿El presupuesto público dispuesto de los proyectos de inversión pública en agua y saneamiento en el año fiscal del 2022 se ha ejecutado de acuerdo a la programación en favor de los beneficiados?

Tabla 20 Cuestionario pregunta N15 –V.D.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido				
	Pésimo	134	49.4	49.5
	Malo	78	28.8	28.8
	Regular	59	21.5	100,0
	Bueno	00	00	00,0
	Muy bueno	00	00	00,0
	Total	271	100,0	100,0

Gráfico 15 Cuestionario pregunta N.º 15-V.D.



Interpretación:

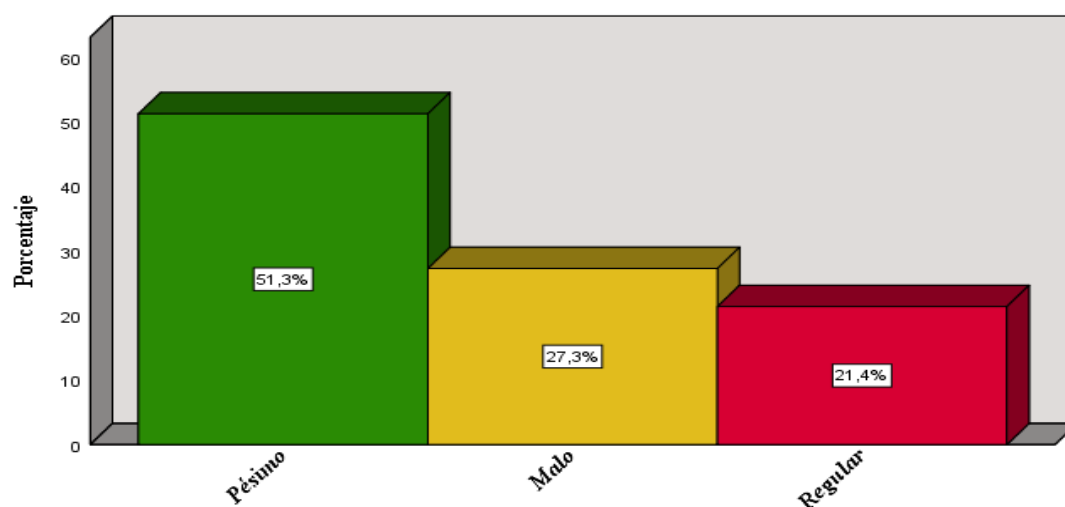
En el acopio de información el 134 (49.4%) de los encuestados han calificado como pésimo la ejecución de los proyectos de inversión pública de agua y saneamiento de acuerdo a la programación para los beneficiarios, mientras el 59 (28.8%) de los encuestados han opinado como malo la falta de ejecución de los proyectos de inversión pública de acuerdo a la programación, mientras 59 (21.8%) de los encuestados han opinado como regular la ejecución de los proyectos de agua y saneamiento acorde a la programación en 2022.

A la pregunta: ¿Han sido evaluados en el 2022 los objetivos y metas logrados de los proyectos de inversión pública por la a Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca - Pasco?

Tabla 21 Cuestionario pregunta N16 –V.D.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Pésimo	139	51.3	51.3
	Malo	74	27.3	27.3
	Regular	58	21.4	100,0
	Bueno	00	00	00,0
	Muy bueno	00	00	00,0
	Total	271	100,0	100,0

Gráfico 16 Cuestionario pregunta N.º 16-V.D.



Interpretación:

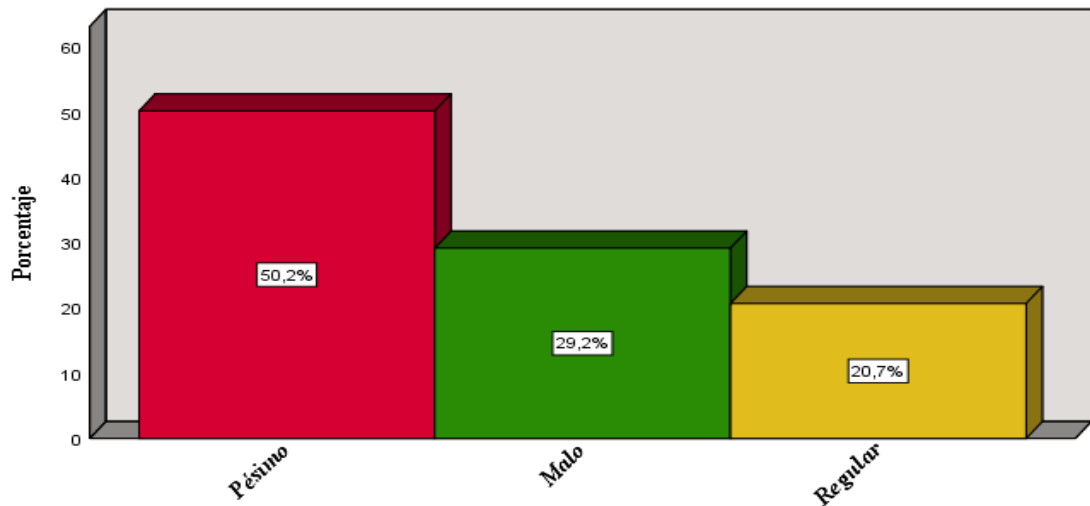
En la encuesta realizada el 139 (51.3%) de los encuestados han respondido como pésimo, la falta de evaluación los objetivos y metas logrados de los proyectos de inversión pública por la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión mientras el 74 (27.3%) de los encuestados han opinado como malo la falta de evaluación de los objetivos y metas, mientras 58 (21.4%) de los encuestados han opinado como regular la falta de evaluación de los objetivos y metas.

A la pregunta: ¿Cómo opina la ejecución del presupuesto público de los proyectos de inversión pública programados en el año fiscal del 2022 se ha ejecutado de acuerdo a la programación en favor de los beneficiados?

Tabla 22 Cuestionario pregunta N17-V.D.

Frecuencia		Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Pésimo	136	50.2	50.2
	Malo	79	29.2	29.2
	Regular	56	20.6	100,0
	Bueno	00	00	00,0
	Muy bueno	00	00	00,0
Total		271	100,0	100,0

Gráfico 17 Cuestionario pregunta N.º 17-V.D.



Interpretación:

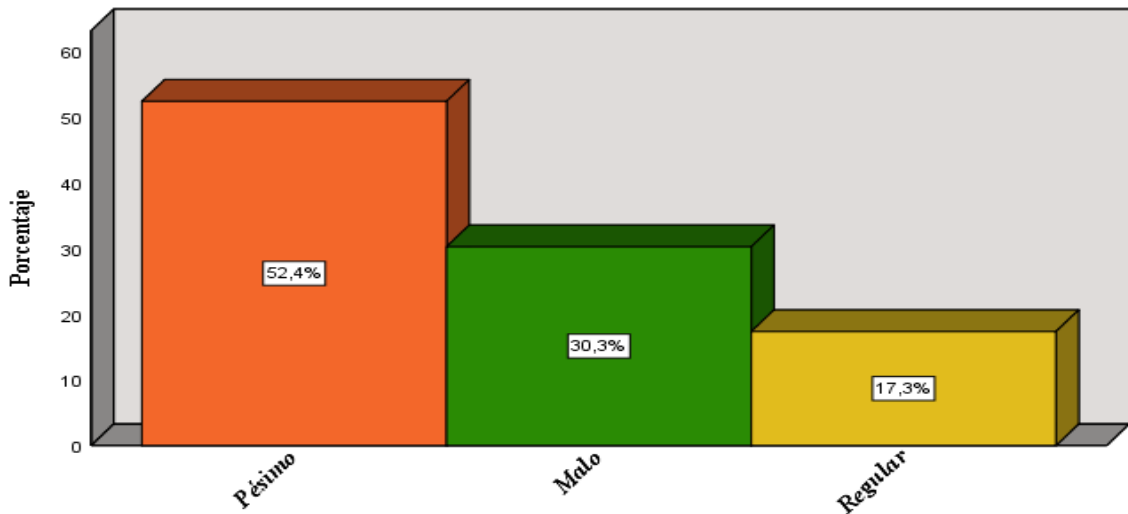
En el acopio realizada el 136 (50.2%) de los encuestados han respondido como pésimo, la falta de la programación de los proyectos de inversión pública de acuerdo a al cronograma aprobado en favor de los beneficiarios, mientras el 79 (29.2%) de los encuestados han opinado como malo la falta de ejecución de los proyectos de inversión pública para el beneficio de los pobladores, mientras 56 (20.6%) de los encuestados han respondido como regular la ejecución de los proyectos de inversión público en forma oportuna para los beneficiarios.

A la pregunta: ¿El presupuesto público se ha ejecutado de acuerdo a los programado en los planes institucionales publicado en el portal de transparencia de la Entidad?

Tabla 23 Cuestionario pregunta N18-V.D

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Pésimo	142	52.4	52.4
	Malo	82	30.3	30,3
	Regular	47	17.3	100,0
	Bueno	00	00	00,0
	Muy bueno	00	00	00,0
Total	271	100,0	100,0	100,0

Gráfico 18 Cuestionario pregunta N.º 18-V.D.



Interpretación:

En la encuesta realizada el 142 (52.4%) de los encuestados han calificado como pésimo, no se ha ejecutado el presupuesto de acuerdo a los programado en los planes institucionales publicado en el portal de transparencia de la Entidad, mientras el 82 (30.3%) de los encuestados han opinado como malo la falta de ejecución de los proyectos de inversión pública acorde a la programación del portal de transparencia, mientras 47 (17.3%) de los encuestados han respondido como regular la falta ejecución de los proyectos de inversión público como está programado en el portan de transparencia.

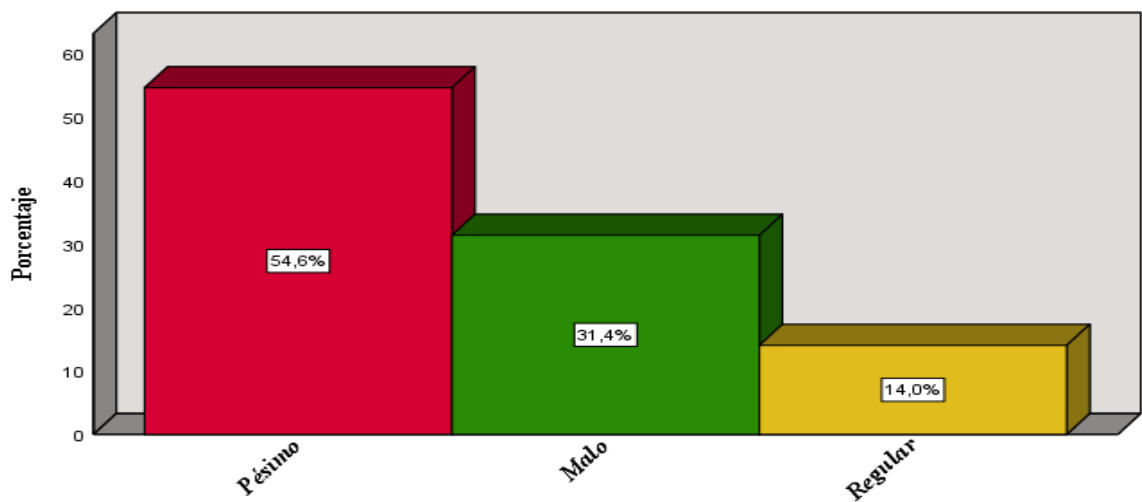
4.2.2. Cuestionario aplicado a los a los pobladores beneficiados de la provincia Daniel A. Carrión, Yanahuanca – Pasco

A la pregunta: ¿Cómo califica el presupuesto ejecutado de los proyectos de inversión pública donde habita por la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca-Pasco en el 2022?

Tabla 24 Cuestionario pregunta N19–VI.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Pésimo	148	54.6	54.6	54,6
	Malo	85	31.4	31.4	31,4
	Regular	38	14.0	14.0	100,0
	Bueno	00	00	00	00,0
	Muy bueno	00	00	00	00,0
Total		271	100,0	100,0	100,0

Gráfico 19 Cuestionario pregunta N.º 19-VI



Interpretación:

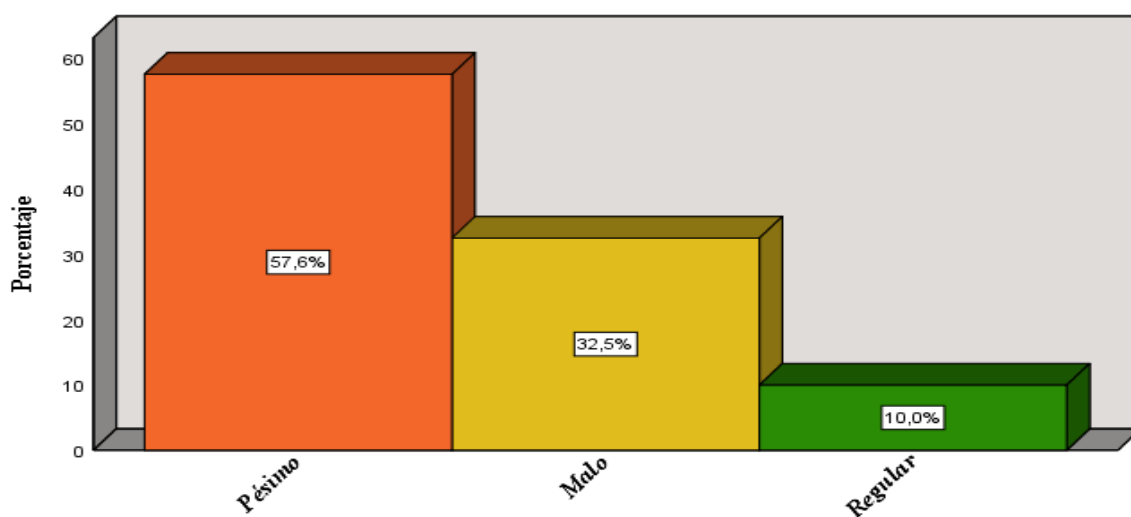
En la recolección de datos realizada el 148 (54.6%) los encuestados han respondido como pésimo el presupuesto ejecutado en el año fiscal 2022 de los proyectos públicos de inversión por la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, mientras el 85 (31.4%) de los encuestados han opinado como malo el nivel bajo de avance del presupuesto ejecutado de los proyectos de inversión pública, mientras 38 (14.0%) de los encuestados han respondido como regular el presupuesto ejecutado de los proyectos públicos de inversión a favor de los beneficiados.

A la pregunta: ¿Cómo califica la ausencia de evaluación del avance porcentual del 52,8% ejecutado por la por la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca-Pasco en el 2022?

Tabla 25 Cuestionario pregunta N20–VI.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Pésimo	156	57.6	57.6
	Malo	88	32.5	32.5
	Regular	27	9.9	100,0
	Bueno	00	00	00,0
	Muy bueno	00	00	00,0
Total	271	100,0	100,0	100,0

Gráfico 20 Cuestionario pregunta N.º 20-VI.



Interpretación:

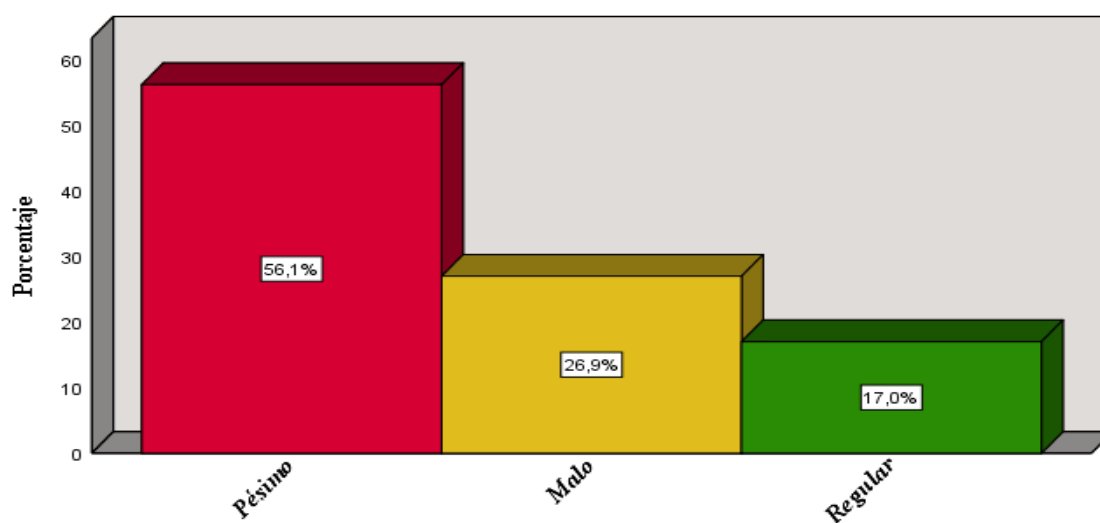
En el acopio de datos realizada el 156 (57.6%) los encuestados han respondido como pésimo el avance del presupuesto en el año fiscal 2022 del 52,8% ejecutado por la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca-Pasco, mientras el 88 (32.5%) de los encuestados han opinado como malo el nivel bajo de avance del presupuesto ejecutado de los proyectos de inversión pública, mientras 27 (9.9%) de los encuestados han respondido como regular el presupuesto ejecutado en el 2022.

A la pregunta: ¿Cómo evalúa la responsabilidad de los funcionarios sobre el avance porcentual del 52,8% en el año fiscal del 2022 de los proyectos de inversiones públicas de la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca - Pasco, 2022?

Tabla 26 Cuestionario pregunta N21-V.I.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Pésimo	152	56.2	56.2	56.2
	Malo	73	26.9	26.9	26.9
	Regular	46	16.9	16.9	100,0
	Bueno	00	00	00	00,0
	Muy bueno	00	00	00	00,0
Total		271	100,0	100,0	100,0

Gráfico 21 Cuestionario pregunta N.º 21-V.I.



Interpretación:

En la encuesta realizada el 152 (56.2%) los encuestados han calificado como pésimo la responsabilidad asumida por los profesionales inmersos en la ejecución del presupuesto del año fiscal 2022 mientras el 73 (26.9%) de los encuestados han señalado la responsabilidad de los funcionarios en el avance del presupuesto como malo el nivel bajo de avance del presupuesto ejecutado de los proyectos de inversión pública, mientras 46 (16.9%) de los encuestados han

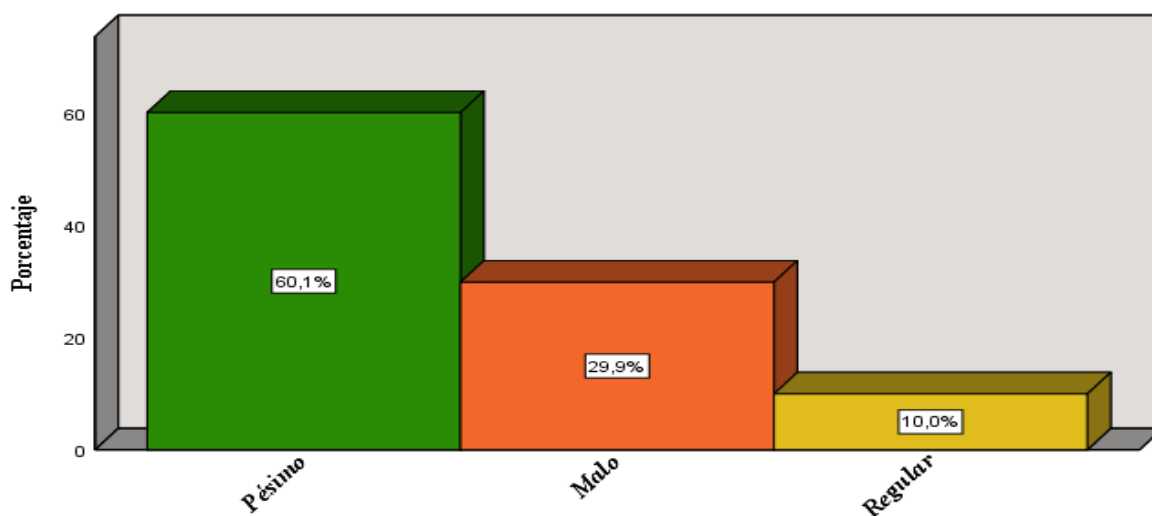
respondido como regular la responsabilidad de los profesionales en la ejecución del presupuesto en el 2022.

A la pregunta: ¿Cómo califica los proyectos de inversión pública ejecutados en la zona donde habita por los responsables de la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca - Pasco en el 2022?

Tabla 27 Cuestionario pregunta N22-V.D.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Pésimo	163	60.1	60,2
	Malo	81	29.9	29,9
	Regular	27	10.0	100,0
	Bueno	00	00	00,0
	Muy bueno	00	00	00,0
Total	271	100,0	100,0	100,0

Gráfico 22 Cuestionario pregunta N.º 22-V.D.



Interpretación:

En el acopio de datos realizada el 163 (60.1%) de los encuestados han respondido como pésimo el avance de los proyectos públicos programados en la zona del beneficiario mientras el 81 (29.9%) de los encuestados han señalado como malo los proyectos ejecutados en la zona de los beneficiarios los proyectos

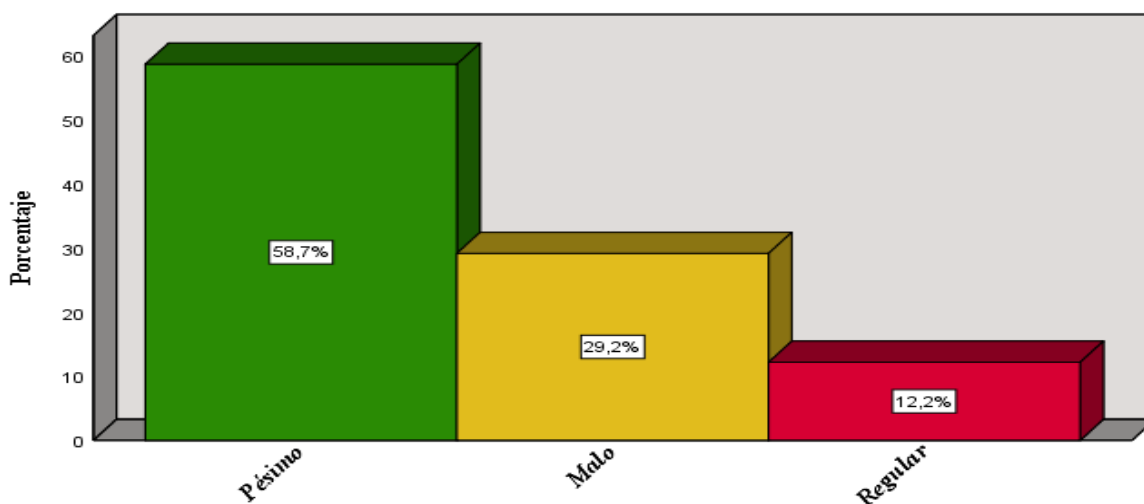
de inversión pública, mientras 27 (10,0%) de los encuestados han respondido como regular la ejecución de los proyectos públicos de inversión en el 2022.

A la pregunta: ¿Cómo califica el avance físico y financiero de los proyectos de inversión pública de acuerdo a los expedientes técnicos aprobados en el 2022?

Tabla 28 Cuestionario pregunta N 23–V.D.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Pésimo	159	58.7	58.7
	Malo	79	29.1	29.1
	Regular	33	12.2	100,0
	Bueno	00	00	00,0
	Muy bueno	00	00	00,0
Total	271	100,0	100,0	100,0

Gráfico 23 Cuestionario pregunta N.º 23-V.D.



Interpretación:

En la encuesta realizada el 159 (58.7%) de los encuestados han calificado como pésimo el avance físico y financiero de los proyectos de inversión pública de acuerdo a los expedientes técnicos aprobados en el 2022, mientras el 79 (29.1%) de los encuestados han respondido como malo el avance físico y financiero de los proyectos públicos programados, mientras 33 (12.2%) de los encuestados han señalado como regular la ejecución física y financiero de los

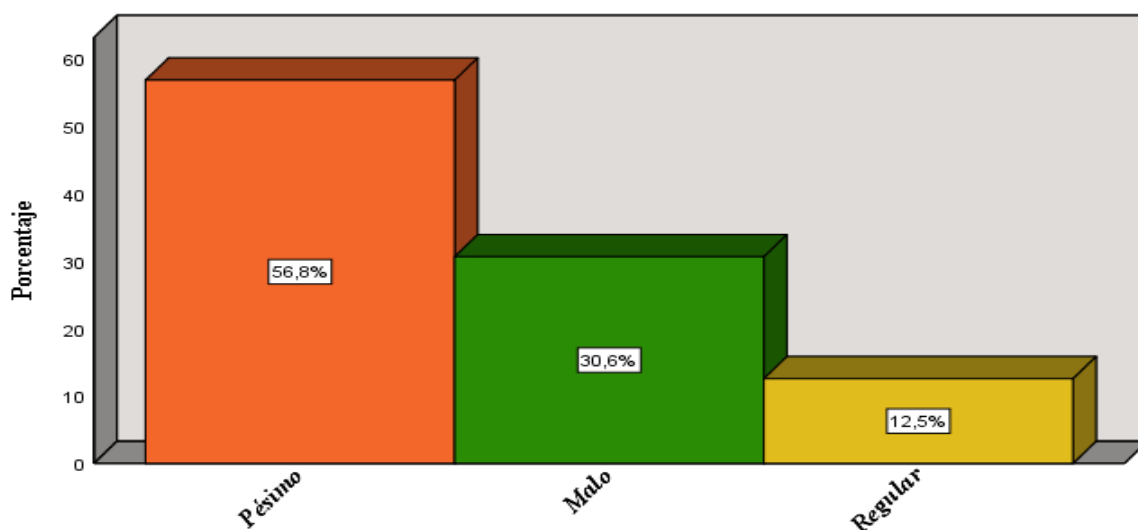
proyectos públicos de inversión en el 2022 ejecutados por la Municipalidad Provincial Daniel A. Carrión.

A la pregunta: ¿Cómo califica el presupuesto público asignado de los proyectos de inversión pública para salud, educación, agua y saneamiento en el 2022?

Tabla 29 Cuestionario pregunta N24–V.D.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Pésimo	154	56.8	56,8
	Malo	83	30.7	30,7
	Regular	34	12.5	100,0
	Bueno	00	00	00,0
	Muy bueno	00	00	00,0
Total	271	100,0	100,0	100,0

Gráfico 24 Cuestionario pregunta N.º 24-V.D.



Interpretación:

En la encuesta realizada el 154 (56.8%) de los encuestados han calificado como pésimo la asignación del presupuesto para los proyectos de inversión pública de salud, educación, agua y saneamiento en el 2022., mientras el 83 (30.7%) de los encuestados han calificado como malo el presupuesto asignado de los proyectos públicos para el año fiscal del 2022, mientras 34 (12.5%) de los encuestados han opinado como regular la asignación del presupuesto de los

proyectos públicos de inversión en el 2022 para la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión.

4.3. Prueba de hipótesis

4.3.1. Hipótesis general

Procedimiento de contrastación:

a) Hipótesis nula (H₀)

La ejecución del presupuesto público no incide de manera significativa en la gestión de proyectos de inversión pública en la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca -Pasco en el 2022.

b) Hipótesis de estudio (H_a)

La ejecución del presupuesto público incide de manera significativa en la gestión de proyectos de inversión pública en la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca -Pasco en el 2022.

c) Nivel de significancia = 5%

d) Coeficiente de Correlación de Pearson

	Resumen de procesamiento de casos					
	Casos					
	Válido		Perdido		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
¿Cómo opina la ejecución del presupuesto público de los proyectos de inversión pública programados en el año fiscal del 2022 se ha ejecutado de acuerdo a la programación en favor de los beneficiados? * ¿Cómo califica los proyectos de inversión pública ejecutados en la zona donde habita por	271	100,0%	0	0,0%	271	100,0%

los responsables de la
Municipalidad provincial
Daniel A. Carrión,
Yanahuanca -Pasco en el
2022?

Tabla cruzada ¿Cómo opina la ejecución del presupuesto público de los proyectos de inversión pública programados en el año fiscal del 2022 se ha ejecutado de acuerdo a la programación en favor de los beneficiados? *¿Cómo califica los proyectos de inversión pública ejecutados en la zona donde habita por los responsables de la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca -Pasco en el 2022?

	¿Cómo califica los proyectos de inversión pública ejecutados en la zona donde habita por los responsables de la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca -Pasco en el 2022?			Total	
	Pésimo	Malo	Regular		
¿Cómo opina la ejecución del presupuesto público de los proyectos de inversión pública programados en el año fiscal del 2022 se ha ejecutado de acuerdo a la programación en favor de los beneficiados?	Pésimo	136	0	0	136
	Malo	27	52	0	79
	Regular	0	29	27	56
Total		163	81	27	271

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	Df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	265,873^a	4	,000
Razón de verosimilitud	306,881	4	,000
Asociación lineal por lineal	198,777	1	,000
N de casos válidos	271		

Análisis Estadístico

Los resultados obtenidos del coeficiente del chi-cuadrado de Pearson, el valor de $p=0,000$ es menor al valor 0.05 por lo tanto se acepta la hipótesis alterna (H_a) y se rechaza la hipótesis nula H_0 ; en donde se afirma que el presupuesto público incide de manera significativa en la gestión de proyectos de inversión pública.

4.3.2. Hipótesis específicas

Procedimiento de contratación de hipótesis específica (a)

a) Hipótesis nula (H_0)

La fase de certificación de la ejecución del presupuesto público no incide en forma directa en la gestión de proyectos de inversión pública en la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca – Pasco, 2022.

b) Hipótesis de estudio (H_a)

La fase de certificación de la ejecución del presupuesto público incide en forma directa en la gestión de proyectos de inversión pública en la

	Resumen de procesamiento de casos					
	Casos					
	Válido		Perdido		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
¿Cómo califica el proceso de ejecución de la certificación en el avance de metas de los proyectos de inversión pública en la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca-Pasco, 2022? *	271	100,00%	0	0,00%	271	100,00%
¿Cómo califica los proyectos de inversión pública ejecutados en la zona donde habita por los responsables de la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca -Pasco en el 2022?						

Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca – Pasco, 2022.

Tabla cruzada ¿Cómo califica el proceso de ejecución de la certificación en el avance de metas de los proyectos de inversión pública en la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca-Pasco, 2022? *¿Cómo califica los proyectos de inversión pública ejecutados en la zona donde habita por los responsables de la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca - Pasco en el 2022?

	¿Cómo califica los proyectos de inversión pública ejecutados en la zona donde habita por los responsables de la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca -Pasco en el 2022?				Total
	Pésimo	Malo	Regular		
¿Cómo califica el proceso de ejecución de la certificación en el avance de metas de los proyectos de inversión pública en la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca-Pasco, 2022?	Pésimo	143	0	0	143
	Malo	20	58	0	78
	Regular	0	23	27	50
Total		163	81	27	271

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	301,305 ^a	4	,000
Razón de verosimilitud	328,110	4	,000
Asociación lineal por lineal	209,397	1	,000
N de casos válidos	271		

Análisis Estadístico

Los resultados obtenidos del coeficiente del chi-cuadrado de Pearson, el valor de $p=0,000$ es menor al valor 0.05 por lo tanto se acepta la hipótesis alterna (H_a) y se rechaza la hipótesis nula H_0 ; en donde se

afirma la certificación de la ejecución del presupuesto público, incide en forma directa en la gestión de proyectos de inversión pública.

Procedimiento de contratación de hipótesis específica (b)

c) Hipótesis nula (Ho)

La fase de compromiso de la ejecución del presupuesto público no incide de manera significativa en la gestión de proyectos de inversión pública en la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca – Pasco, 2022?

d) Hipótesis de estudio (Ha)

la fase de compromiso de la ejecución del presupuesto público, incide de manera significativa en la gestión de proyectos de inversión pública en la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca – Pasco, 2022?

Tabla cruzada ¿Cómo califica durante el ejercicio fiscal del 2022 el proceso de ejecución de la sustentación de los documentos del compromiso realizado en el área de abastecimiento el avance del presupuesto de los proyectos de inversión pública? *¿Cómo califica los proyectos de inversión pública ejecutados en la zona donde habita por los responsables de la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca -Pasco en el 2022?

	¿Cómo califica los proyectos de inversión pública ejecutados en la zona donde habita por los responsables de la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca -Pasco en el 2022?				Total
	Pésimo	Malo	Regular		
¿Cómo califica durante el ejercicio fiscal del 2022 el proceso de ejecución de la sustentación de los documentos del compromiso realizado en el área de abastecimiento el avance del presupuesto de los proyectos de inversión pública?	Pésimo	153	0	0	153
	Malo	10	74	0	84
	Regular	0	7	27	34
Total		163	81	27	271

Resumen de procesamiento de casos						
	Casos					
	Válido		Perdido		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
¿Cómo califica durante el ejercicio fiscal del 2022 el proceso de ejecución de la sustentación de los documentos del compromiso realizado en el área de abastecimiento el avance del presupuesto de los proyectos de inversión pública? * ¿Cómo califica los proyectos de inversión pública ejecutados en la zona donde habita por los responsables de la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca -Pasco en el 2022?	271	100,0%	0	0,0%	271	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	485,613 ^a	4	,000
Razón de verosimilitud	443,414	4	,000
Asociación lineal por lineal	257,798	1	,000
N de casos válidos	271		

Análisis Estadístico

Los resultados obtenidos del coeficiente del chi-cuadrado de Pearson, el valor de $p=0,000$ es menor al valor 0.05 por lo tanto se acepta la hipótesis alterna (H_a) y se rechaza la hipótesis nula H_0 ; en donde se afirma la fase de compromiso de la ejecución del presupuesto público, incide de manera significativa en la gestión de proyectos de inversión pública.

Procedimiento de contratación de hipótesis específica (c)

a) Hipótesis nula (H₀)

La fase del devengado de la ejecución del presupuesto público no incide en forma directa en la gestión de proyectos de inversión pública en la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca – Pasco, 2022?

b) Hipótesis de estudio (H_a)

La fase del devengado de la ejecución del presupuesto público incide en forma directa en la gestión de proyectos de inversión pública en la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca – Pasco, 2022?

Resumen de procesamiento de casos						
	Casos					
	Válido		Perdido		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
¿Cómo califica durante el ejercicio fiscal del 2022 el proceso de ejecución del girado de los documentos en el avance del presupuesto de los proyectos de inversión pública? *						
¿Cómo califica los proyectos de inversión pública ejecutados en la zona donde habita por los responsables de la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca -Pasco en el 2022?	271	100,00%	0	0,00%	271	100,00%

Tabla cruzada ¿Cómo califica durante el ejercicio fiscal del 2022 el proceso de ejecución del girado de los documentos en el avance del presupuesto de los proyectos de inversión pública? * ¿Cómo califica los proyectos de inversión pública ejecutados en la zona donde habita por los responsables de la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca -Pasco en el 2022?

¿Cómo califica los proyectos de inversión pública ejecutados en la zona donde habita por los responsables de la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca -Pasco en el 2022?	Total

		Pésimo	Malo	Regular	
¿Cómo califica durante el ejercicio fiscal del 2022 el proceso de ejecución del girado de los documentos en el avance del presupuesto de los proyectos de inversión pública?	Pésimo	161	0	0	161
	Malo	2	77	0	79
	Regular	0	4	27	31
Total		163	81	27	271

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	423,487^a	4	,000
Razón de verosimilitud	390,011	4	,000
Asociación lineal por lineal	238,108	1	,000
N de casos válidos	271		

Análisis Estadístico

Los resultados obtenidos del coeficiente del chi-cuadrado de Pearson, el valor de $p=0,000$ es menor al valor 0.05 por lo tanto se acepta la hipótesis alterna (H_a) y se rechaza la hipótesis nula H_0 ; en donde se afirma la fase del devengado de la ejecución del presupuesto público, incide en forma directa en la gestión de proyectos de inversión pública.

Procedimiento de contratación de hipótesis específica (d)

a) Hipótesis nula (H_0)

La fase de pago de la ejecución del presupuesto público no incide de manera significativa en la gestión de proyectos de inversión pública en la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca – Pasco, 2022

b) Hipótesis de estudio (H_a)

La fase de pago de la ejecución del presupuesto público, incide de manera significativa en la gestión de proyectos de inversión pública en la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca – Pasco, 2022

Resumen de procesamiento de casos						
	Casos					
	Válido		Perdido		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
¿Cómo califica la entidad la obligación de pago derivada de un gasto realizado por la adquisición de bien y servicio de los proyectos de inversión pública en beneficio de la población en el 2022? *						
¿Cómo califica los proyectos de inversión pública ejecutados en la zona donde habita por los responsables de la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca -Pasco en el 2022?	271	100,00%	0	0,00%	271	100,00%

Tabla cruzada ¿Cómo califica la entidad la obligación de pago derivada de un gasto realizado por la adquisición de bien y servicio de los proyectos de inversión pública en beneficio de la población en el 2022? *¿Cómo califica los proyectos de inversión pública ejecutados en la zona donde habita por los responsables de la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca -Pasco en el 2022?

		¿Cómo califica los proyectos de inversión pública ejecutados en la zona donde habita por los responsables de la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca -Pasco en el 2022?			Total
		Pésimo	Malo	Regular	
¿Cómo califica la entidad la obligación de pago derivada de un gasto realizado por la adquisición de bien y servicio de los proyectos de inversión pública en beneficio de la población en el 2022?	Pésimo	160	0	0	160
	Malo	3	80	0	83
	Regular	0	1	27	28
Total		163	81	27	271

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	514,614^a	4	,000
Razón de verosimilitud	451,470	4	,000
Asociación lineal por lineal	261,416	1	,000
N de casos válidos	271		

Análisis Estadístico

Los resultados obtenidos del coeficiente del chi-cuadrado de Pearson, el valor de $p=0,000$ es menor al valor 0.05 por lo tanto se acepta la hipótesis alterna (H_a) y se rechaza la hipótesis nula H_0 ; en donde se afirma La fase de pago de la ejecución del presupuesto público, incide de manera significativa en la gestión de proyectos de inversión pública.

4.4. Discusión de resultados

Objetivo general “Explicar cómo incide la ejecución del presupuesto público en la gestión de proyectos de inversión pública en la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca - Pasco en el 2022. Los resultados logrados luego del acopio de información mediante el instrumento del cuestionario conformado por 24 ítems que se ha aplicado a la unidad de análisis mediante la escala de Liker, previamente se ha validado por juicio de expertos, de igual forma se ha efectuado la Confiabilidad mediante el Coeficiente de Alfa de Cronbach, se ha realizado la prueba de hipótesis general y específicos mediante el Chi Cuadrado de Pearson cuyo resultado han sido confirmados las hipótesis alterna y rechazado las hipótesis nula considerando el valor de $P 0,000$, siendo menor al valor 0.05 , confirmando que el bajo nivel de ejecución del presupuesto

público han afectado el avance de los proyectos de inversión pública en la provincia Daniel A. Carrión- Yanahuanca, por lo cual no se han cumplido con la programación financiera y física de los proyectos para el beneficio de los pobladores. Los resultados obtenidos coinciden con el tema de investigación realizado Medina et al. (2017) en el tema de investigación “El presupuesto público como herramienta de gestión en la ejecución presupuestal de inversiones en las municipalidades provinciales de Huánuco, que señala que el presupuesto como herramienta de gestión de acuerdo a las normas, procedimientos y procesos incide en la ejecución del presupuesto con eficiencia, eficacia y transparencia para el beneficio de los pobladores.

El objetivo específico (a) “Explicar cómo incide la fase de certificación de la ejecución del presupuesto público en la gestión de proyectos de inversión pública en la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca - Pasco en el 2022” Los resultados obtenidos evidencian que la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión -Yanahuanca en el período del estudio la demora de la certificación para la ejecución del presupuesto de los proyectos de inversión pública han influido en el avance del presupuesto programado. Resultado que evidencia con la aplicación de la prueba de hipótesis mediante el coeficiente de correlación de Pearson que se obtenido el valor de $p=0,001$ que es menor al valor 0.05 confirmando la hipótesis alterna de estudio que la fase de certificación de la ejecución del presupuesto influye en la gestión de los proyectos de inversión.

Resultados que se han comparado con el tema de investigación realizado por Zavala (2019) en el tema de investigación “Determinantes de la eficiencia de los proyectos de inversión pública “Que indica las variables que inciden en la eficiencia en la

ejecución de los proyectos de inversión pública en los gobiernos locales y regionales son los más ineficientes que el gobierno nacional.

Objetivo específico (b) “Explicar cómo influye la fase de compromiso de la ejecución del presupuesto público en la gestión de proyectos de inversión pública en la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca -Pasco en el 2022” Los resultados obtenidos en el período 2022, los funcionarios y personal administrativo han influido en la demora de formulación del compromiso para la ejecución del presupuesto de acuerdo a la programación de los proyectos de inversión pública en la provincia Daniel A. Carrión -Yanahuanca, como se evidencia el resultado de la hipótesis específico mediante el Chi Cuadrado de Pearson confirmado la hipótesis alternativa de estudio planteados obteniendo el valor de $P=0,000$, siendo menor al valor 0.05, confirmando que la fase de compromiso de la ejecución del presupuesto está influyendo en la ejecución del presupuesto público y se ha rechazado la hipótesis nula. Resultado que han sido comparados con la investigación realizada por (Mendoza et al, 2018) en la tesis intitulada “La asignación presupuestaria y su incidencia en la Administración Pública” los autores consideran, la asignación presupuestaria tiene un período de doce meses que están comprendidos y que deben ser monitoreados para asegurar el compromiso considerado evitar el déficit por una deficiente administración.

Objetivo específico (c) “Determinar cómo incide la fase del devengado de la ejecución del presupuesto público en la gestión de proyectos de inversión pública en la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca - Pasco en el 2022” Los resultados obtenidos en relación a la fase del devengado ejecutados por el área responsable han influido en el avance de la ejecución del presupuesto de los proyectos públicos de inversión en la provincia de Yanahuanca

para el beneficio de los pobladores, resultado que evidencia con la prueba de hipótesis mediante el Chi Cuadrado de Pearson el valor de $P=0,000$, siendo menor al valor 0.05 , por lo cual han quedado confirmado la hipótesis alternativa y se ha rechazado la hipótesis nula, en donde la fase del devengado ha influido en la ejecución del presupuesto público y se ha rechazado la hipótesis nula. Los resultados expuestos han sido comparados con la investigación realizada por Arzapalo (2022) en la tesis intitulado “Presupuesto y ejecución del gasto público durante el estado de emergencia sanitaria en el Instituto del Mar del Perú, Lima 2016-2020” que han señalado en relación al presupuesto con la ejecución del gasto público, ejecutar en forma eficiente el presupuesto considerado para el cumplimiento de las actividades programadas.

Objetivo específico (d) “Explicar cómo incide la fase de pago de la ejecución del presupuesto público en la gestión de proyectos de inversión pública en la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca - Pasco en el 2022” Los resultados obtenidos la falta de pagos oportunos de acuerdo a los recursos dispuestos para cada proyecto de inversión pública han influido en el avance de los proyectos programados en el 2022 para el beneficio de los pobladores. Aspecto que se evidencia con la prueba de hipótesis mediante el Chi Cuadrado de Pearson el valor de $P 0,000$, siendo menor al valor 0.05 , por lo cual han quedado confirmado la hipótesis alternativa que la falta del pago oportuno de acuerdo al presupuesto ha influido en los proyectos de inversión pública y se ha rechazado la hipótesis nula, Resultado que han sido comparados con el tema de investigación elaborado por Aliaga (2010) del tema “Formulación y ejecución del presupuesto público y su efecto en la administración del estado” en donde señala: que el control presupuestario permitirá monitorear las operaciones del período

comparando los datos reales del presupuesto programado con los predeterminados.

CONCLUSIONES

1. Con respecto al objetivo general, la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión-Yanahuanca en el 2022 se muestra el nivel bajo de avance del 52.8% de la ejecución del presupuesto con respecto a la certificación, compromiso, devengado y pago no han sido ejecutados con la celeridad y oportunidad de acuerdo a normas establecidas por las áreas correspondientes en la ejecución del presupuesto de los proyectos de inversión pública para el beneficio de los pobladores, como se ha confirmado mediante la aplicación de la prueba de hipótesis de la estadística inferencial del coeficiente de correlación del Chi-cuadrado de Pearson se ha obtenido el valor de $p=0,000$ siendo menor al valor de 0.05 por lo cual ha quedado confirmado la hipótesis alterna de estudio y se ha rechazado la hipótesis nula.
2. Referente al primer objetivo específico, en el periodo de estudio los responsables del área de la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión - Yanahuanca no han emitido el documento de la certificación presupuestaria con la celeridad de acuerdo al marco presupuestal disponible de los gastos y servicios contraídos registrados en el SIAF y de acuerdo a la certificación del crédito presupuestario considerando el año fiscal en curso, Como resultado de acuerdo al coeficiente de correlación del Chi-cuadrado de Pearson se ha obtenido el valor de $p=0,000$ siendo menor al valor de 0.05 por lo cual ha quedado confirmado la hipótesis alterna de estudio y rechazado la hipótesis nula.
3. Con respecto al segundo objetivo específico, la fase de compromiso efectuado por los responsables no ha sido comprometidos de acuerdo a los trámites aprobados su importe el presupuesto establecido en forma total o parcial de acuerdo al crédito presupuestario aprobado y programado para los proyectos de inversión pública Como resultado de acuerdo al coeficiente de correlación del Chi-cuadrado de Pearson se ha obtenido el valor de $p=0,000$ siendo menor al valor de 0.05 por lo cual

ha quedado confirmado la hipótesis alterna de estudio y rechazado la hipótesis nula.

4. Referente al tercer objetivo específico, de acuerdo al proceso administrativo de la fase del devengado no han sido cumplido oportunamente por los responsables de la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión - Yanahuanca la ejecución previa recepción y acreditación documental de un bien o servicio que han sido adquiridos para los proyectos de inversión pública con cargo a la partida de gasto. Como resultado de acuerdo al coeficiente de correlación del Chi-cuadrado de Pearson se ha obtenido el valor de $p=0,000$ siendo menor al valor de 0.05 por lo cual ha quedado confirmado la hipótesis alterna de estudio y rechazado la hipótesis nula.
5. Con respecto al cuarto objetivo específico, correspondiente al pago de la ejecución del presupuesto los responsables de la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión - Yanahuanca, no han realizado el pago en forma parcial o total el monto de las obligaciones contraídas devengados de acuerdo al cronograma establecido de los gastos y servicios de los proyectos de inversión pública en el período del 2022. Como resultado de acuerdo al coeficiente de correlación del Chi-cuadrado de Pearson se ha obtenido el valor de $p=0,000$ siendo menor al valor de 0.05 por lo cual ha quedado confirmado la hipótesis alterna de estudio y rechazado la hipótesis nula.

RECOMENDACIONES

1. Se sugiere a las áreas inmersas la elaboración de la certificación del gasto, el compromiso, el devengado, y el pago de acuerdo al proceso administrativo y a las normas establecidas en la ejecución del presupuesto de los proyectos públicos de inversión programar en forma oportuna de acuerdo al calendario programado en beneficio de los pobladores de la provincia de Yanahuanca.
2. Se sugiere a los responsables de la certificación de la ejecución del presupuesto efectuar de acuerdo a las normas y funciones administrativas la emisión de la certificación de los gastos y servicios contraídos por la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión -Yanahuanca para el avance de los proyectos de inversión pública en beneficio de los pobladores.
3. Se sugiere a los responsables de la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión - Yanahuanca de registrar el compromiso de acuerdo a los trámites y cumplimiento de los documentos para la emisión en forma total o parcial de acuerdo al crédito presupuestario aprobado de los proyectos públicos de inversión aprobados para el beneficio de los pobladores.
4. Se sugiere a los responsables de la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión - Yanahuanca efectuar el devengado de acuerdo a las normas y funciones establecidas para el reconocimiento de una obligación de pago originado de un gasto aprobado y comprometido que deben efectuarse previo trámite y acreditación documental ante el área correspondiente con cargo a la partida de gasto.
5. Se sugiere a los responsables de la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión - Yanahuanca ejecutar el pago de acuerdo a los trámites y funciones en forma parcial o total el monto de las obligaciones contraídas devengados de acuerdo al cronograma

establecido de los gastos y servicios de los proyectos de inversión pública para los beneficiados de la comunidad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aliaga. (2010). *Formulación y ejecución del presupuesto público y su efecto en la administración del estado*. La Paz, Bolivia: Universidad Mayor de San Andrés.
- Arriaga, Y. (2018). " *Incidencia del cumplimiento de metas de recaudación en la ejecución presupuestal de los servicios de limpieza pública de la Municipalidad Provincial de San Martín, periodo 2014-2017*". Escuela de Posgrado Universidad César Vallejo, Tarapoto-Perú.
- Arzapalo. (2022). *Presupuesto y ejecución del gasto público durante el estado de emergencia sanitaria en el Instituto del Mar del Perú, Lima 2016- 2020*. Lima, Perú: Universidad César Vallejo.
- García. (2021). *Gestión de proyectos de inversión pública y estándares de calidad ambiental en la Dirección Regional de Agricultura ,San Martín ,2021*. Escuela de Posgrado ,Programa Académico de Maestría en Gestión Pública,Universidad César Vallejo , Tarapoto-Perú.
- Medina et al. (2017). *El presupuesto público como herramienta de gestión en la ejecución presupuestal de inversiones en las municipalidades provinciales de Huánuco*. HUánuco, Perú: Universidad Nacional Hermilio Valdizán.
- Mendoza et al. (2018). La asignación presupuestaria y su incidencia en la Administración Pública. *Revista Científica Dominio de las Ciencias*, 313 - 333. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6560191#:~:text=La%20asignaci%C3%B3n%20presupuestaria%20es%20un,para%20el%20adecuado%20financiamiento%20p%C3%BAblico>.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2016). *Proyecto de Inversión Pública*. 56. Lima-Perú.

- Ministerio de Economía y Finanzas. (2019). La ejecución presupuestal. Lima- Perú.
- Mostajo. (2002). *El sistema presupuestario en el Perú*. Santiago de Chile. Chile: Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social.
- Pizarro. (2019). *Presupuesto público y ejecución de la inversión pública en la municipalidad distrital de Hualmay: 2012 – 2018*. Huacho - Perú: Universidad Nacional José Sánchez Faustino Carrión.
- Sotomayor, D. (2015). *Proyectos de inversión pública y su eficacia en la ejecución y evaluación realizado en el distrito de Usicayos en el año 2014*. Escuela de Posgrado ,Maestría en Administración ,Mención :Gerencia y Control de Gobiernos Locales y Regionales ,Universidad Andina Néstor Cáceres Velasquez , Juliaca -Perú.
- Zavala, R. (2019). *Determinantes de la eficiencia de los proyectos de inversión pública*. Departamento de Ingeniería Industrial ,Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas ,Universidad de Chile , Santiago de Chile.
- Zavala et al. (2019). *Determinantes de la eficiencia de los proyectos de inversión pública*. Santiago, Chile: Universidad de Chile.

ANEXOS

Instrumentos de recolección de datos

Técnica de la Encuesta

Cuestionario que se ha aplicado a los funcionarios y empleados administrativos que laboran en las áreas de: Planificación y Presupuesto, Abastecimiento, Obras, Contabilidad de la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca-Pasco, 2022.

I. Datos Generales:

1.1 Área donde labora.....

1.2 Cargo.....

II. Objetivo

Explicar cómo incide la ejecución del presupuesto público en la gestión de proyectos de inversión pública en la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca -Pasco en el 2022

III. Instrucciones

Se le solicita tenga a bien de responder las interrogantes que se formulan marcando con una "X" una sola alternativa en relación al tema de investigación. Se le agradece por su información.

Pésimo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno
1	2	3	4	5

IV. Preguntas:

EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO PÚBLICO		Alternativas de Respuestas				
		1	2	3	4	5
Dimensiones de la ejecución presupuestaria						
1.	¿Cómo califica el proceso de ejecución de la certificación en el avance de metas de los proyectos de inversión pública en la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca-Pasco, 2022?					
2.	¿Cómo califica las solicitudes de certificación de crédito presupuestario requeridas por el área usuaria guardan relación con el cuadro de necesidades aprobado realizado en el 2022 por la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca-Pasco?					

3.	¿En el 2022 la Municipalidad ha ejecutado el presupuesto de los proyectos de inversión pública a nivel de certificación en función al presupuesto programado?					
4	¿Cómo califica durante el ejercicio fiscal del 2022 el proceso de ejecución de la sustentación de los documentos del compromiso realizado en el área de abastecimiento el avance del presupuesto de los proyectos de inversión pública?					
.5	¿Cómo califica en el 2022 la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca-Pasco ha efectuado el compromiso de un gasto con cargo al presupuesto asignado debidamente sustentado de acuerdo al expediente4 técnico?					
6	¿Cómo califica durante el ejercicio fiscal del 2022 el avance y calificación de la ejecución de los procesos del devengado realizado en el área de Contabilidad de los proyectos de inversión pública programados?					
7	¿Cómo opina realización de gastos previamente aprobados en el periodo fiscal del 2022, realizado por la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca-Pasco?					
8	¿Cómo califica durante el ejercicio fiscal del 2022 el proceso de ejecución del girado de los documentos en el avance del presupuesto de los proyectos de inversión pública?					
9	¿Cómo califica la entidad la obligación de pago, derivada de un gasto realizado por la adquisición de bien y servicio de los proyectos de inversión pública en beneficio de la población en el 2022??					
GESTIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PUBLICA						
10	¿Cómo califica en el 2022 la entidad ha evaluado el grado de eficiencia de la ejecución del presupuesto público asignado en la gestión de proyectos de inversión pública?					
11	¿Cómo califica en el 2022 la entidad ha evaluado el grado de eficacia de la ejecución del presupuesto público asignado en la gestión de proyectos de inversión pública?					
12	¿El nivel de avance del 528 % de la ejecución del presupuesto público de la entidad donde labora ha afectado en el atraso de los proyectos de inversión pública en el 2022					
Proyectos de Inversión publica						
13	¿El presupuesto público dispuesto de los proyectos de inversión pública en salud en el año fiscal del 2022 se ha ejecutado de acuerdo a la programación en favor de los beneficiados?					
14	¿El presupuesto público dispuesto de los proyectos de inversión pública en educación en el año fiscal del 2022 se ha ejecutado de acuerdo a la programación en favor de los beneficiados?					

15	¿El presupuesto público dispuesto de los proyectos de inversión pública en agua y saneamiento en el año fiscal del 2022 se ha ejecutado de acuerdo a la programación en favor de los beneficiados?					
16	¿Han sido evaluados en el 2022 los objetivos y metas logrados de los proyectos de inversión pública por la a Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca-Pasco?					
17	¿Cómo opina la ejecución del presupuesto público de los proyectos de inversión pública programados en el año fiscal del 2022 se ha ejecutado de acuerdo a la programación en favor de los beneficiados?					
18	-El presupuesto público se ha ejecutado de acuerdo a los programado en los planes institucionales publicado en el portal de transparencia de la Entidad. En el 2022 de los proyectos de inversión pública?					

Instrumentos de Investigación

Técnica de la Encuesta

Cuestionario que se aplicará a los pobladores beneficiados de la provincia Daniel A. Carrión,
Yanahuanca -Pasco

I. Datos Generales:

- a. Zonas pobladas beneficiados
- b. Sexo.....

II. Objetivo

Explicar cómo incide la ejecución del presupuesto público en la gestión de proyectos de inversión pública en la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca - Pasco en el 2022

III. Instrucciones

Marca con un aspa (X) las respuestas que cree usted correcta sobre las preguntas con relación al tema de investigación. Se le hace extensivo mis agradecimientos por la información brindada.

Pésimo	Malo	Regular	Bueno	Excelente
1	2	3	4	5

IV. Preguntas:

Ejecución del Presupuesto Público						
PREGUNTAS		Alternativas de Respuestas				
		1	22	33	44	5
19	¿Cómo califica el presupuesto ejecutado de los proyectos de inversión pública donde habita por la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca-Pasco en el 2022?					
20	¿Cómo califica la ausencia de evaluación del avance porcentual del 52,8 % ejecutado por la por la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca-Pasco en el 2022??					
21	¿Cómo evalúa la responsabilidad de los funcionarios sobre el avance porcentual del 52?8. % en el año fiscal del, 2022 de los proyectos de inversiones públicas de la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca - Pasco,2022?					
Gestión de proyectos de inversión pública						
22	¿Cómo califica los proyectos de inversión pública ejecutados en la zona donde habita por los responsables de la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca -Pasco en el 2022?					
23	¿Cómo califica el avance físico y financiero de los proyectos de inversión pública de acuerdo a los expedientes técnicos aprobados en el 2022?					
24	¿Cómo califica el presupuesto público asignado de los proyectos de inversión pública para salud, educación, agua y saneamiento en el 2022?					

Anexo: Validación de Instrumento

Título del tema de investigación: “Ejecución del presupuesto público y su incidencia en la gestión de proyectos de inversión pública en la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca -Pasco, 2022”

Validez del Instrumento de Investigación (cuestionario)

Juicio de Expertos

I. Datos Generales

- 1.1. Apellidos y nombres del validador: Canta Hilario Jesús Jhonny
- 1.2. Institución donde labora : UNDAC
- 1.3. Grado del validador : Dr. en Contabilidad
- 1.4. Especialidad del validador : Auditor.
- 1.5. Autor del Instrumento : Shiper Goldember Chacón Santillán

II. Pertinencia de los Ítems del cuestionario

VI. EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO PÚBLICO

Nº	Ítems	Suficiente	Medianamente Suficiente	Insuficiente	Sugerencias
01	¿Cómo califica el proceso de ejecución de la certificación en el avance de metas de los proyectos de inversión pública en la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca-Pasco, 2022?		x		
02	¿Cómo califica las solicitudes de certificación de crédito presupuestario requeridas por el área usuaria guardan relación con el cuadro de necesidades aprobado realizado en el 2022 por la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca-Pasco?		x		

03	¿En el 2022 la Municipalidad ha ejecutado el presupuesto de los proyectos de inversión pública a nivel de certificación en función al presupuesto programado?		X					
04	¿Cómo califica durante el ejercicio fiscal del 2022 el proceso de ejecución de la sustentación de los documentos del compromiso realizado en el área de abastecimiento el avance del presupuesto de los proyectos de inversión pública?				X			
05	¿Cómo califica en el 2022 la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca-Pasco ha efectuado el compromiso de un gasto con cargo al presupuesto asignado debidamente sustentado de acuerdo al expediente4 técnico?		X					
06	¿Cómo califica durante el ejercicio fiscal del 2022 el avance y calificación de la ejecución de los procesos del devengado realizado en el área de Contabilidad de los proyectos de inversión pública programados?		X					
07	¿Cómo opina realización de gastos previamente aprobados en el periodo fiscal del 2022, realizado por la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca-Pasco?				X			
08	¿Cómo califica durante el ejercicio fiscal del 2022 el proceso de ejecución del girado de los documentos en el avance del presupuesto de los proyectos de inversión pública?		X					
09	¿Cómo califica la entidad la obligación de pago derivada de un gasto realizado por la adquisición de bien y servicio de los proyectos de inversión pública en beneficio de la población en el 2022?							

	GESTIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA							
10	¿Cómo califica en el 2022 la entidad ha evaluado el grado de eficiencia de la ejecución del presupuesto público asignado en la gestión de proyectos de inversión pública?				X			
11	¿Cómo califica en el 2022 la entidad ha evaluado el grado de eficacia de la ejecución del presupuesto público asignado en la gestión de proyectos de inversión pública?		X					
12	¿El nivel de avance del 52,8 % de la ejecución del presupuesto público de la entidad donde labora ha afectado en el atraso de los proyectos de inversión pública en el 2022?				X			
13	¿El presupuesto público dispuesto de los proyectos de inversión pública en salud en el año fiscal del 2022 se ha ejecutado de acuerdo a la programación en favor de los beneficiados?		X					
14	¿ El presupuesto público dispuesto de los proyectos de inversión pública en educación en el año fiscal del 2022 se ha ejecutado de acuerdo a la programación en favor de los beneficiados?		X					
15	¿El presupuesto público dispuesto de los proyectos de inversión pública en agua y saneamiento en el año fiscal del 2022 se ha ejecutado de acuerdo a la programación en favor de los beneficiados?		X					
16	¿Han sido evaluados en el 2022 los objetivos y metas logrados de los proyectos de inversión pública por la a Municipalidad provincial		X					

	Daniel A. Carrión, Yanahuanca-Pasco?							
17	¿Cómo opina la ejecución del presupuesto público de los proyectos de inversión pública programados en el año fiscal del 2022 se ha ejecutado de acuerdo a la programación en favor de los beneficiados?		X					
18	¿El presupuesto público se ha ejecutado de acuerdo a los programado en los planes institucionales publicado en el portal de transparencia de la Entidad?		X					
19	¿Cómo califica el presupuesto ejecutado de los proyectos de inversión pública donde habita por la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca-Pasco en el 2022?		X					
20	¿Cómo califica la ausencia de evaluación del avance porcentual del 52,8 % ejecutado por la por la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca-Pasco en el 2022?			X				
21	¿Cómo evalúa la responsabilidad de los funcionarios sobre el avance porcentual del 52,8. % en el año fiscal del, 2022 de los proyectos de inversiones públicas de la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca -Pasco, 2022?	X						
22	¿Cómo califica los proyectos de inversión pública ejecutados en la zona donde habita por los responsables de la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca -Pasco en el 2022?			X				
23	¿Cómo califica el avance físico y financiero de los proyectos de inversión pública de acuerdo a los expedientes técnicos aprobados en el 2022?	X						
24	¿Cómo califica el presupuesto público asignado de los proyectos de inversión pública para salud, educación, agua y saneamiento en el 2022?	X						

III. Aspectos de Validación

CRITERIOS	INDICADORES					
		0-20% deficiente	21-40 %-Regular	41-60 % Buena	61-90% Muy buena	91-100%Excelente
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado y específico				90%	
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables					91%
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				90%	
4. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					90%
5. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias				89%	
6. Consistencia	Basados en aspectos teóricos-científicos				92%	
7. Coherencia	Entre los índices, indicadores y dimensiones				92%	
8. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					92%
9. Pertinencia	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación					91%
10. Organización	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica				90%	
PROMEDIO DE VALIDACIÓN						90,7%

I. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90.7%

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

(X): El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado

():El instrumento debe ser mejorado, antes de ser aplicado

Cerro de Pasco, 20 de diciembre 2024

Dr. Jesús Jhonny Canta Hilario

Anexo: Validación de Instrumento

Título del tema de investigación: “Ejecución del presupuesto público y su incidencia en la gestión de proyectos de inversión pública en la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca -Pasco,2022”

Validez del Instrumento de Investigación (cuestionario)

Juicio de Expertos

I. Datos Generales

- a) Apellidos y nombres del validador: Dr, Ventura Gonzales Nicéforo
- b) Institución donde labora : UNDAC
- c) Grado del validador : Dr. en Contabilidad
- d) Especialidad del validador : Auditor.
- e) Autor del Instrumento : Shiper Goldember Chacón Santillán

II. Pertinencia de los Ítems del cuestionario

VI. EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO PÚBLICO

Nº	Ítems	Suficiente	Mediana Suficiente	Insuficiente	Sugerencias
01	¿Cómo califica el proceso de ejecución de la certificación en el avance de metas de los proyectos de inversión pública en la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca-Pasco, 2022?		X		
02	¿Cómo califica las solicitudes de certificación de crédito presupuestario requeridas por el área usuaria guardan relación con el cuadro de necesidades aprobado realizado en el 2022 por la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca-Pasco?		X		

03	¿En el 2022 la Municipalidad ha ejecutado el presupuesto de los proyectos de inversión pública a nivel de certificación en función al presupuesto programado?		X					
04	¿Cómo califica durante el ejercicio fiscal del 2022 el proceso de ejecución de la sustentación de los documentos del compromiso realizado en el área de abastecimiento el avance del presupuesto de los proyectos de inversión pública?				X			
05	¿Cómo califica en el 2022 la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca-Pasco ha efectuado el compromiso de un gasto con cargo al presupuesto asignado debidamente sustentado de acuerdo al expediente4 técnico?		X					
06	¿Cómo califica durante el ejercicio fiscal del 2022 el avance y calificación de la ejecución de los procesos del devengado realizado en el área de Contabilidad de los proyectos de inversión pública programados?		X					
07	¿Cómo opina realización de gastos previamente aprobados en el periodo fiscal del 2022, realizado por la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca-Pasco?				X			
08	¿Cómo califica durante el ejercicio fiscal del 2022 el proceso de ejecución del girado de los documentos en el avance del presupuesto de los proyectos de inversión pública?		X					
09	¿Cómo califica la entidad la obligación de pago derivada de un gasto realizado por la adquisición de bien y servicio de los proyectos de inversión pública en beneficio de la población en el 2022?							
	GESTIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA							

10	¿Cómo califica en el 2022 la entidad ha evaluado el grado de eficiencia de la ejecución del presupuesto público asignado en la gestión de proyectos de inversión pública?				X			
11	¿Cómo califica en el 2022 la entidad ha evaluado el grado de eficacia de la ejecución del presupuesto público asignado en la gestión de proyectos de inversión pública?		X					
12	¿El nivel de avance del 52,8 % de la ejecución del presupuesto público de la entidad donde labora ha afectado en el atraso de los proyectos de inversión pública en el 2022?				X			
13	¿El presupuesto público dispuesto de los proyectos de inversión pública en salud en el año fiscal del 2022 se ha ejecutado de acuerdo a la programación en favor de los beneficiados?		X					
14	¿ El presupuesto público dispuesto de los proyectos de inversión pública en educación en el año fiscal del 2022 se ha ejecutado de acuerdo a la programación en favor de los beneficiados?		X					
15	¿El presupuesto público dispuesto de los proyectos de inversión pública en agua y saneamiento en el año fiscal del 2022 se ha ejecutado de acuerdo a la programación en favor de los beneficiados?		X					
16	¿Han sido evaluados en el 2022 los objetivos y metas logrados de los proyectos de inversión pública por la a Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca-Pasco?		X					

17	¿Cómo opina la ejecución del presupuesto público de los proyectos de inversión pública programados en el año fiscal del 2022 se ha ejecutado de acuerdo a la programación en favor de los beneficiados?		X					
18	¿El presupuesto público se ha ejecutado de acuerdo a los programado en los planes institucionales publicado en el portal de transparencia de la Entidad?		X					
19	¿Cómo califica el presupuesto ejecutado de los proyectos de inversión pública donde habita por la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca-Pasco en el 2022?		X					
20	¿Cómo califica la ausencia de evaluación del avance porcentual del 52,8 % ejecutado por la por la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca-Pasco en el 2022?			X				
21	¿Cómo evalúa la responsabilidad de los funcionarios sobre el avance porcentual del 52,8. % en el año fiscal del, 2022 de los proyectos de inversiones públicas de la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca - Pasco,2022?	X						
22	¿Cómo califica los proyectos de inversión pública ejecutados en la zona donde habita por los responsables de la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca -Pasco en el 2022?			X				
23	¿Cómo califica el avance físico y financiero de los proyectos de inversión pública de acuerdo a los expedientes técnicos aprobados en el 2022?	X						
24	¿Cómo califica el presupuesto público asignado de los proyectos de inversión pública para salud, educación, agua y saneamiento en el 2022?	X						

III. Aspectos de Validación

CRITERIOS	INDICADORES	0-20% Deficiente	21-40 %- Regular	41-60 % Buena	Muy buena 61-90%	Excelente 91-100%
11. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado y específico				90%	
12. Objetividad	Está expresado en conductas observables					91%
13. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				90%	
14. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					90%
15. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias				89%	
16. Consistencia	Basados en aspectos teóricos-científicos				92%	
17. Coherencia	Entre los índices, indicadores y dimensiones				92%	
18. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					92%
19. Pertinencia	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación					91%
20. Organización	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica				90%	
PROMEDIO DE VALIDACIÓN						90,7%

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90.7%

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

(X): El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado

():El instrumento debe ser mejorado, antes de ser aplicado

Cerro de Pasco, 20 de diciembre 2024

Dr. Nicéforo Ventura Gonzales

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Ejecución del presupuesto público y su incidencia en la gestión de proyectos de inversión pública en la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca - Pasco, 2022

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	
¿En qué medida la ejecución del presupuesto público incide en la gestión de proyectos de inversión pública en la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca - Pasco,2022?	Explicar cómo incide la ejecución del presupuesto público en la gestión de proyectos de inversión pública en la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca -Pasco en el 2022	La ejecución del presupuesto público, incide de manera significativa en la gestión de proyectos de inversión pública en la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca -Pasco en el 2022	X: Variable Independiente: Ejecución del presupuesto público Indicadores:
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	
¿De qué manera la fase de certificación de la ejecución del presupuesto público incide en la gestión de proyectos de inversión pública en la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca – Pasco,2022?	Explicar cómo incide la fase de certificación de la ejecución del presupuesto público en la gestión de proyectos de inversión pública en la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca -Pasco en el 2022	La fase de certificación de la ejecución del presupuesto público, incide en forma directa en la gestión de proyectos de inversión pública en la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca – Pasco,2022.	Gestión de proyectos de inversión pública X1=Crédito del presupuesto disponible X2=Comprometer un gasto con cargo al presupuesto. X3=Proceso de ejecución de la certificación.
¿En qué medida la fase de compromiso de la ejecución del presupuesto público incide en la gestión de proyectos de inversión pública en la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca – Pasco, 2022?	Explicar cómo influye la fase de compromiso de la ejecución del presupuesto público en la gestión de proyectos de inversión pública en la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca -Pasco en el 2022	La fase de compromiso de la ejecución del presupuesto público, incide de manera significativa en la gestión de proyectos de inversión pública en la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca – Pasco, 2022	X4=Proceso de ejecución del compromiso. X5=Comprometer el presupuesto

<p>¿Cómo la fase del devengado de la ejecución del presupuesto público incide en la gestión de proyectos de inversión pública en la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca – Pasco 2022?</p>	<p>Determinar cómo incide la fase del devengado de la ejecución del presupuesto público en la gestión de proyectos de inversión pública en la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca -Pasco en el 2022</p>	<p>La fase del devengado de la ejecución del presupuesto público, incide en forma directa en la gestión de proyectos de inversión pública en la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca – Pasco,2022</p>	<p>X6=Proceso de devengado X7=Realización de gastos previamente aprobados. X8=Afectar a la cadena de gasto X9=El compromiso se sustenta con los documentos. X10=Proceso de ejecución del girado X11=Reconoce una obligación de pago X12=Proceso de ejecución del pago</p>
<p>¿De qué manera la fase de pago de la ejecución del presupuesto público incide en la gestión de proyectos de inversión pública en la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca – Pasco, 2022?</p>	<p>Explicar cómo incide la fase de pago de la ejecución del presupuesto público en la gestión de proyectos de inversión pública en la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca -Pasco en el 2022</p>	<p>La fase de pago de la ejecución del presupuesto público, incide de manera significativa en la gestión de proyectos de inversión pública en la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca – Pasco, 2022</p>	<p>Y: Gestión de proyectos de inversión pública</p> <p>Indicadores:</p> <p>Y1=Ejecución de los recursos de inversión Y2=Ejecución en salud Y3=Ejecución en educación Y4=Ejecución en saneamiento</p>

Fiabilidad

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	271	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	271	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,996	24

	Media	Desv. Desviación	N
¿Cómo califica el proceso de ejecución de la certificación en el avance de metas de los proyectos de inversión pública en la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca-Pasco, 2022?	1,66	0,772	271
¿Cómo califica las solicitudes de certificación de crédito presupuestario requeridas por el área usuaria guardan relación con el cuadro de necesidades aprobado realizado en el 2022 por la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Pasco?	1,55	0,707	271
¿En el 2022 la Municipalidad ha ejecutado el presupuesto de los proyectos de inversión pública a nivel de certificación en función al presupuesto programado?	1,66	0,772	271
¿Cómo califica durante el ejercicio fiscal del 2022 el proceso de ejecución de la sustentación de los documentos del compromiso realizado en el área de abastecimiento el avance del presupuesto de los proyectos de inversión pública?	1,56	0,706	271
¿Cómo califica en el 2022 la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca-Pasco ha efectuado el compromiso de un gasto con cargo al presupuesto asignado debidamente sustentado de acuerdo al expediente técnico?	2,11	0,69	271
¿Cómo califica durante el ejercicio fiscal del 2022 el avance y calificación de la ejecución de los procesos del devengado realizado en el área de Contabilidad de los proyectos de inversión pública programados?	1,65	0,765	271
¿Cómo opina realización de gastos previamente aprobados en el periodo fiscal del 2022, realizado por la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca-Pasco?	1,69	0,775	271
¿Cómo califica durante el ejercicio fiscal del 2022 el proceso de ejecución del girado de los documentos en el avance del presupuesto de los proyectos de inversión pública?	1,52	0,693	271
¿Cómo califica la entidad la obligación de pago derivada de un gasto realizado por la adquisición de bien y servicio de los proyectos de inversión pública en beneficio de la población en el 2022?	1,51	0,677	271
¿Cómo califica en el 2022 la entidad ha evaluado el grado de eficiencia de la ejecución del presupuesto público asignado en la gestión de proyectos de inversión pública?	1,56	0,722	271

¿Cómo califica en el 2022 la entidad ha evaluado el grado de eficacia de la ejecución del presupuesto público asignado en la gestión de proyectos de inversión pública?	1,54	0,713	271
¿El nivel de avance del 52.8 % de la ejecución del presupuesto público de la entidad donde labora ha afectado en el atraso de los proyectos de inversión pública en el 2022?	1,51	0,693	271
¿El presupuesto público dispuesto de los proyectos de inversión pública en salud en el año fiscal del 2022 se ha ejecutado de acuerdo a la programación en favor de los beneficiados?	1,92	0,647	271
¿El presupuesto público dispuesto de los proyectos de inversión pública en educación en el año fiscal del 2022 se ha ejecutado de acuerdo a la programación en favor de los beneficiados?	1,72	0,814	271
¿El presupuesto público dispuesto de los proyectos de inversión pública en agua y saneamiento en el año fiscal del 2022 se ha ejecutado de acuerdo a la programación en favor de los beneficiados?	1,72	0,799	271
¿Han sido evaluados en el 2022 los objetivos y metas logrados de los proyectos de inversión pública por la a Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca-Pasco?	1,7	0,8	271
¿Cómo opina la ejecución del presupuesto público de los proyectos de inversión pública programados en el año fiscal del 2022 se ha ejecutado de acuerdo a la programación en favor de los beneficiados?	1,7	0,79	271
¿El presupuesto público se ha ejecutado de acuerdo a los programado en los planes institucionales publicado en el portal de transparencia de la Entidad. ¿En el 2022 de los proyectos de inversión pública?	1,65	0,759	271
¿Cómo califica el presupuesto ejecutado de los proyectos de inversión pública donde habita por la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca-Pasco en el 2022?	1,59	0,724	271
¿Cómo califica la ausencia de evaluación del avance porcentual del 52,8 % ejecutado por la por la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca-Pasco en el 2022?	1,52	0,671	271
¿Cómo evalúa la responsabilidad de los funcionarios sobre el avance porcentual del 52, 8. % en el año fiscal del, 2022 de los proyectos de inversiones públicas de la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca -Pasco,2022?	1,61	0,761	271
¿Cómo califica los proyectos de inversión pública ejecutados en la zona donde habita por los responsables de la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca -Pasco en el 2022?	1,5	0,672	271
¿Cómo califica el avance físico y financiero de los proyectos de inversión pública de acuerdo a los expedientes técnicos aprobados en el 2022?	1,54	0,703	271
¿Cómo califica el presupuesto público asignado de los proyectos de inversión pública para salud, educación, agua y saneamiento en el 2022?	1,56	0,707	271

Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala	Correlación total de elementos	Alfa de Cronbach	
¿Cómo califica el proceso de ejecución de la certificación en el avance de metas de los proyectos de inversión pública en la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca-Pasco, 2022?	37,6	255,152	0,971	0,995
¿Cómo califica las solicitudes de certificación de crédito presupuestario requeridas por el área usuaria guardan relación con el cuadro de necesidades aprobado realizado en el 2022 por la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Pasco?	37,71	257,192	0,97	0,995
¿En el 2022 la Municipalidad ha ejecutado el presupuesto de los proyectos de inversión pública a nivel de certificación en función al presupuesto programado?	37,6	255,197	0,97	0,995
¿Cómo califica durante el ejercicio fiscal del 2022 el proceso de ejecución de la sustentación de los documentos del compromiso realizado en el área de abastecimiento el avance del presupuesto de los proyectos de inversión pública?	37,7	257,197	0,971	0,995
¿Cómo califica en el 2022 la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca-Pasco ha efectuado el compromiso de un gasto con cargo al presupuesto asignado debidamente sustentado de acuerdo al expediente técnico?	37,15	261,437	0,797	0,996
¿Cómo califica durante el ejercicio fiscal del 2022 el avance y calificación de la ejecución de los procesos del devengado realizado en el área de Contabilidad de los proyectos de inversión pública programados?	37,61	255,349	0,972	0,995
¿Cómo opina realización de gastos previamente aprobados en el periodo fiscal del 2022, realizado por la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca-Pasco?	37,57	255,387	0,958	0,995
¿Cómo califica durante el ejercicio fiscal del 2022 el proceso de ejecución del girado de los documentos en el avance del presupuesto de los proyectos de inversión pública?	37,74	257,92	0,957	0,995
¿Cómo califica la entidad la obligación de pago derivada de un gasto realizado por la adquisición de bien y servicio de los proyectos de inversión pública en beneficio de la población en el 2022?	37,75	258,516	0,952	0,995
¿Cómo califica en el 2022 la entidad ha evaluado el grado de eficiencia de la ejecución del presupuesto público asignado en la gestión de proyectos de inversión pública?	37,69	256,695	0,972	0,995
¿Cómo califica en el 2022 la entidad ha evaluado el grado de eficacia de la ejecución del presupuesto público asignado en la gestión de proyectos de inversión pública?	37,72	257,086	0,967	0,995
¿El nivel de avance del 52.8 % de la ejecución del presupuesto público de la entidad donde labora ha afectado en el atraso de los proyectos de inversión pública en el 2022?	37,75	258,02	0,952	0,995

¿El presupuesto público dispuesto de los proyectos de inversión pública en salud en el año fiscal del 2022 se ha ejecutado de acuerdo a la programación en favor de los beneficiados?	37,34	262,508	0,8	0,996
¿El presupuesto público dispuesto de los proyectos de inversión pública en educación en el año fiscal del 2022 se ha ejecutado de acuerdo a la programación en favor de los beneficiados?	37,54	254,375	0,951	0,995
¿El presupuesto público dispuesto de los proyectos de inversión pública en agua y saneamiento en el año fiscal del 2022 se ha ejecutado de acuerdo a la programación en favor de los beneficiados?	37,54	254,924	0,947	0,995
¿Han sido evaluados en el 2022 los objetivos y metas logrados de los proyectos de inversión pública por la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca-Pasco?	37,56	254,611	0,958	0,995
¿Cómo opina la ejecución del presupuesto público de los proyectos de inversión pública programados en el año fiscal del 2022 se ha ejecutado de acuerdo a la programación en favor de los beneficiados?	37,55	255,004	0,955	0,995
¿El presupuesto público se ha ejecutado de acuerdo a los programado en los planes institucionales publicado en el portal de transparencia de la Entidad. ¿En el 2022 de los proyectos de inversión pública?	37,61	255,558	0,971	0,995
¿Cómo califica el presupuesto ejecutado de los proyectos de inversión pública donde habita por la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca-Pasco en el 2022?	37,66	256,661	0,971	0,995
¿Cómo califica la ausencia de evaluación del avance porcentual del 52,8 % ejecutado por la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca-Pasco en el 2022?	37,73	258,64	0,955	0,995
¿Cómo evalúa la responsabilidad de los funcionarios sobre el avance porcentual del 52,8 % en el año fiscal del, 2022 de los proyectos de inversiones públicas de la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca -Pasco,2022?	37,65	255,391	0,975	0,995
¿Cómo califica los proyectos de inversión pública ejecutados en la zona donde habita por los responsables de la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca -Pasco en el 2022?	37,76	258,879	0,943	0,995
¿Cómo califica el avance físico y financiero de los proyectos de inversión pública de acuerdo a los expedientes técnicos aprobados en el 2022?	37,72	257,445	0,965	0,995
¿Cómo califica el presupuesto público asignado de los proyectos de inversión pública para salud, educación, agua y saneamiento en el 2022?	37,7	257,188	0,971	0,995

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desv. Desviación	N de elementos
39,26	279,703	16,724	24

Frecuencias Estadísticas

¿Cómo califica el proceso de ejecución de la certificación en el avance de metas de los proyectos de inversión pública en la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca-Pasco, 2022?

Frecuencia		Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Pésimo	143	52,8	52,8
	Malo	78	28,8	81,5
	Regular	50	18,5	100,0
	Total	271	100,0	100,0

¿Cómo califica las solicitudes de certificación de crédito presupuestario requeridas por el área usuaria guardan relación con el cuadro de necesidades aprobado realizado en el 2022 por la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Pasco?

Frecuencia		Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Pésimo	156	57,6	57,6
	Malo	81	29,9	87,5
	Regular	34	12,5	100,0
	Total	271	100,0	100,0

¿En el 2022 la Municipalidad ha ejecutado el presupuesto de los proyectos de inversión pública a nivel de certificación en función al presupuesto programado?

Frecuencia		Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Pésimo	142	52,4	52,4
	Malo	79	29,2	81,5
	Regular	50	18,5	100,0
	Total	271	100,0	100,0

¿Cómo califica durante el ejercicio fiscal del 2022 el proceso de ejecución de la sustentación de los documentos del compromiso realizado en el área de abastecimiento el avance del presupuesto de los proyectos de inversión pública?

Frecuencia		Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Pésimo	153	56,5	56,5
	Malo	84	31,0	87,5
	Regular	34	12,5	100,0
	Total	271	100,0	100,0

¿Cómo califica en el 2022 la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca-Pasco ha efectuado el compromiso de un gasto con cargo al presupuesto asignado debidamente sustentado de acuerdo al expediente técnico?

Frecuencia		Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Pésimo	51	18,8	18,8
	Malo	139	51,3	70,1
	Regular	81	29,9	100,0
	Total	271	100,0	100,0

¿Cómo califica durante el ejercicio fiscal del 2022 el avance y calificación de la ejecución de los procesos del devengado realizado en el área de Contabilidad de los proyectos de inversión pública programados?

Frecuencia		Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Pésimo	144	53,1	53,1
	Malo	79	29,2	82,3
	Regular	48	17,7	100,0
	Total	271	100,0	100,0

¿Cómo opina realización de gastos previamente aprobados en el periodo fiscal del 2022, realizado por la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca-Pasco?

Frecuencia		Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Pésimo	136	50,2	50,2
	Malo	83	30,6	80,8
	Regular	52	19,2	100,0
	Total	271	100,0	100,0

¿Cómo califica durante el ejercicio fiscal del 2022 el proceso de ejecución del girado de los documentos en el avance del presupuesto de los proyectos de inversión pública?

Frecuencia		Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Pésimo	161	59,4	59,4
	Malo	79	29,2	88,6
	Regular	31	11,4	100,0
	Total	271	100,0	100,0

¿Cómo califica la entidad la obligación de pago derivada de un gasto realizado por la adquisición de bien y servicio de los proyectos de inversión pública en beneficio de la población en el 2022?

Frecuencia		Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Pésimo	160	59,0	59,0
	Malo	83	30,6	89,7
	Regular	28	10,3	100,0
	Total	271	100,0	100,0

¿Cómo califica en el 2022 la entidad ha evaluado el grado de eficiencia de la ejecución del presupuesto público asignado en la gestión de proyectos de inversión pública?

Frecuencia		Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Pésimo	155	57,2	57,2
	Malo	79	29,2	86,3
	Regular	37	13,7	100,0
	Total	271	100,0	100,0

¿Cómo califica en el 2022 la entidad ha evaluado el grado de eficacia de la ejecución del presupuesto público asignado en la gestión de proyectos de inversión pública?

Frecuencia		Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Pésimo	159	58,7	58,7
	Malo	77	28,4	87,1
	Regular	35	12,9	100,0
	Total	271	100,0	100,0

¿El nivel de avance del 52.8 % de la ejecución del presupuesto público de la entidad donde labora ha afectado en el atraso de los proyectos de inversión pública en el 2022?

Frecuencia		Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Pésimo	163	60,1	60,1
	Malo	77	28,4	88,6
	Regular	31	11,4	100,0
	Total	271	100,0	100,0

¿El presupuesto público dispuesto de los proyectos de inversión pública en salud en el año fiscal del 2022 se ha ejecutado de acuerdo a la programación en favor de los beneficiados?

Frecuencia		Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Pésimo	69	25,5	25,5
	Malo	156	57,6	83,0
	Regular	46	17,0	100,0
	Total	271	100,0	100,0

¿El presupuesto público dispuesto de los proyectos de inversión pública en educación en el año fiscal del 2022 se ha ejecutado de acuerdo a la programación en favor de los beneficiados?

Frecuencia		Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Pésimo	138	50,9	50,9
	Malo	71	26,2	77,1
	Regular	62	22,9	100,0
	Total	271	100,0	100,0

¿El presupuesto público dispuesto de los proyectos de inversión pública en agua y saneamiento en el año fiscal del 2022 se ha ejecutado de acuerdo a la programación en favor de los beneficiados?

Frecuencia		Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Pésimo	134	49,4	49,4
	Malo	78	28,8	78,2
	Regular	59	21,8	100,0
	Total	271	100,0	100,0

¿Han sido evaluados en el 2022 los objetivos y metas logrados de los proyectos de inversión pública por la a Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca-Pasco?

Frecuencia		Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Pésimo	139	51,3	51,3
	Malo	74	27,3	78,6
	Regular	58	21,4	100,0
	Total	271	100,0	100,0

¿Cómo opina la ejecución del presupuesto público de los proyectos de inversión pública programados en el año fiscal del 2022 se ha ejecutado de acuerdo a la programación en favor de los beneficiados?

Frecuencia		Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Pésimo	136	50,2	50,2
	Malo	79	29,2	79,3
	Regular	56	20,7	100,0
	Total	271	100,0	100,0

¿El presupuesto público se ha ejecutado de acuerdo a los programado en los planes institucionales publicado en el portal de transparencia de la Entidad. ¿En el 2022 de los proyectos de inversión pública?

Frecuencia		Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Pésimo	142	52,4	52,4
	Malo	82	30,3	82,7
	Regular	47	17,3	100,0
	Total	271	100,0	100,0

¿Cómo califica el presupuesto ejecutado de los proyectos de inversión pública donde habita por la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca-Pasco en el 2022?

Frecuencia		Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Pésimo	148	54,6	54,6
	Malo	85	31,4	86,0
	Regular	38	14,0	100,0
	Total	271	100,0	100,0

¿Cómo califica la ausencia de evaluación del avance porcentual del 52,8 % ejecutado por la por la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca-Pasco en el 2022?

Frecuencia		Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Pésimo	156	57,6	57,6
	Malo	88	32,5	90,0
	Regular	27	10,0	100,0
	Total	271	100,0	100,0

¿Cómo evalúa la responsabilidad de los funcionarios sobre el avance porcentual del 52,8. % en el año fiscal del, 2022 de los proyectos de inversiones públicas de la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca -Pasco,2022?

Frecuencia		Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Pésimo	152	56,1	56,1
	Malo	73	26,9	83,0
	Regular	46	17,0	100,0
	Total	271	100,0	100,0

¿Cómo califica los proyectos de inversión pública ejecutados en la zona donde habita por los responsables de la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca -Pasco en el 2022?

Frecuencia		Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Pésimo	163	60,1	60,1
	Malo	81	29,9	90,0
	Regular	27	10,0	100,0
	Total	271	100,0	100,0

¿Cómo califica el avance físico y financiero de los proyectos de inversión pública de acuerdo a los expedientes técnicos aprobados en el 2022?

Frecuencia		Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Pésimo	159	58,7	58,7
	Malo	79	29,2	87,8
	Regular	33	12,2	100,0
	Total	271	100,0	100,0

¿Cómo califica el presupuesto público asignado de los proyectos de inversión pública para salud, educación, agua y saneamiento en el 2022?

Frecuencia		Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Pésimo	154	56,8	56,8
	Malo	83	30,6	87,5
	Regular	34	12,5	100,0
	Total	271	100,0	100,0

Hipótesis general

Resumen de procesamiento de casos

	Válido		Perdido		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
¿Cómo opina la ejecución del presupuesto público de los proyectos de inversión pública programados en el año fiscal del 2022 se ha ejecutado de acuerdo a la programación en favor de los beneficiados? * ¿Cómo califica los proyectos de inversión pública ejecutados en la zona donde habita por los responsables de la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca -Pasco en el 2022?	271	100,00%	0	0,00%	271	100,00%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	265,873 ^a	4	,000
Razón de verosimilitud	306,881	4	,000
Asociación lineal por lineal	198,777	1	,000
N de casos válidos	271		

a. 0 casillas (,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 5,58.

Resumen de procesamiento de casos

	Válido		Perdido		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
¿Cómo califica el proceso de ejecución de la certificación en el avance de metas de los proyectos de inversión pública en la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca-Pasco, 2022?	271	100,00%	0	0,00%	271	100,00%
* ¿Cómo califica los proyectos de inversión pública ejecutados en la zona donde habita por los responsables de la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca -Pasco en el 2022?						

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	301,305 ^a	4	,000
Razón de verosimilitud	328,110	4	,000
Asociación lineal por lineal	209,397	1	,000
N de casos válidos	271		

a.1 casillas (11,1%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 4,98.

Tablas cruzadas

	Válido		Perdido		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
¿Cómo califica durante el ejercicio fiscal del 2022 el proceso de ejecución de la sustentación de los documentos del compromiso realizado en el área de abastecimiento el avance del presupuesto de los proyectos de inversión pública? * ¿Cómo califica los proyectos de inversión pública ejecutados en la zona donde habita por los responsables de la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca -Pasco en el 2022?	271	100,00%	0	0,00%	271	100,00%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	423,487 ^a	4	,000
Razón de verosimilitud	390,011	4	,000
Asociación lineal por lineal	238,108	1	,000
N de casos válidos	271		

a. 1 casillas (11,1%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 3,39.

Tablas cruzadas

Resumen de procesamiento de casos

	Válido		Perdido		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
¿Cómo califica durante el ejercicio fiscal del 2022 el proceso de ejecución del girado de los documentos en el avance del presupuesto de los proyectos de inversión pública? * ¿Cómo califica los proyectos de inversión pública ejecutados en la zona donde habita por los responsables de la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca -Pasco en el 2022?	271	100,00%	0	0,00%	271	100,00%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	485,613 ^a	4	,000
Razón de verosimilitud	443,414	4	,000
Asociación lineal por lineal	257,798	1	,000
N de casos válidos	271		

a. 1 casillas (11,1%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 3,09.

Tablas cruzadas

	Válido		Perdido		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
¿Cómo califica la entidad la obligación de pago derivada de un gasto realizado por la adquisición de bien y servicio de los proyectos de inversión pública en beneficio de la población en el 2022? *	271	100,00%	0	0,00%	271	100,00%
¿Cómo califica los proyectos de inversión pública ejecutados en la zona donde habita por los responsables de la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca - Pasco en el 2022?						

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	514,614 ^a	4	,000
Razón de verosimilitud	451,470	4	,000
Asociación lineal por lineal	261,416	1	,000
N de casos válidos	271		

a. 1 casillas (11,1%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2,79.

