

**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN**

**ESCUELA DE POSGRADO**



**T E S I S**

**Impacto de los programas sociales en la sostenibilidad  
económica de los beneficiarios en la Provincia de Pasco, 2023**

**Para optar el grado académico de Maestro en:  
Ciencias de la Administración  
Mención: Gestión Pública y Desarrollo Local**

**Autora:**

**Bach. Karyna Milagros MEDINA ANCCASI**

**Asesor:**

**Mg. Liborio ROJAS VICTORIO**

**Cerro de Pasco - Perú - 2024**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN**

**ESCUELA DE POSGRADO**



**T E S I S**

**Impacto de los programas sociales en la sostenibilidad  
económica de los beneficiarios en la Provincia de Pasco, 2023**

**Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:**

---

**Dr. José Antonio CARDENAS SINCHE  
PRESIDENTE**

---

**Dra. Nelly Luz FUSTER ZUÑIGA  
MIEMBRO**

---

**Dr. Ygnacio Alfredo PAITA PANEZ  
MIEMBRO**



Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión  
Escuela de Posgrado  
Unidad de Investigación

---

**INFORME DE ORIGINALIDAD N° 0122-2024- DI-EPG-UNDAC**

La Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, ha realizado el análisis con exclusiones en el Software Turnitin Similarity, que a continuación se detalla:

Presentado por:  
**Karyna Milagros MEDINA ANCCASI**

Escuela de Posgrado:  
**MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA ADMINISTRACIÓN  
MENCIÓN: GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO LOCAL**

Tipo de trabajo:  
**TESIS**

TÍTULO DEL TRABAJO:  
**“IMPACTO DE LOS PROGRAMAS SOCIALES EN LA SOSTENIBILIDAD  
ECONÓMICA DE LOS BENEFICIARIOS EN LA PROVINCIA DE PASCO,  
2023”**

**ASESOR (A):** Mg. Liborio ROJAS VICTORIO

Índice de Similitud:  
**18%**

Calificativo  
**APROBADO**

Se adjunta al presente el informe y el reporte de evaluación del software similitud.

Cerro de Pasco, 26 de junio del 2024



Firmado digitalmente por:  
BALDEON DIEGO Jheysen  
Luis FAU 20154805048 soft  
Motivo: Soy el autor del  
documento  
Fecha: 26/06/2024 19:33:54-0500

**DOCUMENTO FIRMADO DIGITALMENTE**  
Dr. Jheysen Luis BALDEON DIEGO  
DIRECTOR

## **DEDICATORIA**

A Dios todo poderoso, quien me dio fortaleza, salud y bendición para concluir la maestría.

A mi madrina Betty Medina, mi segunda madre, quien me motiva a superarme profesionalmente día a día, con tu gran apoyo hoy es una realidad este gran paso en mi vida.

A mi tía Luz Medina, quien con sus palabras esbozaron mi camino en la vida, regalándome bienestar emocional.

A mi mejor amiga Catalina, quien me acompañó en las largas horas de estudio para no sentirme sola, enseñándome el amor amical verdadero.

**Karyna Milagros**

## **AGRADECIMIENTO**

Expreso mis agradecimientos para los miembros de la Escuela de Posgrado de nuestra primera casa de estudios Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, asimismo al asesor, por su excelente labor llevada a cabo, el cual me permitió adquirir conocimientos y nuevas experiencias en todo este tiempo, fortaleciendo y enriqueciendo mi crecimiento personal, académico y profesional.

Finalmente, agradezco a mis docentes y compañeros de estudio, por las enseñanzas impartidas y gratos momentos compartidos, durante la maestría.

**La Autora**

## RESUMEN

Nuestra investigación asume como objetivo principal: Establecer el nivel de impacto de los programas sociales en la sostenibilidad económica de los beneficiarios en la provincia de Pasco, 2023.

Para alcanzar dicho propósito, fue una investigación de tipo EiVLFD, de nivel explicativo, como método general se empleó el método científico y como específicos el inductivo - deductivo y el analítico - sintético, el diseño empleado fue no experimental, de corte transversal y correlacional, la muestra residió en 382 colaboradores, para la recolección de los datos se utilizó como técnica la encuesta, y como instrumento el cuestionario en la escala de Likert.

El procesamiento de los datos se estableció con la aplicación del SPSS V. 26, la misma que nos admitió proporcionar los resultados mediante tablas y figuras; la prueba de hipótesis fue realizada con la correlación de Rho de Spearman, la misma que nos proporcionó como resultado 0,825, lo cual nos muestra que la correlación es alta entre nuestras variables estudiadas, así mismo su nivel de significación aproximada (Sig.0.000) la misma que es menor que el nivel de significancia ( $\alpha = 0.05$ ) por lo tanto, se puede exteriorizar que:

Es alto el nivel de impacto de los programas sociales en la sostenibilidad económica de los beneficiarios en la provincia de Pasco, 2023.

**Palabras Clave:** Programas sociales, sostenibilidad económica, beneficiarios.

## ABSTRACT

Our research assumes as its main objective: Establish the level of impact of social programs on the economic sustainability of the beneficiaries in the province of Pasco, 2023.

To achieve this purpose, it was a basic, high-level investigation explanatory, as a general method the scientific method was used and as specific the inductive - deductive and the analytical - synthetic, the design used was non-experimental, cross-sectional and correlational. The sample consisted of 382 employees. To collect the data, the survey was used as a technique, and the questionnaire on the Likert scale was used as an instrument.

The data processing was established with the application of SPSS V. 26, which allowed us to provide the results through tables and figures; the hypothesis test was carried out with Spearman's Rho correlation, which gave us a result of 0,825, which shows us that the correlation is high between our studied variables, as well as its approximate significance level (Sig.0.000) the same one that is less than the significance level ( $\alpha = 0.05$ ) therefore, it can be seen that:

The level of impact of social programs on the economic sustainability of the beneficiaries in the province of Pasco, 2023, is high.

**Keywords:** Social programs, economic sustainability, beneficiaries.

## INTRODUCCIÓN

Fue en la década de los noventa, cuando la mayoría de los países latinoamericanos experimentaron cambios significativos en sus políticas sociales. Estos cambios comprendieron un aumento sustancial en el gasto social, así como el establecimiento de instituciones rectoras de la política social y la implementación de programas sociales destinados a abordar problemáticas específicas de la población en situación de pobreza. Se gestaron así iniciativas enfocadas en el cuidado y desarrollo infantil, con el propósito de mejorar la nutrición y el desarrollo cognitivo y psicosocial de los niños.

Asimismo, en nuestro país se introdujeron programas de transferencias monetarias condicionadas, diseñados para mitigar la transmisión intergeneracional de la pobreza, y programas de pensiones no contributivas con el objetivo de proporcionar protección social a los niños, madres, personas en abandono, adultos mayores, entre otras medidas.

Es decir, las diversas estrategias gubernamentales, estuvieron orientadas a mitigar las desigualdades y mejorar las condiciones de vida, los programas sociales han surgido como un pilar fundamental para abordar las complejas problemáticas socioeconómicas que afectan a las comunidades más vulnerables.

En este contexto, la presente investigación se sumerge en el análisis crítico del "Impacto de los Programas Sociales en la Sostenibilidad Económica de los Beneficiarios en la Provincia de Pasco, 2023", con el propósito de comprender de manera integral cómo estas iniciativas contribuyen al desarrollo sostenible de la región.

Es mi intención que los hallazgos de este estudio faciliten una visión clara y fundamental sobre la contribución de los programas sociales a la sostenibilidad económica de sus beneficiarios.

Se exterioriza el trabajo de acuerdo al "Reglamento de Grados y Títulos" de nuestra Universidad, siguiendo el esquema siguiente:



Capítulo I Identificación y Planteamiento del Problema. Introducimos con la identificación y planteamiento del problema materia de nuestro estudio, del mismo se trazan los problemas específicos, así mismo la formulación de

objetivos, la respectiva justificación y las limitaciones de la investigación

Capítulo II Marco Teórico de la Investigación. Se exploran los antecedentes de nuestra investigación, el marco teórico que sostiene los conceptos de las variables estudiadas, para ello utilizamos conceptos actualizados de ambas variables, los conceptos que dan respaldo a nuestra investigación han sido tomados de fuentes confiadas, la formulación de hipótesis busca fortalecer y agilizar el estudio, así como nos permite identificar las variables e indicadores de nuestra investigación.

Capítulo III Metodología y Técnicas de Investigación. Exponemos nuestro tipo y nivel de investigación, así como el diseño empleado. Se presenta la población y muestra, así mismo se estableció los instrumentos de recolección de datos para nuestro estudio, la selección, validación y confiabilidad de nuestros instrumentos de investigación por los expertos y finalmente se ve la orientación ética filosófica y epistémica.

Capítulo IV Análisis e Interpretación de los Datos. Se manifiesta los datos de la aplicación de una encuesta tipo Likert dirigida hacia los integrantes de nuestra muestra, para el análisis y procesamiento de los resultados se empleó el Excel en primera instancia, así como el software estadístico SPSS V. 26, la presentación de los resultados se efectúa mediante tablas y figuras para una mejor visualización, del mismo modo se expone la prueba de hipótesis y la discusión de resultados.

Finalmente exponemos nuestras respectivas conclusiones, así como presentamos las concernientes recomendaciones.

Respetados jurados, quedo dispuesto a su respectivo juicio y críticas las mismas que contribuirán a mejorar la presente investigación.

**La Autora**

## ÍNDICE

|                   |  |
|-------------------|--|
| DEDICATORIA       |  |
| AGRADECIMIENTO    |  |
| RESUMEN           |  |
| ABSTRACT          |  |
| INTRODUCCIÓN      |  |
| ÍNDICE            |  |
| ÍNDICE DE TABLAS  |  |
| ÍNDICE DE FIGURAS |  |

### CAPITULO I

#### PROBLEMA DE INVESTIGACION

|   |   |
|---|---|
| 1.1. Identificación y determinación del problema..... | 1 |
| 1.2. Delimitación de la investigación .....           | 3 |
| 1.2.1. Delimitación Temporal .....                    | 3 |
| 1.2.2. Delimitación Espacial.....                     | 3 |
| 1.2.3. Delimitación Social .....                      | 3 |
| 1.2.4. Delimitación Conceptual .....                  | 4 |
| 1.3. Formulación del problema.....                    | 4 |
| 1.3.1. Problema general .....                         | 4 |
| 1.3.2. Problemas Específicos .....                    | 4 |
| 1.4. Formulación de objetivos .....                   | 5 |
| 1.4.1. Objetivo general.....                          | 5 |
| 1.4.2. Objetivos Específicos.....                     | 5 |
| 1.5. Justificación de la investigación .....          | 5 |
| 1.5.1. Justificación Práctica .....                   | 5 |
| 1.5.2. Justificación Teórica .....                    | 6 |
| 1.5.3. Justificación Metodológica .....               | 6 |
| 1.5.4. Justificación de Conveniencia.....             | 6 |

|   |   |
|---|---|
| 1.6. Limitaciones de la investigación ..... | 6 |
|---|---|

## **CAPITULO II**

### **MARCO TEORICO**

|  |    |
|--|----|
| 2.1. Antecedentes de estudio .....                           | 7  |
| 2.1.1. Antecedentes a Nivel Internacional .....              | 7  |
| 2.1.2. Antecedentes a Nivel Nacional .....                   | 9  |
| 2.1.3. Antecedentes a Nivel Regional .....                   | 11 |
| 2.2. Bases teóricas – científicas .....                      | 11 |
| 2.2.1. Programas Sociales .....                              | 11 |
| 2.2.2. Programas Sociales a cargo del MIDIS .....            | 13 |
| 2.2.3. Dimensiones de Programas Sociales .....               | 19 |
| 2.2.4. Sostenibilidad Económica .....                        | 20 |
| 2.2.5. Dimensiones de Sostenibilidad Económica .....         | 21 |
| 2.3. Definición de términos básicos .....                    | 22 |
| 2.4. Formulación de hipótesis .....                          | 23 |
| 2.4.1. Hipótesis general .....                               | 23 |
| 2.4.2. Hipótesis Específicas .....                           | 23 |
| 2.5. Identificación de variables .....                       | 24 |
| 2.6. Definición operacional de variables e indicadores ..... | 25 |

## **CAPITULO III**

### **METODOLOGIA Y TECNICAS DE LA INVESTIGACION**

|                                     |    |
|-------------------------------------|----|
| 3.1. Tipo de Investigación .....    | 27 |
| 3.2. Nivel de investigación .....   | 27 |
| 3.3. Métodos de investigación ..... | 27 |
| 3.3.1. Método General .....         | 28 |
| 3.3.2. Métodos Específicos .....    | 28 |
| 3.4. Diseño de investigación .....  | 28 |
| 3.4.1. No experimental: .....       | 28 |

|  |    |
|--|----|
| 3.4.2. Transaccional o transversal de correlaciones: .....                           | 28 |
| 3.4.3. Correlacional: .....  | 28 |
| 3.5. Población y muestra.....  | 29 |
| 3.5.1. Población.....  | 29 |
| 3.5.2. Muestra.....  | 30 |
| 3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....                           | 31 |
| 3.6.1. Técnicas .....  | 31 |
| 3.6.2. Instrumentos.....   | 32 |
| 3.7. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación..... | 32 |
| 3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....                              | 33 |
| 3.9. Tratamiento estadístico .....   | 33 |
| 3.10. Orientación ética filosófica y epistémica.....                                 | 33 |

## **CAPITULO IV**

### **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

|   |    |
|---|----|
| 4.1. Descripción del trabajo de campo .....                     | 34 |
| 4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados..... | 35 |
| 4.2.1. Resultados de la variable programas sociales .....       | 35 |
| 4.2.2. Resultados de la variable sostenibilidad económica ..... | 45 |
| 4.3. Prueba de hipótesis .....                                  | 55 |
| 4.3.1. Prueba de hipótesis general: .....                       | 56 |
| 4.3.2. Prueba de hipótesis específicas: .....                   | 57 |
| 4.4. Discusión de resultados .....                              | 62 |

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS

## ÍNDICE DE TABLAS

|   |    |
|---|----|
| <b>Tabla 1:</b> Número de beneficiarios a Qivel de Gistritos y Srogramas Vociales .....                       | 30 |
| <b>Tabla 2:</b> Fiabilidad Alfa de Cronbach para el cuestionario de la variable programas sociales .....      | 32 |
| <b>Tabla 3:</b> Fiabilidad Alfa de Cronbach para el cuestionario de la variable sostenibilidad económica..... | 32 |
| <b>Tabla 4:</b> Análisis descriptivo de la variable programas sociales .....                                  | 35 |
| <b>Tabla 5:</b> Análisis descriptivo del indicador tasa de participación .....                                | 36 |
| <b>Tabla 6:</b> Análisis descriptivo del indicador cobertura geográfica .....                                 | 37 |
| <b>Tabla 7:</b> Análisis descriptivo del indicador inclusión de grupos vulnerables .....                      | 38 |
| <b>Tabla 8:</b> Análisis descriptivo del indicador logro de objetivos .....                                   | 39 |
| <b>Tabla 9:</b> Análisis descriptivo del indicador satisfacción de los beneficiarios .....                    | 40 |
| <b>Tabla 10:</b> Análisis descriptivo del indicador reducción de indicadores de pobreza.....                  | 41 |
| <b>Tabla 11:</b> Análisis descriptivo del indicador presupuesto ejecutado .....                               | 42 |
| <b>Tabla 12:</b> Análisis descriptivo del indicador eficiencia en el uso de recursos .....                    | 43 |
| <b>Tabla 13:</b> Análisis descriptivo del indicador acceso a servicios.....                                   | 44 |
| <b>Tabla 14:</b> Análisis descriptivo de la variable sostenibilidad económica .....                           | 45 |
| <b>Tabla 15:</b> Análisis descriptivo del indicador ingresos generados.....                                   | 46 |
| <b>Tabla 16:</b> Análisis descriptivo del indicador acceso a crédito .....                                    | 47 |
| <b>Tabla 17:</b> Análisis descriptivo del indicador ahorro y reservas .....                                   | 48 |
| <b>Tabla 18:</b> Análisis descriptivo del indicador vivienda digna .....                                      | 49 |
| <b>Tabla 19:</b> Análisis descriptivo del indicador nutrición y alimentación .....                            | 50 |
| <b>Tabla 20:</b> Análisis descriptivo del indicador acceso a educación y salud .....                          | 51 |
| <b>Tabla 21:</b> Análisis descriptivo del indicador estabilidad financiera .....                              | 52 |
| <b>Tabla 22:</b> Análisis descriptivo del indicador crecimiento del patrimonio .....                          | 53 |
| <b>Tabla 23:</b> Análisis descriptivo del indicador participación en la economía local .....                  | 54 |
| <b>Tabla 24:</b> Interpretación del coeficiente de correlación de Rho de Spearman .....                       | 55 |
| <b>Tabla 25:</b> Nivel de correlación entre programas sociales y sostenibilidad económica                     | 56 |

|   |    |
|---|----|
| <b>Tabla 26:</b> Nivel de correlación entre alcance y sostenibilidad económica .....      | 58 |
| <b>Tabla 27:</b> Nivel de correlación entre eficacia y sostenibilidad económica .....     | 59 |
| <b>Tabla 28:</b> Nivel de correlación entre recursos asignados y sostenibilidad económica | 61 |

## ÍNDICE DE FIGURAS

|   |    |
|---|----|
| <b>Figura 1:</b> Diseño de la investigación .....   | 29 |
| <b>Figura 2:</b> Análisis descriptivo de la variable programas sociales .....                 | 35 |
| <b>Figura 3:</b> Análisis descriptivo del indicador tasa de participación.....                | 36 |
| <b>Figura 4:</b> Análisis descriptivo del indicador cobertura geográfica.....                 | 37 |
| <b>Figura 5:</b> Análisis descriptivo del indicador inclusión de grupos vulnerables.....      | 38 |
| <b>Figura 6:</b> Análisis descriptivo del indicador logro de objetivos .....                  | 39 |
| <b>Figura 7:</b> Análisis descriptivo del indicador satisfacción de los beneficiarios .....   | 40 |
| <b>Figura 8:</b> Análisis descriptivo del indicador reducción de indicadores de pobreza ..... | 41 |
| <b>Figura 9:</b> Análisis descriptivo del indicador presupuesto ejecutado .....               | 42 |
| <b>Figura 10:</b> Análisis descriptivo del indicador eficiencia en el uso de recursos.....    | 43 |
| <b>Figura 11:</b> Análisis descriptivo del indicador acceso a servicios .....                 | 44 |
| <b>Figura 12:</b> Análisis descriptivo de la variable sostenibilidad económica.....           | 45 |
| <b>Figura 13:</b> Análisis descriptivo del indicador ingresos generados .....                 | 46 |
| <b>Figura 14:</b> Análisis descriptivo del indicador acceso a crédito .....                   | 47 |
| <b>Figura 15:</b> Análisis descriptivo del indicador ahorro y reservas.....                   | 48 |
| <b>Figura 16:</b> Análisis descriptivo del indicador vivienda digna .....                     | 49 |
| <b>Figura 17:</b> Análisis descriptivo del indicador nutrición y alimentación .....           | 50 |
| <b>Figura 18:</b> Análisis descriptivo del indicador acceso a educación y salud.....          | 51 |
| <b>Figura 19:</b> Análisis descriptivo del indicador estabilidad financiera .....             | 52 |
| <b>Figura 20:</b> Análisis descriptivo del indicador crecimiento del patrimonio .....         | 53 |
| <b>Figura 21:</b> Análisis descriptivo del indicador participación en la economía local ..... | 54 |

## **CAPITULO I**

### **PROBLEMA DE INVESTIGACION**

#### **1.1. Identificación y determinación del problema**

La presencia y funcionamiento de los programas sociales se justifican en gran parte por la necesidad de contrarrestar la insuficiente influencia del crecimiento económico y por el propósito de mitigar las carencias experimentadas por sectores desprotegidos de la población. Estos programas se enfocan en la creación de estrategias que vigoricen la capacidad de auto sustento de las personas, con el objetivo fundamental de prevenir el resurgimiento de niveles de pobreza y evitar retrocesos en la estrategia de erradicación de sus necesidades.

La interconexión entre el crecimiento económico, el gasto en programas sociales y la pobreza se manifiesta en la condición fundamental de que el crecimiento económico es un requisito primordial para reducir la pobreza. Este crecimiento debe superar significativamente el ritmo del crecimiento demográfico a fin de generar aumentos sustanciales en los ingresos por persona, lo que a su vez se traduce en una mejora en la situación socioeconómica de las familias.

Es importante mencionar lo que opina Abramo et al. (2019) en la publicación de la CEPAL referente a los programas sociales.



Los programas de protección social no contributiva - dirigidos principalmente a quienes viven en situación de extrema pobreza, pobreza y vulnerabilidad - representan un elemento fundamental de las estrategias y políticas de superación de la pobreza en los países de la región. Con ellos se busca no solo contribuir a mejorar los ingresos de las familias participantes, sino también promover - de manera directa o indirecta, según el tipo de programa - el acceso a los servicios sociales y fomentar el trabajo decente. Estos tres elementos son clave para avanzar hacia niveles cada vez más altos de inclusión y participación en los beneficios del desarrollo y en el ejercicio de los derechos. (p. 17)

Esta investigación simboliza un esfuerzo para comprender cómo los programas sociales pueden influir en la sostenibilidad económica de las poblaciones beneficiarias en la provincia de Pasco. Los programas sociales desempeñan un papel crucial en la lucha contra la pobreza y la mejora del bienestar de las comunidades, y este estudio tiene como objetivo arrojar luz sobre su efectividad en sus beneficiarios.

En nuestra provincia de Pasco, como en muchas otras regiones del país, los programas sociales desempeñan un papel fundamental en la mitigación de las desigualdades y la promoción del desarrollo humano.

Estos programas se han diseñado para proveer asistencia económica, servicios de salud, educación y otros recursos a comunidades que enfrentan dificultades socioeconómicas. La importancia de estas intervenciones reside en su potencial para elevar la calidad de vida de los beneficiarios y reducir la pobreza en la región.

En los últimos años, se ha observado un acrecentamiento en la inversión en programas sociales en Pasco, lo que plantea la pregunta crucial de si estos esfuerzos están logrando sus objetivos declarados. Esta tesis se centra en investigar el "Impacto de los Programas Sociales en la

Sostenibilidad Económica de los Beneficiarios en la Provincia de Pasco" en 2023, y busca comprender cómo estas intervenciones influyen en los ingresos, el empleo y el bienestar económico de los residentes y especialmente de los beneficiarios de la provincia.

A lo largo de las siguientes páginas, exploraremos en detalle las dimensiones de los programas sociales, analizaremos los indicadores de sostenibilidad económica y presentaremos los resultados de nuestro estudio. Este trabajo contribuirá a la comprensión del papel de los programas sociales en el desarrollo de la provincia de Pasco y ofrecerá recomendaciones que pueden ayudar a optimizar la efectividad de estas iniciativas.

Con nuestro estudio, se espera proporcionar a los responsables de la formulación de políticas y a los actores involucrados en la implementación de programas sociales, información valiosa que contribuya a una toma de decisiones más informada y efectiva, con la finalidad de promover el desarrollo sostenible y la mejora continua de las condiciones de vida de la población más vulnerable de la provincia de Pasco.

## **1.2. Delimitación de la investigación**

Nuestra investigación cuenta con las siguientes delimitaciones:

### **1.2.1. Delimitación Temporal**

El periodo de estudio de nuestra exploración alcanzará el año 2023.

### **1.2.2. Delimitación Espacial**

El estudio se llevará a cabo en los diversos distritos de la provincia de Pasco, de la región Pasco.

### **1.2.3. Delimitación Social**

Serán todos los beneficiarios de los diversos programas sociales de la provincia de Pasco, así como quienes se encuentren dentro de la sostenibilidad

de la economía razonable según, (Bobryshev, 2021) también llamada giro sostenible, giro práctico o giro económico, es un marco financiero que busca aumentar la asistencia social del gobierno mediante el avance de la utilización consciente a través de la ejecución de un marco monetario en vista de las organizaciones inofensivas para el ecosistema que se centran en la sociedad.

#### **1.2.4. Delimitación Conceptual**

##### **Programas Sociales**

Según la Presidencia del Consejo de Ministros - PCM, (2012) “Intervención pública, previamente planificada y articulada de acciones, prestaciones y beneficios temporales, estructurada a través de objetivos, estrategias, instrumentos y metas, que brinden bienes y/o servicios destinados a lograr un propósito específico sobre personas o poblaciones en situación de pobreza, vulnerabilidad o riesgo social”.

##### **Sostenibilidad Económica:**

Según, (Bobryshev, 2021) también llamada giro sostenible, giro práctico o giro económico, es un marco financiero que busca aumentar la asistencia social del gobierno mediante el avance de la utilización consciente a través de la ejecución de un marco monetario en vista de las organizaciones inofensivas para el ecosistema que se centran en la sociedad.

### **1.3. Formulación del problema**

#### **1.3.1. Problema general**

¿Cuál es el nivel de impacto de los programas sociales en la sostenibilidad económica de los beneficiarios en la provincia de Pasco, 2023?

#### **1.3.2. Problemas Específicos**

- a) ¿Cuál es el nivel de impacto del alcance de los programas sociales en la sostenibilidad económica de los beneficiarios en la provincia de Pasco, 2023?

- b) ¿Cuál es el nivel de impacto de la eficacia de los programas sociales en la sostenibilidad económica de los beneficiarios en la provincia de Pasco, 2023?
- c) ¿Cuál es el nivel de impacto de los recursos asignados a los programas sociales en la sostenibilidad económica de los beneficiarios en la provincia de Pasco, 2023?

#### **1.4. Formulación de objetivos**

##### **1.4.1. Objetivo general**

Establecer el nivel de impacto de los programas sociales en la sostenibilidad económica de los beneficiarios en la provincia de Pasco, 2023.

##### **1.4.2. Objetivos Específicos**

- a) Demostrar el nivel de impacto del alcance de los programas sociales en la sostenibilidad económica de los beneficiarios en la provincia de Pasco, 2023.
- b) Exponer el nivel de impacto de la eficacia de los programas sociales en la sostenibilidad económica de los beneficiarios en la provincia de Pasco, 2023.
- c) Presentar el nivel de impacto de los recursos asignados a los programas sociales en la sostenibilidad económica de los beneficiarios en la provincia de Pasco, 2023.

#### **1.5. Justificación de la investigación**

##### **1.5.1. Justificación Práctica**

El estudio busca proporcionar información valiosa sobre cómo mejorar la eficacia de los programas sociales en la provincia de Pasco, lo que podría llevar a una distribución más eficiente de los recursos y una mejora en la calidad de vida de los beneficiarios.

Los resultados de la investigación pueden servir como una base sólida para la toma de decisiones por parte de quienes administran programas sociales, lo que puede llevar a políticas más efectivas y beneficios más significativos para la población.

#### **1.5.2. Justificación Teórica**

Esta indagación añadirá conocimiento a la comprensión del tema de los programas sociales y la sostenibilidad económica de sus beneficiarios, ya que son pocos los estudios que abordan esta problemática. Del mismo modo se busca contribuir a la investigación empírica proporcionando datos concretos que respalden las teorías de nuestras variables estudiadas.

#### **1.5.3. Justificación Metodológica**

Nuestra indagación referirá dos instrumentos de investigación (cuestionarios) los cuales fueron validados mediante el juicio de expertos, los mismos que consigan servir a futuras investigaciones.

#### **1.5.4. Justificación de Conveniencia**

La investigación tiene un propósito valioso al explorar si los programas sociales impactan de manera inmediata en la sostenibilidad económica. Asimismo, este estudio fomentó la reflexión acerca de la importancia de emprender una variedad de actividades y acciones complementarias a los programas sociales. Esto, con la finalidad de avanzar hacia un enfoque más integral del desarrollo de los beneficiarios de la provincia de Pasco.

### **1.6. Limitaciones de la investigación**

Existe la posibilidad de que los participantes informen de manera inexacta sobre su situación económica o su experiencia con los programas sociales debido a factores de sesgo, como el deseo de presentarse como una persona que desconoce el tema. De la misma manera, la falta de cooperación por parte de nuestros informantes pensando que se está controlando o limitando su acceso a los programas sociales.

## **CAPITULO II**

### **MARCO TEORICO**

#### **2.1. Antecedentes de estudio**

A continuación, exteriorizamos los principales antecedentes encontrados:

##### **2.1.1. Antecedentes a Nivel Internacional**

Duboy y Muñoz (2022) en el artículo “La sostenibilidad de la vida y la ética del cuidado: análisis y propuestas para imaginar la intervención de los programas sociales en Chile”. Se examina los resultados de una investigación cualitativa que involucró la conducción de 26 entrevistas semiestructuradas con profesionales del trabajo social que están a cargo de la ejecución de un programa de salud mental en Chile. “La fase cualitativa de la investigación fue desarrollada entre mayo 2020 y enero 2021, y consistió en la realización de 75 entrevistas semi-estructuradas con profesionales que implementaban programas sociales de salud, educación y asistencia social en seis comunas de Chile” (p. 157), dentro de sus conclusiones mencionan que:

Aunque observamos una incorporación de la noción de cuidado en los programas sociales en Chile, esta lógica no ha sido la central en la forma de concebirlos. Organizar la intervención de los programas sociales en clave de cuidados significa dejar de omitir el cuidado como base

fundamental de reproducción de la vida, y asumir que sin los cuidados no podríamos existir. Requiere dejar de pensar a las personas como receptáculos de categorías que las inmovilizan, como ocurre por ejemplo con la noción tradicional de vulnerabilidad, la cual es asociada a una condición vital. (p. 164)

Colpas et al. (2019) en la investigación “Innovación social y sostenibilidad en América Latina: Panorama actual” fue una indagación de tipo metodológico cualitativa, no experimental, en su conclusión principal nos manifiestan que:

El concepto de innovación nace principalmente como una acción derivada por aspectos económicos, la cual motiva la creatividad como elemento generador de nuevos procesos que impulsan el crecimiento económico. Esta concepción se propone como alternativa para un crecimiento endógeno en países en vías de desarrollo, donde las empresas sociales o negocios sociales cumplen un papel importante para garantizar la sostenibilidad, fortaleciéndose mediante la innovación social. (p. 35)

Mata y Trejos (2019) en el “Informe Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible 2019” referido a la “Inversión social pública y programas sociales focalizados al 2018” la investigación tuvo como objetivo “Ofrecer una panorámica sobre la evolución de la inversión social durante los últimos años” (p. 5) fue una investigación mixta, que analiza la evolución en el largo plazo, desde 1980, a partir de una aproximación menos fina del gasto social y luego se precisa la medición, y se amplía la disociación, para tener un mejor acercamiento sobre el esfuerzo fiscal realizado para mejorar directamente la calidad de vida de la población hasta el 2018. Su conclusión principal menciona que:

La expansión de la inversión social pública se desaceleró durante el 2018 y ya muestra contracciones en algunos de sus componentes. Durante el 2018 el gasto o inversión social pública continuó su expansión real, aunque a un ritmo menor, y corresponde al cuarto año de desaceleración de su crecimiento real. Pese a ello, en el último cuatrienio creció por encima de lo que lo hizo durante la primera parte del decenio y superó con creces la expansión media del presente siglo. No obstante, ya en el 2018 se observa un crecimiento real similar a la media de los últimos 18 años. Esta expansión, aunque no generalizada al interior de los sectores sociales, se mantiene por séptimo año consecutivo y logra compensar el estancamiento, primero, y la contracción, después, observadas durante el 2010 y el 2011. La desaceleración de la ISP por cuarto año refleja los efectos del deterioro de las finanzas públicas y es de esperar que continúe en los años siguientes, por lo que mejoras en su eficiencia se tornan imprescindibles. (p. 68)

### **2.1.2. Antecedentes a Nivel Nacional**

Perez (2022) en la tesis doctoral “Gestión de la política pública social, el desarrollo rural y su influencia en la sostenibilidad económica en beneficiarios del Programa PROCOMPITE, Apurímac 2022” que tuvo como objetivo principal “Determinar la influencia de la gestión de la política pública social, el desarrollo rural y su sostenibilidad en económica en los beneficiarios de PROCOMPITE Apurímac 2022” (p. 4), fue una indagación de tipo básica y aplicada, el diseño empleado fue el no experimental y de corte transversal, fue de enfoque cuantitativo, el método utilizado fue el hipotético deductivo, fue de nivel correlacional causal, el tipo de muestreo que se manejo fue el probabilístico aleatorio simple, la muestra fue de 95 personas. Se empleó como técnica la encuesta, como instrumento el cuestionario uno por cada variable, con 20, 12 y 13 preguntas respectivamente, en su conclusión principal, nos manifiesta que: Se determinó que de las políticas públicas sociales y el desarrollo rural tienen



valor de 3.2% nagelkerke entonces un nivel de dependencia con la sostenibilidad económica clasificada como baja con el desarrollo económico de los agentes económicos organizados del programa PROCOMPITE Apurímac 2022. (p. 59)

Quispe (2017) en la investigación “Impacto de los programas sociales en la disminución de la pobreza”, fue una indagación Mixta, “Sabido que el principal problema de los programas sociales es la focalización lo que a su vez genera el problema de filtración y subcobertura, es claro que se debe mejorar su diseño, gestión y articulación”. (p. 97) dentro de sus conclusiones se menciona que:

El grave problema que tienen los programas sociales en el Perú es la focalización, lo que a su vez genera el problema de filtración y subcobertura, pese a ello, la estrategia ha sido destinar cada vez más los recursos del estado para reducir la pobreza vía los programas sociales. (p. 95)

Ortiz (2016) en la indagación “Análisis de los programas sociales en el Perú desde una óptica de protección y habilitación” que se puso como objetivo general “Analizar los Programas Sociales desde una óptica de Protección y Habilidadación, de aquellos Programas Sociales que se ejecutan actualmente en el Perú en el año 2015” (p. 17) fue un estudio cualitativo bajo un enfoque de Teoría Fundamentada. Se acumuló información bibliográfica de diversas fuentes nacionales e internacionales, en su conclusión principal se menciona que:

Los Programas Sociales Habilidadadores tienen una mayor ventaja a diferencia de los Protectores, dado que aparte de que protegen al beneficiario también contribuyen con la economía nacional y al desarrollo del País, aparte que contribuye con la sostenibilidad de los Programas Sociales. (p. 76)

### **2.1.3. Antecedentes a Nivel Regional**

Torres (2021) en la indagación “La pobreza y su relación con la gestión de los programas sociales en la provincia de Pasco – 2018” que tuvo como su objetivo principal “Describir la relación entre la pobreza y la gestión de los programas sociales en la Provincia de Pasco - 2018” (p. 3) la investigación fue de nivel descriptivo relacional, el método empleado fue el cuantitativo, el diseño empleado fue el No experimental transversal descriptivo, se trabajó con una muestra de 383 personas, para recoger los datos se utilizó como técnica la encuesta, con su instrumento el cuestionario con 10 preguntas, en su conclusión principal se menciona que “Luego de realizado el presente trabajo de Investigación, se puede concluir que los programas sociales se vienen implementando acorde a los lineamientos emitidos por el Ministerio de Inclusión Social”. (p. 61)

## **2.2. Bases teóricas – científicas**

### **2.2.1. Programas Sociales**

Los programas sociales se refieren a las iniciativas y políticas gubernamentales o de organizaciones no gubernamentales que tienen como objetivo principal suministrar asistencia y apoyo a sectores específicos de la población que se encuentran en situaciones de vulnerabilidad o carencia. Estos programas están delineados para abordar problemáticas sociales, económicas y de desarrollo humano, y suelen estar encaminados a mejorar la calidad de vida y el bienestar de los beneficiarios a través de la entrega de servicios y recursos, como ayuda alimentaria, asistencia médica, subsidios educativos, capacitación laboral, entre otros. Además, estos programas pueden tener como finalidad promover la inclusión social y reducir las brechas de desigualdad en una determinada comunidad o región. De acuerdo con Vara (2007).

Los programas sociales son la materialización de la política social, elaborados para satisfacer las necesidades de la población. En el caso

de los problemas sociales, se opera pretendiendo satisfacer necesidades productos de “demandas insatisfechas”. Las necesidades básicas insatisfechas de la población que presenta mayores carencias, pueden, así, ser concebidas como problemas y los proyectos sociales como soluciones a los mismos. De ahí que los extremos polares de un proyecto social puedan ser definidos como una “situación actual” en la que aparece un problema y una “situación deseada” en la que el mismo ha sido eliminado o ha disminuido como resultado de la intervención que el programa o proyecto representa. (p. 37)

“Los programas son la traducción operacional de las políticas sociales. Las políticas sociales, o también conocidas como políticas públicas, son decisiones que se toman en el ámbito político gubernamental para atender una demanda social, ya sea de carencia o ya sea de necesidad de desarrollo”. (Vara, 2007, p. 39)

Los programas sociales simbolizan herramientas fundamentales de implementación de la política social, con el propósito primordial de mitigar en un principio la pobreza y la extrema pobreza, así como suscitar su erradicación a largo plazo. Estos programas no se centran en la generación de beneficios económicos, sino en generar un impacto social significativo en la población objetivo.

La gestión de los programas sociales debe ser abordada con enfoques técnicos sólidos, protegida por políticas sociales robustas y coherentes, con el objetivo de mitigar y finalmente superar la pobreza en el mediano plazo. Se requiere un enfoque integral que no solo aborde la asistencia inmediata, sino que también provoque el desarrollo sostenible a largo plazo, promoviendo la inclusión social y la mejora general del bienestar de los beneficiarios.

Respecto a la estrategia de alivio contra la pobreza, los programas sociales proveen bienes y servicios a las poblaciones más pobres y

vulnerables, mientras que como estrategia de reforzamiento de capacidades fomentan la acumulación de capital humano a fin de que los beneficiarios puedan potenciar sus capacidades productivas para mejorar su desempeño económico y social. (Quispe, 2017, p. 73)

El glosario de términos (Anexo 1 de la Ley N° 29792) clasifica a los programas sociales de la siguiente manera:

- a) **Programa social de beneficios individuales:** “Cuya característica principal es que la prestación del bien o servicio tiene por beneficiario directo a una persona u hogar, por lo que es necesario desarrollar acciones de identificación y focalización individual que reduzca la filtración y subcobertura en la intervención del Programa”.
- b) **Programa social de beneficios colectivos:** “Cuya característica principal es que la prestación del bien o servicio tiene alcance colectivo en una comunidad, distrito, provincia o región, geográficamente focalizada”.

### **2.2.2. Programas Sociales a cargo del MIDIS**

Desde su creación el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS) en el marco de la “Política Nacional de Desarrollo e Inclusión Social “Incluir para Crecer” – PNDIS”, elevada a política pública con el (Decreto Supremo N° 003-2016-MIDIS), “Coordina y articula con diferentes sectores públicos y niveles de gobierno los resultados y metas orientadas al desarrollo e inclusión social de las personas en condición de vulnerabilidad y pobreza”. (Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - MIDIS, 2021, p. 11) Los programas sociales adscritos al Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, son los siguientes:

- a) **JUNTOS - Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres.**

Se trata de un programa a nivel nacional que brinda apoyo directo a los sectores más desfavorecidos a través de transferencias económicas. Este proyecto tuvo su inicio en el año 2005 y en 2012 se integra como una Unidad

Ejecutora del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS). El propósito del MIDIS es reforzar y coordinar la intervención estatal para impulsar la inclusión social, asegurando que la inversión social sea tanto efectiva como eficiente, con resultados positivos en la lucha contra la pobreza y la desnutrición crónica infantil en el corto plazo, evitando su transmisión a futuras generaciones en el largo plazo. Esto se logra promoviendo el acceso a la educación y a servicios de salud. Para alcanzar estos objetivos, el programa transfiere 200 soles cada 2 meses. Aunque no se impone un uso específico de los fondos en alimentos, la participación en el programa requiere el cumplimiento de ciertas responsabilidades por parte de los beneficiarios.

El Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres, Juntos, es el programa de transferencias condicionadas de dinero del Perú. Durante los últimos años, se han llevado a cabo una serie de evaluaciones de su impacto tanto sobre sus condicionalidades — uso de servicios de salud y educación — como sobre el capital humano de la población beneficiada. (Sánchez y Rodríguez, 2016, p. 213)

**b) FONCODES - Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social.**

El Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social (FONCODES) es un programa de alcance nacional vinculado al Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. Su misión es fomentar la autonomía económica sostenible y el progreso social de la población que se encuentra en situaciones de pobreza, extrema pobreza, vulnerabilidad o exclusión, tanto en áreas rurales como urbanas. Esto se logra mediante la creación de oportunidades económicas a través de la implementación de programas y proyectos que abarcan el desarrollo productivo, infraestructura y proyectos especiales, en

colaboración con diversos entes públicos y privados comprometidos con el avance local.

El “Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social (Foncodes)”, ha pasado por diversas etapas de desarrollo institucional a lo largo de los últimos años. Creado como “Fondo Nacional de Compensación y Desarrollo Social” mediante el “Decreto Legislativo N° 657, publicado el 15 de agosto de 1991”, el cual expresa de necesidad nacional y utilidad públicas la creación del Fondo Nacional de Compensación y Desarrollo Social (Foncodes). Nace como una Institución Pública Descentralizada de la PCM, “con personería jurídica de derecho público, con autonomía técnica, administrativa, económica y financiera”.

**c) Programa Nacional de Alimentación Escolar - Qali Warma.**

El Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma fue establecido a través del “Decreto Supremo N° 0008-2012-MIDIS” y se encuentra bajo la supervisión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. Su principal objetivo es suministrar un servicio alimentario de alta calidad a lo largo del año escolar, ofreciendo alimentos variados, sabrosos y nutricionalmente enriquecedores a niños y niñas matriculados en instituciones educativas públicas de nivel de educación inicial y primaria en todo el país. Además, se extiende al nivel secundario en las comunidades indígenas de la Amazonía peruana.

El propósito fundamental de este programa es mejorar el desempeño de los estudiantes en clase, fomentar su asistencia regular a la escuela y promover hábitos alimentarios saludables. Todo esto se logra al mismo tiempo que se incentiva la participación activa de la comunidad local y se fortalece la corresponsabilidad en la provisión de alimentos nutritivos a los estudiantes.

**d) Programa Nacional Plataformas de Acción para la Inclusión Social – PAIS.**

La Primera Disposición Complementaria Final del “Decreto Supremo N° 013-2017-MIDIS”, publicado el 07 septiembre 2017, dispone que el “Programa Nacional Tambos” se entenderá referido a la nueva denominación Programa Nacional “Plataformas de Acción para la Inclusión Social – PAIS”, es decir se encuentra unificados.

Además, el programa se encuentra dentro del marco de la política gubernamental actual de desarrollo e inclusión social. Este programa actúa como una plataforma integral que ofrece una variedad de servicios y actividades encaminadas a las poblaciones rurales y dispersas. Está diseñado para abarcar múltiples sectores; incluyendo Vivienda, Construcción, Saneamiento, Agricultura, Salud, Educación, Desarrollo e Inclusión Social, y Mujer y Poblaciones Vulnerables.

El Programa Nacional "Plataformas de Acción para la Inclusión Social - PAIS" tiene como propósito principal llevar los servicios del Estado más cerca de los habitantes que residen en las regiones más vulnerables de la Amazonía y las áreas de alta montaña, particularmente en aquellos centros poblados rurales o áreas rurales dispersas.

**e) PENSIÓN 65.**

Pensión 65 se desarrolló con el fin de salvaguardar y mejorar la calidad de vida de las personas mayores que tienen 65 años o más y se encuentran en una situación de extrema pobreza, lo que significa que carecen de las condiciones básicas para su supervivencia. Este programa se originó a partir de una iniciativa previa conocida como el Piloto de Asistencia Solidaria "Gratitud". A partir del 1 de enero de 2012, Pensión 65 pasó a formar parte

del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS), según lo establecido en la Cuarta Disposición Complementaria Final del “Decreto Supremo N° 001-2011- MIDIS”.

Su principal estrategia es otorgar una subvención económica de 250 soles bimestrales por adulto mayor de manera que, a través de este servicio, las/os usuarias/os se sientan plenamente seguros de que sus necesidades básicas serán cubiertas, además de contribuir a la dinamización del mercado (MIDIS, 2019). Mediante articulación intersectorial e intergubernamental, el Programa también presta servicios complementarios, destinados a fortalecer la seguridad económica y social de sus usuarias/os. (Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS), 2021, p. 7)

**f) CUNA MÁS, que se constituya sobre la base de WAWA WASI.**

Es relevante destacar que el Programa Nacional Cuna Más se originó a partir del anterior Programa Nacional Wawa Wasi, que estaba bajo la jurisdicción del Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social (actualmente el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables). Cuna Más reorientó, rediseñó y reestructuró este programa, convirtiéndolo en un programa social enfocado y vinculado al Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS).

La Ley N° 29792, en su Tercera Disposición Complementaria Final, establece que el Programa Nacional Cuna Más se constituye tomando como base al Programa Nacional Wawa Wasi.

La idea original del Programa Nacional Wawa Wasi fue promover y ejecutar servicios destinados a crear condiciones óptimas para el desarrollo integral de niños menores de 48 meses, especialmente aquellos que se encontraban en situación de pobreza y extrema pobreza. El objetivo era



prevenir la pérdida de sus capacidades de desarrollo futuro. Este programa estaba alineado con el Plan Nacional de Lucha contra la Pobreza y formaba parte de la Estrategia Nacional CRECER, que brindaba apoyo a las poblaciones más necesitadas.

Los servicios que ofrece el programa se dan a través de dos modalidades de atención:

- i) **Servicio de Acompañamiento a Familias (SAF).** Mediante visitas domiciliarias semanales a hogares con niños/as menores de 36 meses y/o madres gestantes para fortificar sus prácticas de cuidado y aprendizaje que aplican con sus niños y niñas e incrementar su desarrollo a través de experiencias de juego; y,
- ii) **Servicio de Cuidado Diurno.** Ofrece atención integral a niñas y niños de “entre 6 a 36 meses de edad” en locales arreglados que responden a sus intereses, a través del cuidado y juego ofreciendo experiencias significativas, placenteras y organizadas en una práctica, que incluye atención alimentaria y nutricional “tres raciones que cubren el 100% de requerimiento de hierro que necesitan los niños diariamente”.

**g) Programa Vaso de Leche y los Comedores Populares.**

En respuesta a la crisis socioeconómica causada por el terrorismo en Perú, surgieron programas sociales emblemáticos como el Programa Vaso de Leche y los Comedores Populares. Estos programas, centrados en la alimentación y la nutrición, desempeñan un papel dual. En primer lugar, contribuyen a la mejora de la calidad de vida de las personas que se encuentran en situaciones de pobreza. En segundo lugar, combatir la pobreza al reconocer la estrecha relación entre una alimentación adecuada y la salud, especialmente durante los primeros años de vida.

El programa “Vaso de leche” es un programa social establecido mediante la “Ley N° 24059, publicado en diciembre de 1984” y cuenta con Normas Complementarias para su cumplimiento, establecidas mediante la “Ley N° 27470, publicada en junio de 2001 y Ley N° 27712, publicado en abril de 2002”. Se encarga de brindar una ración diaria de leche o (en cualquiera de sus formas o productos) a una población favorecida y vulnerable que se encuentre en situación de pobreza o pobreza extrema. Las acciones a favor de promover el desarrollo social con base en la reducción de la pobreza están focalizadas básicamente en cuatro programas sociales que dirige el Ministerio de Inclusión Social (MIDIS): el Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres - Juntos, el Programa Nacional de Asistencia Solidaria Pensión 65, Cuna Más y el Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma. (Peñaranda, 2019, p. 7)

### **2.2.3. Dimensiones de Programas Sociales**

#### **a) Alcance**

Esta dimensión se refiere a la cobertura y extensión de los programas sociales en la población objetivo y su capacidad para llegar a aquellos que más lo necesitan.

#### **b) Eficacia**

La dimensión eficacia evalúa en qué medida los programas sociales logran cumplir sus objetivos establecidos y si producen los resultados esperados en términos de mejora de las condiciones de vida de los beneficiarios. En cuanto a la eficacia, es decir al logro de metas y resultados esperados, los programas se orientan a mitigar o prevenir efectos indeseados.

### **c) Recursos asignados**

Esta dimensión se refiere a la asignación y el uso eficiente de los recursos financieros, humanos y materiales destinados a la implementación de los programas sociales.

#### **2.2.4. Sostenibilidad Económica**

La sostenibilidad económica se refiere a la capacidad de un individuo, hogar o comunidad para mantener y mejorar su bienestar económico a lo largo de un periodo de tiempo. Esto implica no solo la capacidad de generar ingresos y patrimonio, sino también la habilidad para administrar adecuadamente estos recursos de manera sostenible, de manera que se puedan satisfacer las necesidades presentes sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades. La sostenibilidad económica también involucra el acceso a recursos financieros, oportunidades de empleo y el desarrollo de habilidades y capacidades que permitan a los individuos y comunidades mantener su nivel de vida y prosperar en el futuro.

La sostenibilidad económica es un concepto multidimensional que comprende la capacidad de una persona, una familia o una comunidad para mantener y mejorar su bienestar económico a lo largo del tiempo. Esta variable es esencial para comprender cómo los programas sociales pueden impactar en la vida de los beneficiarios y en la reducción de la pobreza.

De acuerdo con Euroinnova “Es la satisfacción de las necesidades actuales sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras de satisfacer las suyas, garantizando el equilibrio entre crecimiento económico, cuidado del medio ambiente y bienestar social”.

## **2.2.5. Dimensiones de Sostenibilidad Económica**

### **a) Acceso a recursos**

Esta dimensión se refiere a la capacidad de una persona o una comunidad para acceder a recursos económicos, como empleo, ingresos, servicios financieros, activos y oportunidades económicas. El acceso a recursos es fundamental para conservar y mejorar el bienestar económico a lo largo del tiempo. Incluye aspectos como la disponibilidad de empleo, salarios adecuados y el acceso a servicios financieros que permitan el ahorro e inversión, así como también el acceso a los diversos beneficios que ofrecen los diferentes programas sociales.

### **b) Calidad de vida**

La calidad de vida se relaciona con la satisfacción y el bienestar general de una persona o una comunidad en términos de su situación económica. Contiene factores como la vivienda, la alimentación, la educación, la salud, la seguridad y otros indicadores de bienestar. La mejora de la calidad de vida es un objetivo importante de la sostenibilidad económica, ya que implica garantizar que las personas asuman acceso a condiciones de vida dignas y oportunidades que les permitirán desarrollarse.

### **c) Bienestar económico**

El bienestar económico se centraliza en la prosperidad económica general de una persona o una comunidad. Incluye la acumulación de riqueza, la capacidad para hacer frente a situaciones económicas adversas, el acceso a servicios de salud y la estabilidad financiera. El bienestar económico es un componente crítico de la sostenibilidad

económica, ya que se relaciona con la capacidad de conservar un nivel de vida adecuado a lo largo del tiempo.

### 2.3. Definición de términos básicos

**Acceso a Crédito:** Porcentaje de beneficiarios que tienen acceso a servicios de crédito o financiamiento para inversiones.

**Acceso a Educación y Salud:** Porcentaje de beneficiarios que tienen acceso a servicios de educación y atención médica de calidad para ellos y sus familias.

**Acceso a Servicios Complementarios:** Número de beneficiarios que tienen acceso a servicios adicionales, como atención médica,

asesoramiento financiero o capacitación, gracias a los programas sociales. **Ahorro y Reservas:** Porcentaje de beneficiarios que informan tener ahorros o reservas financieras disponibles para emergencias o inversiones futuras.

**Cobertura Geográfica:** Número de regiones o comunidades atendidas por los programas sociales.

**Crecimiento del Patrimonio:** Incremento en el valor neto de los activos y propiedades de los beneficiarios con el tiempo.

**Eficiencia en el Uso de Recursos:** Relación entre el presupuesto ejecutado y el número de beneficiarios atendidos.

**Estabilidad Financiera:** Porcentaje de beneficiarios que no se enfrentan regularmente a dificultades financieras imprevistas.

**Inclusión de Grupos Vulnerables:** Porcentaje de beneficiarios que pertenecen a grupos en situación de vulnerabilidad, como adultos mayores, niños en situación de pobreza, personas con discapacidad, entre otros.

**Ingresos Generados:** Ingresos anuales promedio de los beneficiarios, incluyendo salario, ingresos por negocios propios y otros.

**Logro de Objetivos:** Porcentaje de beneficiarios que informan haber experimentado mejoras en su bienestar como resultado de los programas sociales.

**Nutrición y Alimentación:** Número de comidas equilibradas y nutritivas que los beneficiarios pueden proporcionar a sus familias.

**Participación en la Economía Local:** Contribución de los beneficiarios a la economía local a través de empleo, negocios o actividades económicas.

**Presupuesto Ejecutado:** Porcentaje del presupuesto asignado que se ejecuta efectivamente en la implementación de los programas sociales.

**Reducción de Indicadores de Pobreza:** Cambio en los indicadores de pobreza, como la tasa de pobreza o la tasa de desnutrición, después de la implementación de los programas sociales.

**Satisfacción de los Beneficiarios:** Puntuación de satisfacción otorgada por los beneficiarios con respecto a los servicios y apoyo brindados por los programas.

**Tasa de Participación:** Porcentaje de la población objetivo que se beneficia o participa en los programas sociales.

**Vivienda Digna:** Porcentaje de beneficiarios que viven en condiciones de vivienda adecuadas y seguras.

## **2.4. Formulación de hipótesis**

### **2.4.1. Hipótesis general**

Es alto el nivel de impacto de los programas sociales en la sostenibilidad económica de los beneficiarios en la provincia de Pasco, 2023.

### **2.4.2. Hipótesis Específicas**

- a) Es alto el nivel de impacto del alcance de los programas sociales en la sostenibilidad económica de los beneficiarios en la provincia de Pasco, 2023.

- b) Es alto el nivel de impacto de la eficacia de los programas sociales en la sostenibilidad económica de los beneficiarios en la provincia de Pasco, 2023.
- c) Es alto el nivel de impacto de los recursos asignados a los programas sociales en la sostenibilidad económica de los beneficiarios en la provincia de Pasco, 2023.

## **2.5. Identificación de variables**

### **Variable Independiente:**

Programas Sociales

### **Variable Dependiente:**

Sostenibilidad Económica

## 2.6. Definición operacional de variables e indicadores

| Variable   | Definición conceptual   | Definición operacional  | Dimensiones         | Indicadores                         | Ítems |
|--|---|---|---------------------|-------------------------------------|-------|
| <b>Variable Independiente<br/>PROGRAMAS SOCIALES</b> | “Intervención pública, previamente planificada y articulada de acciones, prestaciones y beneficios temporales, estructurada a través de objetivos, estrategias, instrumentos y metas, que brinden bienes y/o servicios destinados a lograr un propósito específico sobre personas o poblaciones en situación de pobreza, vulnerabilidad o riesgo social”. (PCM. 2012) | Intervenciones gubernamentales y no gubernamentales diseñadas para proporcionar asistencia y apoyo a grupos de población específicos en áreas como salud, educación, vivienda, alimentación, y otros servicios.   | Alcance             | Tasa de Participación               | 1     |
|  |   |   |                     | Cobertura Geográfica                | 2     |
|  |   |   |                     | Inclusión de Grupos Vulnerables     | 3     |
|  |   |   | Eficacia            | Logro de Objetivos                  | 4     |
|  |   |   |                     | Satisfacción de los Beneficiarios   | 5     |
|  |   |   |                     | Reducción de Indicadores de Pobreza | 6     |
|  |   |   | Recursos asignados  | Presupuesto Ejecutado               | 7     |
|  |   |   |                     | Eficiencia en el Uso de Recursos    | 8     |
|  |   |   |                     | Acceso a Servicios Complementarios  | 9     |
|  | “También llamada giro sostenible, giro práctico o giro económico, es un marco financiero que busca aumentar la asistencia social del gobierno mediante el avance de la utilización consciente a través de la ejecución de un marco monetario en vista de las organizaciones inofensivas   | Capacidad de los individuos o comunidades para mantener y mejorar su bienestar económico a lo largo del tiempo; que incluyen el acceso a recursos financieros, como ingresos, ahorros y crédito, la calidad de vida en términos de vivienda, nutrición y acceso a | Acceso a recursos   | Ingresos Generados                  | 1     |
|  |   |   |                     | Acceso a Crédito                    | 2     |
|  |   |   |                     | Ahorro y Reservas                   | 3     |
|  |   |   | Calidad de vida     | Vivienda Digna                      | 4     |
|  |   |   |                     | Nutrición y Alimentación            | 5     |
|  |   |   |                     | Acceso a Educación y Salud          | 6     |
|  |   |   | Bienestar económico | Estabilidad Financiera              | 7     |
|  |   |   |                     | Crecimiento del Patrimonio          | 8     |



|   |   |  |   |          |
|---|---|--|---|----------|
| <p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">Variable Dependiente<br/><b>SOSTENIBILIDAD ECONÓMICA</b></p> | <p>para el ecosistema que se centran en la sociedad”. (Bobryshev, 2021)</p> | <p>servicios esenciales, y el bienestar económico general.</p> | <p>Participación en la Economía Local</p> | <p>9</p> |
|---|---|--|---|----------|

## **CAPITULO III**

### **METODOLOGIA Y TECNICAS DE LA INVESTIGACION**

#### **3.1. Tipo de Investigación**

De acuerdo con González, J. R. (2012), la investigación básica, también conocida como investigación fundamental, enfocada en la expansión del conocimiento con principios sin considerar aplicaciones prácticas inmediatas.

Toda vez, que la intención de la investigación es examinar el Impacto de los Programas Sociales en la Sostenibilidad Económica.

#### **3.2. Nivel de investigación**

De acuerdo con Arias (2012) “El nivel de investigación se refiere al grado de profundidad con que se aborda un fenómeno u objeto de estudio”. (p. 23). En nuestro caso es Explicativo.

El mismo que según Moisés et al. (2018) “Mide la existencia de relación asimétrica entre variables. Es decir, establece el sentido u orientación de la relación (causa-efecto o efecto-causa)”. (p. 116)

#### **3.3. Métodos de investigación**

La investigación empleara los siguientes métodos:

### **3.3.1. Método General**

Como método general se empleará, el Método Científico; el que según Bernal (2006) “Se entiende como el conjunto de postulados, reglas y normas para el estudio y la solución de los problemas de investigación”. (p. 55)

### **3.3.2. Métodos Específicos**

Se manejará los métodos siguientes:

- a) **Inductivo — Deductivo.** Se manipulará especialmente para la explicación de nuestras suposiciones y divulgaciones, una vez ejecutada las respectivas comprobaciones a cada una de nuestras variables (Programas Sociales y Sostenibilidad Económica).
- b) **Analítico — Sintético.** Se operará primordialmente para darle sostén a nuestro concerniente marco teórico. El mismo que demanda un análisis y síntesis de las diversas teorías de las variables, dimensiones e indicadores.

## **3.4. Diseño de investigación**

El diseño elegido para la indagación es no experimental, de corte transversal y correlacional. Por las razones siguientes:

### **3.4.1. No experimental:**

Porque según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) “Son estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos”.

### **3.4.2. Transaccional o transversal de correlaciones:**

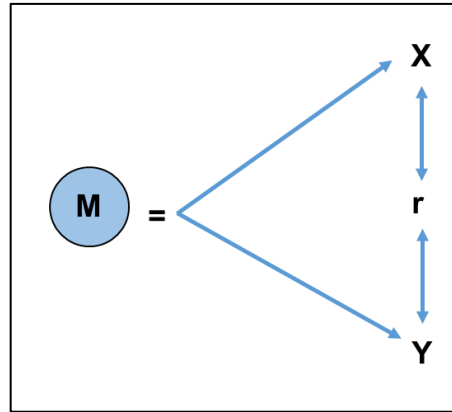
“Ya que se recolectan datos en un solo momento, en un único tiempo”.  
(Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018)

### **3.4.3. Correlacional:**

“Porque busca establecer correlaciones entre nuestras variables estudiadas, para determinar el grado de relación que existe entre ellas, en un

momento determinado, en el grupo de personas que son parte de la muestra”.  
(Hernández, et al., 2016) Nuestro diseño lo podemos visualizar en la figura 1:

**Figura 1:**  
*Diseño de la investigación*



**Fuente:** Tomado de internet

Se representa la relación (X, Y) de acuerdo a los valores siguientes:

M: Muestra

X: Variable Programas Sociales

Y: Variable Sostenibilidad Económica

r: Relación entre las variables de estudio

### **3.5. Población y muestra**

#### **3.5.1. Población**

Carrasco (2019) menciona que la población es el “Conjunto de elementos que están de acuerdo con participar en la investigación brindando la información que se requiere para llegar a los resultados finales del trabajo y proponer a partir de allí aspectos de mejora a la problemática”.

En nuestro caso, según los datos obtenidos está conformado por 42,892 beneficiarios.

**Tabla 1:**

Número de beneficiarios a Nivel de Gistritos y Srogramas Vociales

| DISTRITOS     | PROGRAMAS SOCIALES |                     |  |              |                              | TOTAL DE BENEFICIARIOS EN LA PROVINCIA DE PASCO |
|---------------|--------------------|---------------------|--|--------------|------------------------------|---|
|               | VASO DE LECHE      | COMEDORES POPULARES | JUNTOS - CUNA MÁS  | QALI WARMA   | FONCODES - PAIS - PENSIÓN 65 |   |
| CHAUPIMARCA   | 3140               | 3400                | SON LOS MISMOS BENEFICIARIOS DE LOS PROGRAMAS SOCIALES VASO DE LECHE Y COMEDORES POPULARES (PUEDEN ESTAR EMPADRONADOS EN 2 O MÁS PROGRAMAS SOCIALES) | 20726        | 4707                         | 42892   |
| HUACHÓN       | 375                |                     |  |              |                              |   |
| HUARIACA      | 680                |                     |  |              |                              |   |
| HUAYLLAY      | 479                |                     |  |              |                              |   |
| NINACACA      | 422                |                     |  |              |                              |   |
| PALLANCHACRA  | 305                |                     |  |              |                              |   |
| PAUCARTAMBO   | 1249               |                     |  |              |                              |   |
| SIMÓN BOLÍVAR | 1830               |                     |  |              |                              |   |
| TICLACAYÁN    | 1020               |                     |  |              |                              |   |
| TINYAHUARCO   | 520                |                     |  |              |                              |   |
| VICCO         | 259                |                     |  |              |                              |   |
| YANACANCHA    | 2750               |                     |  |              |                              |   |
| YARUSYACÁN    | 1030               |                     |  |              |                              |   |
| <b>TOTAL</b>  | <b>14059</b>       | <b>3400</b>         | <b>0</b>   | <b>20726</b> | <b>4707</b>                  |   |

**Fuente:** Información brindada por las Municipalidades Distritales y Dirección Regional de Educación Pasco – DRE PASCO / Elaboración Propia

### 3.5.2. Muestra

La muestra fue probabilístico sistemático, se ha designado a los colaboradores al azar, utilizándose para ello la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 pqN}{E^2(N - 1) + Z^2 pq}$$

Donde:

n = Tamaño de la muestra

z = Nivel de confianza deseado

p = Proporción de la población con la característica deseada (éxito)

q = Proporción de la población sin la característica deseada (fracaso)

e = Nivel de error dispuesto a cometer

N = Tamaño de la población

Los valores de la fórmula son los siguientes:

$$z = 95\% - 1,96$$

$$p = 50\% - 0,5$$

$$q = 50\% - 0,5$$

$$e = 5\% - 0,05$$

$$N = 42892$$

Reemplazando:

$$n = \frac{1,96^2 (0,5*0,5) 42,892}{0,05^2 + (42,892-1) + 1,96^2 (0,5*0,5)} \quad n = 382$$

En consecuencia, la muestra estará conformada por 382 beneficiarios.

### **3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Para Sánchez et al. (2018) “Son medios que se emplean para recopilar la información en una investigación. Pueden ser directas o indirectas. Las directas son las entrevistas y las observaciones; las indirectas son los cuestionarios, las escalas, los inventarios y los test”. (p. 120)

#### **3.6.1. Técnicas**

Como técnica para la recolección de nuestros datos se utilizó la encuesta, la que según Arias (2020).

Es una herramienta que se lleva a cabo mediante un instrumento llamado cuestionario, está direccionado solamente a personas y proporciona información sobre sus opiniones, comportamientos o percepciones. La encuesta puede tener resultados cuantitativos o cualitativos y se centra en preguntas preestablecidas con un orden lógico y un sistema de respuestas escalonado. Mayormente se obtienen datos numéricos. (p. 18)

### 3.6.2. Instrumentos

Se empleó el cuestionario, la que según Meneses (2017) lo define como “El instrumento estandarizado que empleamos para la recogida de datos durante el trabajo de campo de algunas investigaciones cuantitativas, fundamentalmente, las que se llevan a cabo con metodologías de encuestas”. (p. 9)

### 3.7. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación

Nuestros instrumentos (cuestionarios) fueron elegidos en base a estudios anteriores similares al nuestro, cada uno consta de 9 preguntas en la escala de Likert. (ver anexo 01)

Para su validación se recurrió al juicio de expertos (profesionales de nuestra región) quienes con la experiencia que los caracterizan procedieron a su respectiva confirmación (ver anexo 02), para su aplicación a la población elegida.

La confiabilidad fue realizada mediante el método del Alfa de Cronbach, tal como se aprecia en las tablas.

**Tabla 2:**

*Fiabilidad Alfa de Cronbach para el cuestionario de la variable programas sociales*

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,928             | 9              |

**Fuente:** Procesado con el SPSS V. 26

**Tabla 3:**

*Fiabilidad Alfa de Cronbach para el cuestionario de la variable sostenibilidad económica*

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,931             | 9              |

**Fuente:** Procesado con el SPSS V. 26

La información estadística que se visualiza en las tablas 2 y 3, nos enuncia que los resultados para los cuestionarios, nos indican que son fiables, por lo que se procedió a su concerniente diligencia.

### **3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos**

El procesamiento de nuestros datos se realizó primero en forma manual (revisión y análisis de cada uno de los cuestionarios) y luego de ello se trasladaron los datos a la computadora según corresponda, para su respectivo procesamiento con el Excel y el SPSS V. 26.

### **3.9. Tratamiento estadístico**

Al ser nuestra investigación de nivel correlacional, utilizamos técnicas estadísticas. Para la prueba de hipótesis se empleó la Rho de Spearman, ya que buscamos valorar el grado de relación en las que intervienen nuestras variables, las mismas que son ordinales.

Los datos obtenidos son expuestos mediante tablas y representaciones gráficas (figuras) las cuales son presentadas mediante el diagrama de barras.

### **3.10. Orientación ética filosófica y epistémica**

La información cuidadosamente seleccionada se empleará exclusivamente con fines académicos, y se mantendrá un profundo respeto por las teorías y autores que han sido debidamente citados o referenciados en el estudio mediante las normas APA. Este compromiso ético garantiza la integridad y la honestidad de la investigación.



## **CAPITULO IV**

### **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

#### **4.1. Descripción del trabajo de campo**

El trabajo de campo fue ejecutado con un enfoque integral que comprendió aspectos éticos, culturales y metodológicos, la misma que garantiza la validez y relevancia de los datos recopilados para contribuir significativamente a la comprensión del impacto de los programas sociales en la sostenibilidad económica en la provincia de Pasco.

Para ello en primer lugar se identificó a nuestra muestra representativa, para luego coordinar y proceder a la aplicación de los cuestionarios, posterior a ello se procedió a sus revisión y posterior análisis empleando para ello el Excel y el SPSS V. 26, dándonos los resultados que en las siguientes páginas se presentan.

## 4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados

### 4.2.1. Resultados de la variable programas sociales

**Tabla 4:**

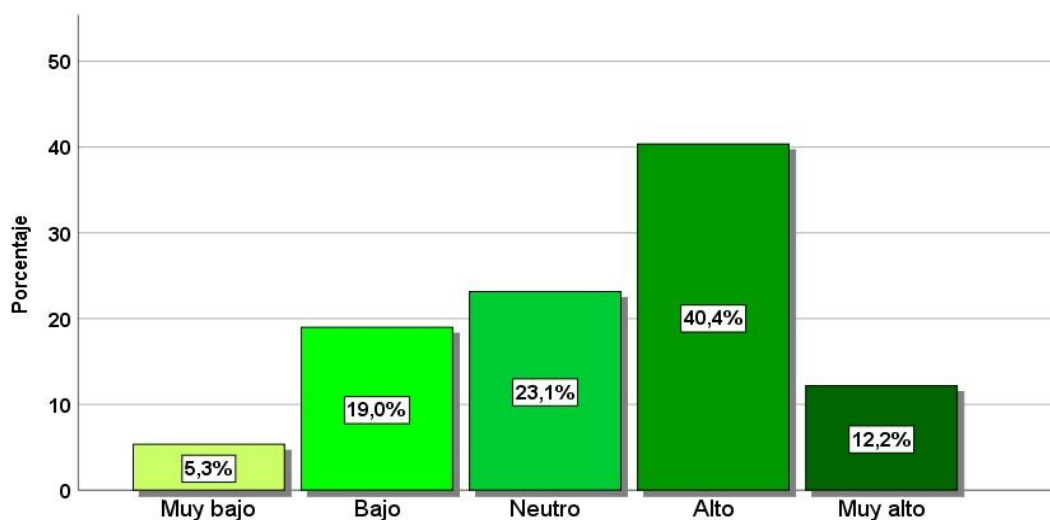
*Análisis descriptivo de la variable programas sociales*

| Escala       | Frecuencia | Porcentaje   |
|--------------|------------|--------------|
| Muy bajo     | 20         | 5,3          |
| Bajo         | 73         | 19,0         |
| Neutro       | 88         | 23,1         |
| Alto         | 154        | 40,4         |
| Muy alto     | 47         | 12,2         |
| <b>Total</b> | <b>382</b> | <b>100,0</b> |

**Fuente:** Resultados del cuestionario aplicado

**Figura 2:**

*Análisis descriptivo de la variable programas sociales*



#### **Interpretación:**

De lo que se aprecia en la tabla 4 y figura 2, la mayoría de los encuestados, 40,4% manifiestan que es alto la ejecución de los programas sociales en la provincia de Pasco, 23,1% se mantiene neutro, 19% considera que es bajo, 12,2% nos respondió que es muy alto, mientras que el 5,3% opina que es muy bajo.

**Tabla 5:**

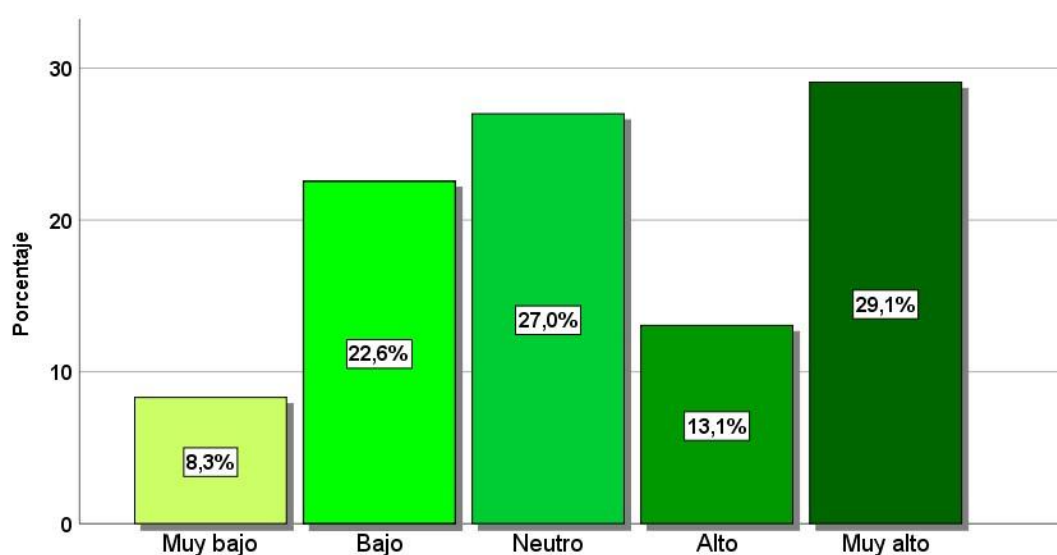
*Análisis descriptivo del indicador tasa de participación*

| Escala       | Frecuencia | Porcentaje   |
|--------------|------------|--------------|
| Muy bajo     | 32         | 8,3          |
| Bajo         | 86         | 22,6         |
| Neutro       | 103        | 27,0         |
| Alto         | 50         | 13,1         |
| Muy alto     | 111        | 29,1         |
| <b>Total</b> | <b>382</b> | <b>100,0</b> |

Fuente: Resultados del cuestionario aplicado

**Figura 3:**

*Análisis descriptivo del indicador tasa de participación*



**Interpretación:**

De lo que se aprecia en la tabla 5 y figura 3, la mayoría de los encuestados, 29,1% manifiestan que es muy alto la tasa de participación en los programas sociales en la provincia de Pasco, 27% se mantiene neutro, 22,6% considera que es bajo, 13,1% nos respondió que es alto, mientras que el 8,3% opina que es muy bajo.

Es decir que es muy alta la participación de los pobladores de la provincia de Pasco en los diversos programas sociales.

**Tabla 6:**

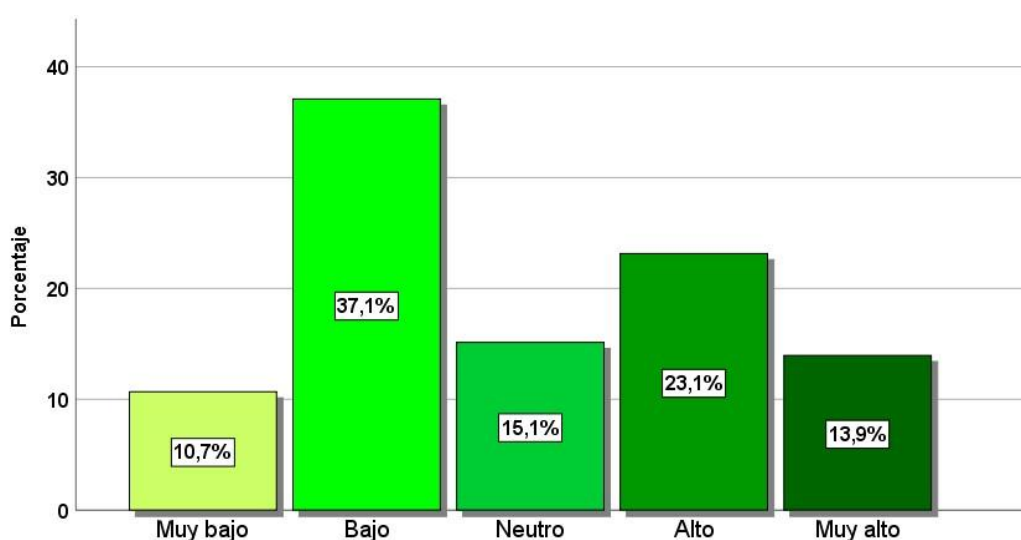
*Análisis descriptivo del indicador cobertura geográfica*

| <b>Escala</b> | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> |
|---------------|-------------------|-------------------|
| Muy bajo      | 41                | 10,7              |
| Bajo          | 142               | 37,1              |
| Neutro        | 58                | 15,1              |
| Alto          | 88                | 23,1              |
| Muy alto      | 53                | 13,9              |
| <b>Total</b>  | <b>382</b>        | <b>100,0</b>      |

**Fuente:** Resultados del cuestionario aplicado

**Figura 4:**

*Análisis descriptivo del indicador cobertura geográfica*



**Interpretación:**

De lo que se visualiza en la tabla 6 y figura 4, la mayoría de los encuestados, 37,1% manifiestan que es bajo la cobertura geográfica de los programas sociales en la provincia de Pasco, 23,1% declaran que es alto, 15,1%

se mantiene neutro, 13,9% considera que es muy alto, mientras que el 10,7% opina que es muy bajo.

Es decir, la gran mayoría de los beneficiarios consideran que es bajo la cobertura de los diversos programas sociales en la provincia de Pasco.

**Tabla 7:**

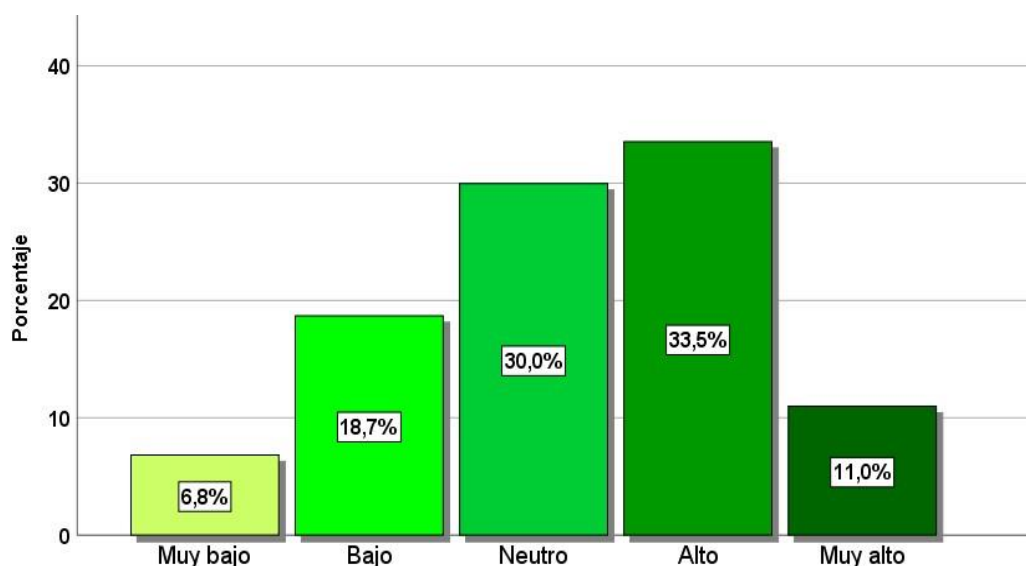
*Análisis descriptivo del indicador inclusión de grupos vulnerables*

| Escala       | Frecuencia | Porcentaje   |
|--------------|------------|--------------|
| Muy bajo     | 26         | 6,8          |
| Bajo         | 71         | 18,7         |
| Neutro       | 115        | 30,0         |
| Alto         | 128        | 33,5         |
| Muy alto     | 42         | 11,0         |
| <b>Total</b> | <b>382</b> | <b>100,0</b> |

Fuente: Resultados del cuestionario aplicado

**Figura 5:**

*Análisis descriptivo del indicador inclusión de grupos vulnerables*



**Interpretación:**

De lo que se visualiza en la tabla 7 y figura 5, la mayoría de los encuestados, 33,5% manifiestan que es alto la inclusión de grupos vulnerables en los programas sociales en la provincia de Pasco, igual 30% se mantienen

neutro, 18,7% considera que es bajo, un 11% opina que es muy alto, mientras que el 6,8% opina que es muy bajo.

Es decir, la gran mayoría de los beneficiarios consideran que es alto la inclusión de grupos vulnerables en los programas sociales.

**Tabla 8:**

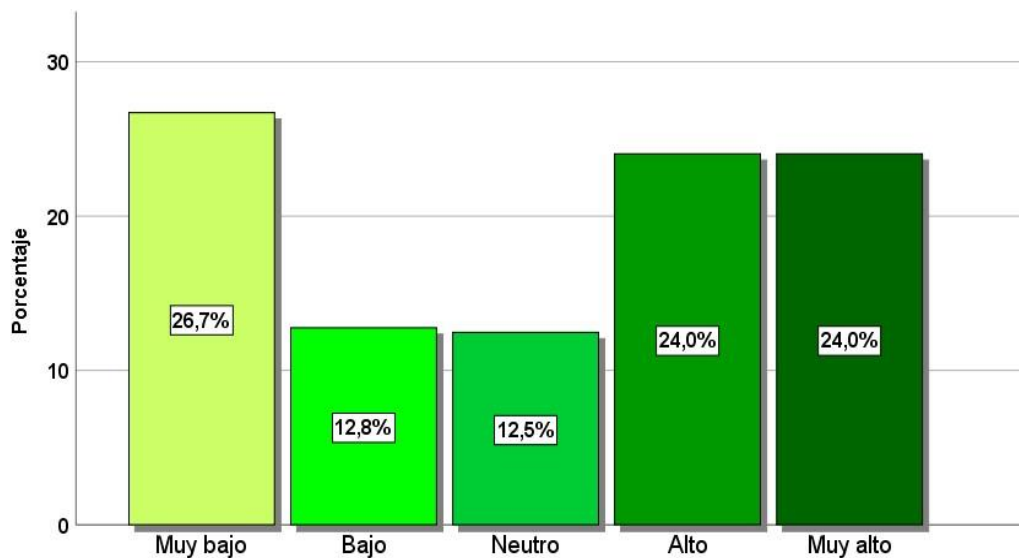
*Análisis descriptivo del indicador logro de objetivos*

| Escala       | Frecuencia | Porcentaje   |
|--------------|------------|--------------|
| Muy bajo     | 101        | 26,7         |
| Bajo         | 49         | 12,8         |
| Neutro       | 48         | 12,5         |
| Alto         | 92         | 24,0         |
| Muy alto     | 92         | 24,0         |
| <b>Total</b> | <b>382</b> | <b>100,0</b> |

**Fuente:** Resultados del cuestionario aplicado

**Figura 6:**

*Análisis descriptivo del indicador logro de objetivos*



**Interpretación:**

De lo que se concibe en la tabla 8 y figura 6, la mayoría de los encuestados, 26,7% manifiestan que es muy bajo el logro de objetivos de los

programas sociales en la provincia de Pasco, 24% opinan que es alto, igual 24% considera que es muy alto, un 12,5% se mantiene neutro, mientras que el 12,8% opina que es bajo.

Es decir, la gran mayoría de los beneficiarios consideran que es muy bajo el logro de los objetivos de los programas sociales.

**Tabla 9:**

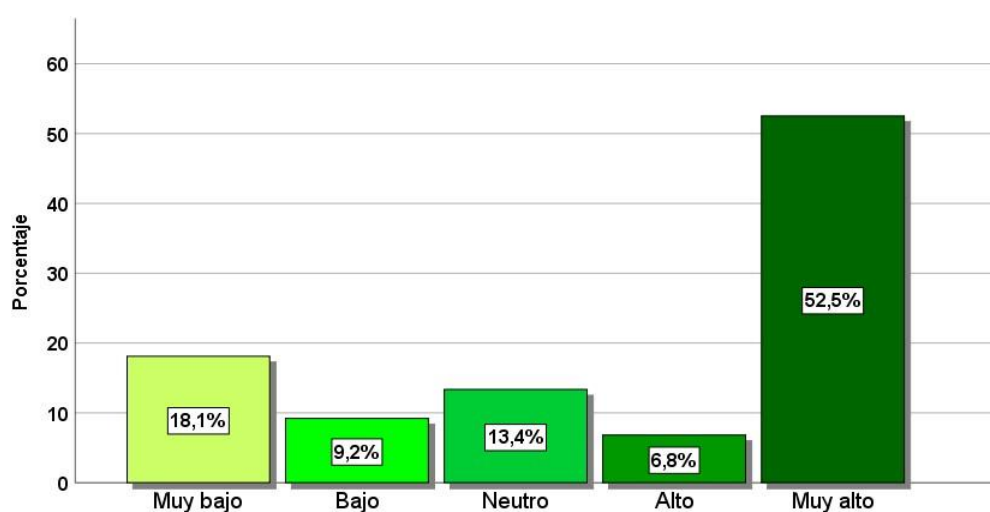
*Análisis descriptivo del indicador satisfacción de los beneficiarios*

| Escala       | Frecuencia | Porcentaje   |
|--------------|------------|--------------|
| Muy bajo     | 69         | 18,1         |
| Bajo         | 35         | 9,2          |
| Neutro       | 51         | 13,4         |
| Alto         | 26         | 6,8          |
| Muy alto     | 201        | 52,5         |
| <b>Total</b> | <b>382</b> | <b>100,0</b> |

**Fuente:** Resultados del cuestionario aplicado

**Figura 7:**

*Análisis descriptivo del indicador satisfacción de los beneficiarios*



**Interpretación:**

De lo que se observa en la tabla 9 y figura 7, la mayoría de los encuestados, 52,5% manifiestan que es muy alto la satisfacción de los

beneficiarios de los programas sociales en la provincia de Pasco, 18,1% opinan que es muy bajo, un 13,4% se mantiene neutro, el 9,2% opina que es bajo y el 6,8 considera que es alto.

Es decir, la gran mayoría de los beneficiarios se sienten satisfechos con los programas sociales en la provincia de Pasco.

**Tabla 10:**

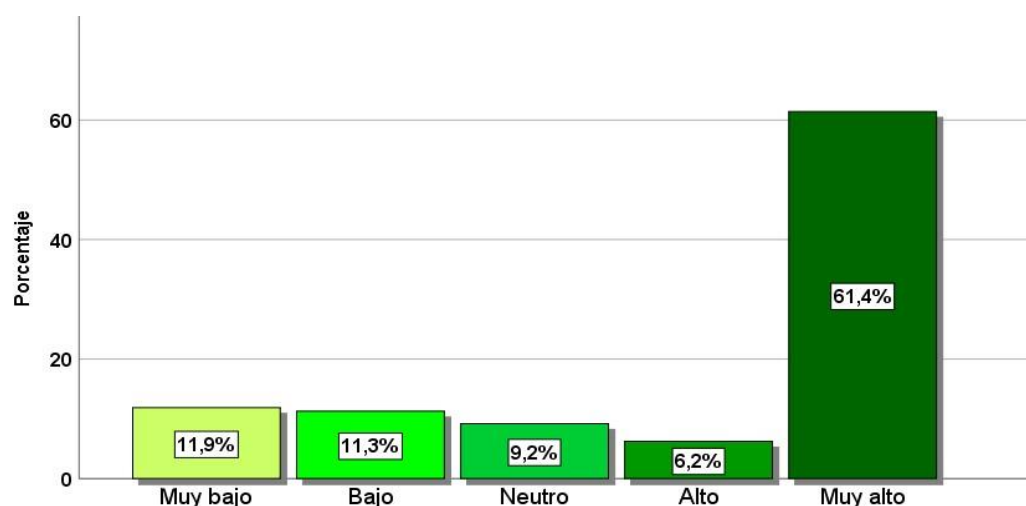
*Análisis descriptivo del indicador reducción de indicadores de pobreza*

| Escala       | Frecuencia | Porcentaje   |
|--------------|------------|--------------|
| Muy bajo     | 46         | 11,9         |
| Bajo         | 43         | 11,3         |
| Neutro       | 35         | 9,2          |
| Alto         | 24         | 6,2          |
| Muy alto     | 234        | 61,4         |
| <b>Total</b> | <b>382</b> | <b>100,0</b> |

**Fuente:** Resultados del cuestionario aplicado

**Figura 8:**

*Análisis descriptivo del indicador reducción de indicadores de pobreza*



**Interpretación:**

De lo que se observa en la tabla 10 y figura 8, la mayoría de los encuestados, 61,4% consideran que es muy alto la reducción de los indicadores



de pobreza de los beneficiarios de los programas sociales en la provincia de Pasco, 11,9% opinan que es muy bajo, 11,3% manifiesta que es bajo, 9,2% se mantiene neutro, mientras que el 6,2% opina que es alto. Es decir, la mayoría de los beneficiarios consideran que se han reducido los indicadores de pobreza con los programas sociales en la provincia de Pasco.

**Tabla 11:**

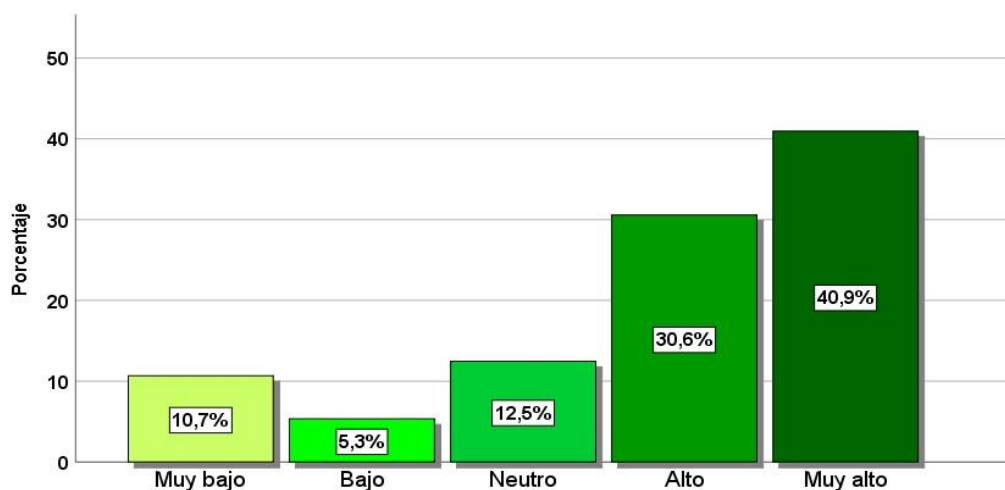
*Análisis descriptivo del indicador presupuesto ejecutado*

| Escala       | Frecuencia | Porcentaje   |
|--------------|------------|--------------|
| Muy bajo     | 41         | 10,7         |
| Bajo         | 20         | 5,3          |
| Neutro       | 48         | 12,5         |
| Alto         | 117        | 30,6         |
| Muy alto     | 156        | 40,9         |
| <b>Total</b> | <b>382</b> | <b>100,0</b> |

**Fuente:** Resultados del cuestionario aplicado

**Figura 9:**

*Análisis descriptivo del indicador presupuesto ejecutado*



**Interpretación:**

De lo que se observa en la tabla 11 y figura 9, la mayoría de los encuestados, 40,9% manifiestan que es muy alto el presupuesto ejecutado de los beneficiarios de los programas sociales en la provincia de Pasco, 30,6%

opinan que es alto, un 12,5% se mantiene neutro, el 10,7% opina que es muy bajo y un 5,3 considera que es bajo. Es decir, la mayoría de los beneficiarios se sienten satisfechos con la ejecución del presupuesto de los programas sociales en la provincia de Pasco.

**Tabla 12:**

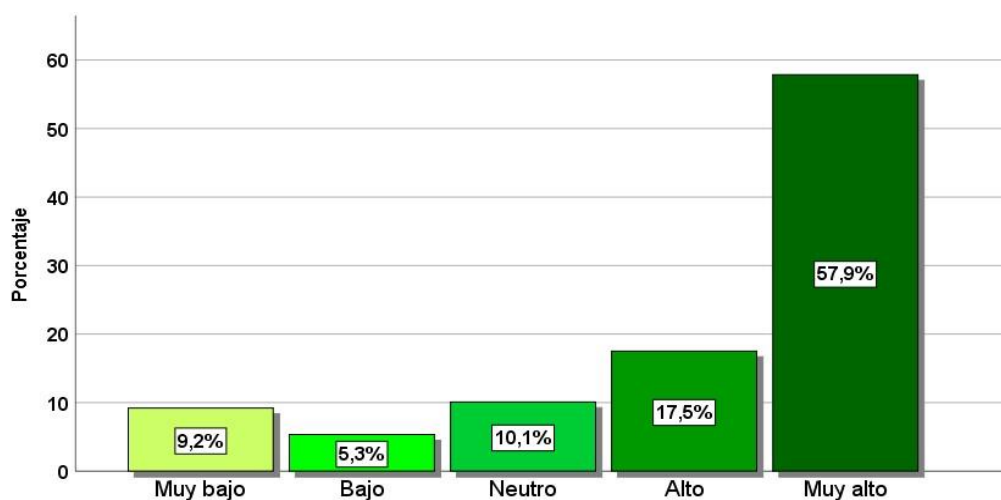
*Análisis descriptivo del indicador eficiencia en el uso de recursos*

| Escala       | Frecuencia | Porcentaje   |
|--------------|------------|--------------|
| Muy bajo     | 35         | 9,2          |
| Bajo         | 20         | 5,3          |
| Neutro       | 39         | 10,1         |
| Alto         | 67         | 17,5         |
| Muy alto     | 221        | 57,9         |
| <b>Total</b> | <b>382</b> | <b>100,0</b> |

**Fuente:** Resultados del cuestionario aplicado

**Figura 10:**

*Análisis descriptivo del indicador eficiencia en el uso de recursos*



**Interpretación:**

De lo que se observa en la tabla 12 y figura 10, la mayoría de los encuestados, 57,9% manifiestan que es muy alto la eficiencia en el uso de

recursos de los programas sociales en la provincia de Pasco, 17,5% opinan que es alto, un 10,1% se mantiene neutro, el 9,2% estima que es muy bajo, mientras que el 5,3% opina que es bajo. Es decir, la gran mayoría de los beneficiarios indican que existe eficiencia en el uso de los recursos de los programas sociales.

**Tabla 13:**

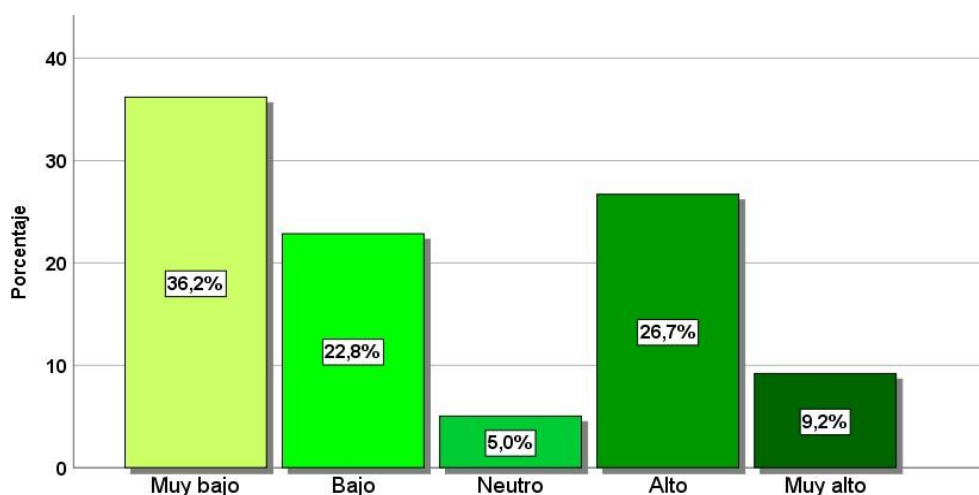
*Análisis descriptivo del indicador acceso a servicios*

| Escala       | Frecuencia | Porcentaje   |
|--------------|------------|--------------|
| Muy bajo     | 138        | 36,2         |
| Bajo         | 87         | 22,8         |
| Neutro       | 19         | 5,0          |
| Alto         | 102        | 26,7         |
| Muy alto     | 36         | 9,2          |
| <b>Total</b> | <b>382</b> | <b>100,0</b> |

Fuente: Resultados del cuestionario aplicado

**Figura 11:**

*Análisis descriptivo del indicador acceso a servicios*



**Interpretación:**

De lo que se observa en la tabla 13 y figura 11, la mayoría de los encuestados, 36,2% manifiestan que es muy bajo el acceso a los servicios complementarios de los programas sociales en la provincia de Pasco, 26,7%

consideran que es alto, el 22,8% estima que es bajo, mientras que el 9,2% opina que es muy alto, y un 5 % se mantiene neutro.

#### 4.2.2. Resultados de la variable sostenibilidad económica

**Tabla 14:**

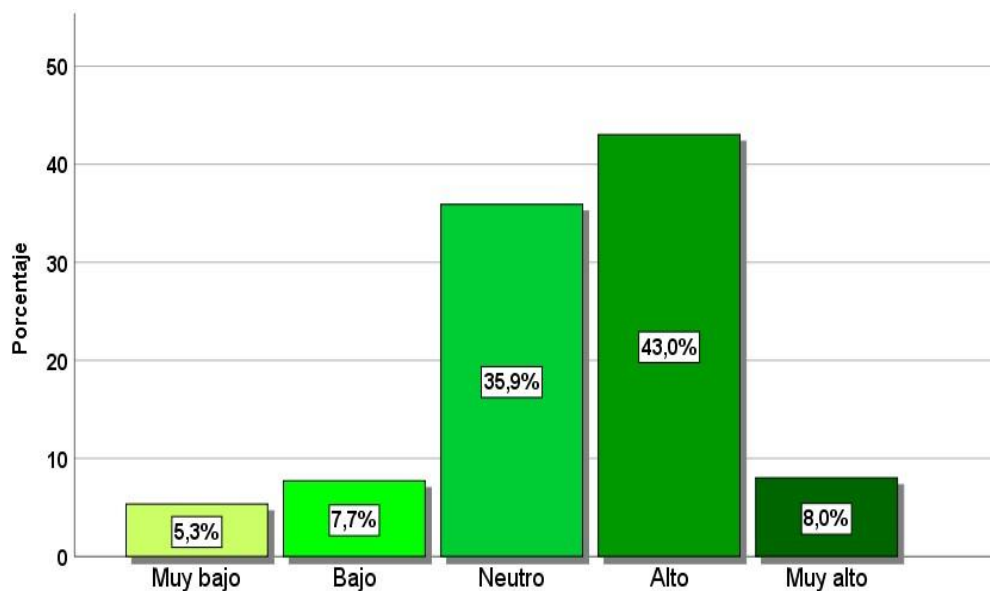
*Análisis descriptivo de la variable sostenibilidad económica*

| Escala       | Frecuencia | Porcentaje   |
|--------------|------------|--------------|
| Muy bajo     | 20         | 5,3          |
| Bajo         | 29         | 7,7          |
| Neutro       | 137        | 35,9         |
| Alto         | 165        | 43,0         |
| Muy alto     | 31         | 8,0          |
| <b>Total</b> | <b>382</b> | <b>100,0</b> |

**Fuente:** Resultados del cuestionario aplicado

**Figura 12:**

*Análisis descriptivo de la variable sostenibilidad económica*



#### **Interpretación:**

De lo que se aprecia en la tabla 14 y figura 12, la mayoría de los encuestados, 43% manifiestan que es alto la sostenibilidad económica de los

programas sociales en la provincia de Pasco, 35,9% se mantiene neutro, 8% considera que es muy alto, 7,7% nos respondió que es bajo, mientras que el 5,3% opina que es muy bajo.

**Tabla 15:**

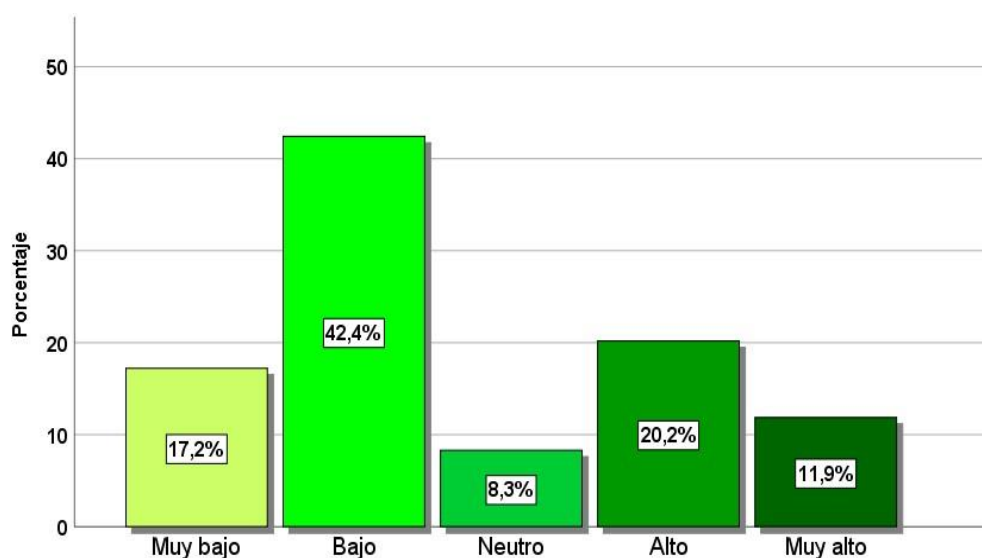
*Análisis descriptivo del indicador ingresos generados*

| Escala       | Frecuencia | Porcentaje   |
|--------------|------------|--------------|
| Muy bajo     | 66         | 17,2         |
| Bajo         | 162        | 42,4         |
| Neutro       | 32         | 8,3          |
| Alto         | 77         | 20,2         |
| Muy alto     | 45         | 11,9         |
| <b>Total</b> | <b>382</b> | <b>100,0</b> |

**Fuente:** Resultados del cuestionario aplicado

**Figura 13:**

*Análisis descriptivo del indicador ingresos generados*



**Interpretación:**

De lo que se observa en la tabla 15 y figura 13, la mayoría de los encuestados, 42,4% manifiestan que es bajo los ingresos generados por los programas sociales en la provincia de Pasco, 20,2% opinan que es alto, un

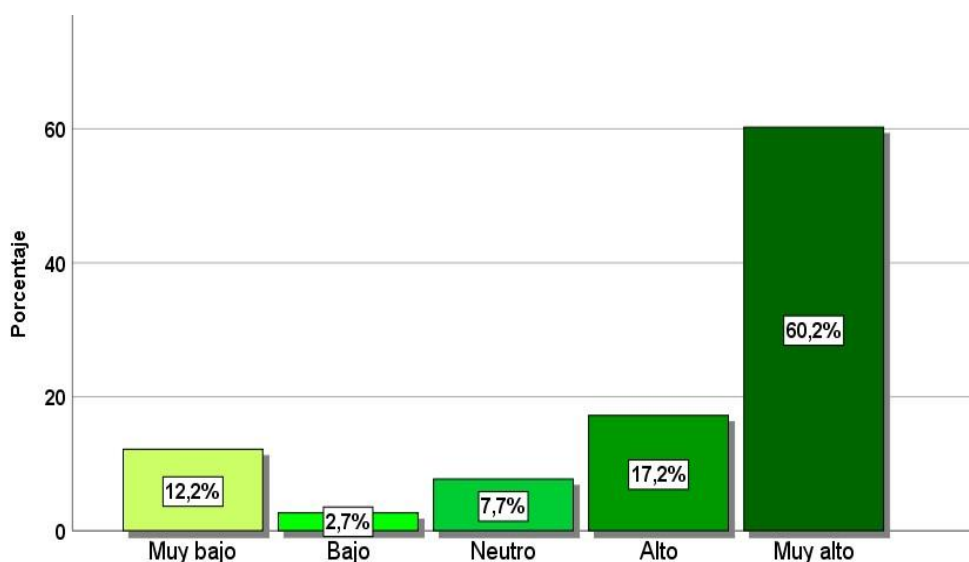
17,2% considera que es muy bajo, el 11,9% estima que es muy alto, mientras que el 8,3% opina que es neutro. Es decir, la gran mayoría de los beneficiarios indican que es bajo los ingresos generados por los programas sociales.

**Tabla 16:**  
*Análisis descriptivo del indicador acceso a crédito*

| Escala       | Frecuencia | Porcentaje   |
|--------------|------------|--------------|
| Muy bajo     | 46         | 12,2         |
| Bajo         | 11         | 2,7          |
| Neutro       | 29         | 7,7          |
| Alto         | 66         | 17,2         |
| Muy alto     | 230        | 60,2         |
| <b>Total</b> | <b>382</b> | <b>100,0</b> |

**Fuente:** Resultados del cuestionario aplicado

**Figura 14:**  
*Análisis descriptivo del indicador acceso a crédito*



**Interpretación:**

De lo que se observa en la tabla 16 y figura 14, la mayoría de los encuestados, 60,2% manifiestan que es muy alto el acceso a créditos que tienen los beneficiarios de los programas sociales en la provincia de Pasco, 17,2%

opinan que es alto, el 12,2% estima que es muy bajo, un 7,7% se mantiene neutro, mientras que el 2,7% opina que es bajo.

Es decir, la gran mayoría de los beneficiarios de los programas sociales indican que es muy alto su acceso al crédito.

**Tabla 17:**

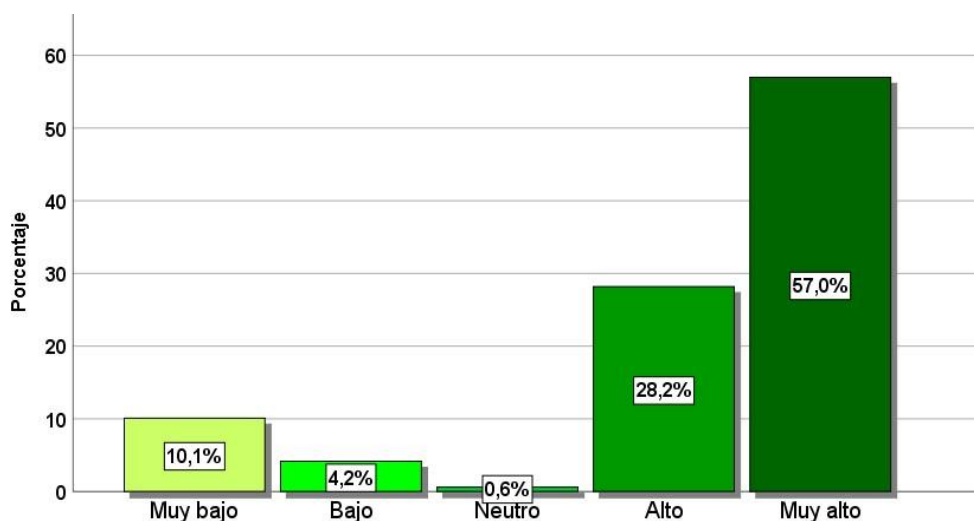
*Análisis descriptivo del indicador ahorro y reservas*

| Escala       | Frecuencia | Porcentaje   |
|--------------|------------|--------------|
| Muy bajo     | 39         | 10,1         |
| Bajo         | 15         | 4,2          |
| Neutro       | 2          | ,6           |
| Alto         | 108        | 28,2         |
| Muy alto     | 218        | 57,0         |
| <b>Total</b> | <b>382</b> | <b>100,0</b> |

Fuente: Resultados del cuestionario aplicado

**Figura 15:**

*Análisis descriptivo del indicador ahorro y reservas*



**Interpretación:**

De lo que se observa en la tabla 17 y figura 15, la mayoría de los encuestados, 57% manifiestan que es muy alto el ahorro y reservas que tienen

los beneficiarios de los programas sociales en la provincia de Pasco, 28,2% opinan que es alto, el 10,1% estima que es muy bajo, mientras que el 4,2% opina que es bajo y un 0,6% se mantiene neutro.

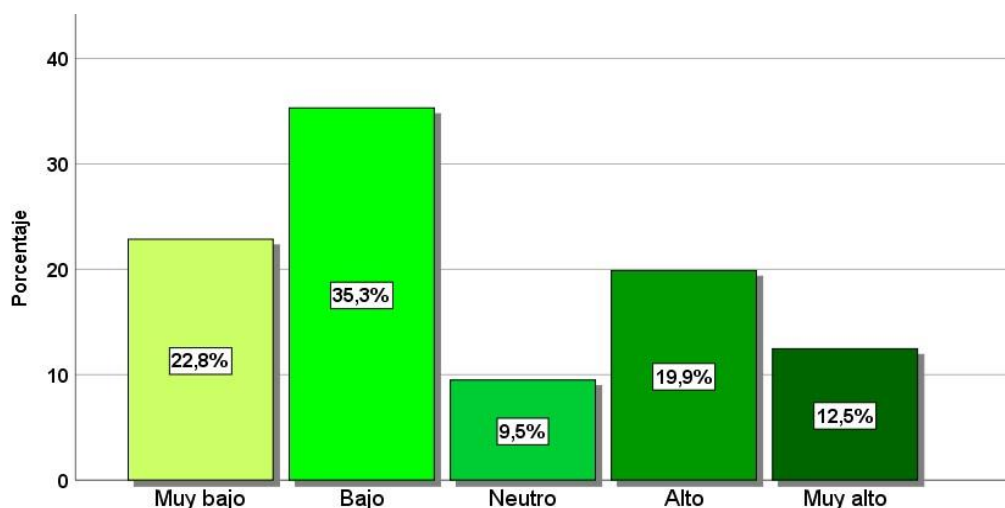
Es decir, la gran mayoría de los beneficiarios de los programas sociales indican que es muy alto su preferencia al ahorro y reservas.

**Tabla 18:**  
*Análisis descriptivo del indicador vivienda digna*

| Escala       | Frecuencia | Porcentaje   |
|--------------|------------|--------------|
| Muy bajo     | 87         | 22,8         |
| Bajo         | 135        | 35,3         |
| Neutro       | 36         | 9,5          |
| Alto         | 76         | 19,9         |
| Muy alto     | 48         | 12,5         |
| <b>Total</b> | <b>382</b> | <b>100,0</b> |

Fuente: Resultados del cuestionario aplicado

**Figura 16:**  
*Análisis descriptivo del indicador vivienda digna*



**Interpretación:**

De lo que se observa en la tabla 18 y figura 16, la mayoría de los encuestados, 35,3% manifiestan que es bajo el acceso a una vivienda digna que



tienen los beneficiarios de los programas sociales en la provincia de Pasco, 22,8% consideran que es muy bajo, el 19,9% estima que es alto, el 12,5% cree que es muy alto, mientras que el 9,5% opina que es neutro.

Es decir, la gran mayoría de los beneficiarios de los programas sociales indican que es bajo su acceso a una vivienda digna.

**Tabla 19:**

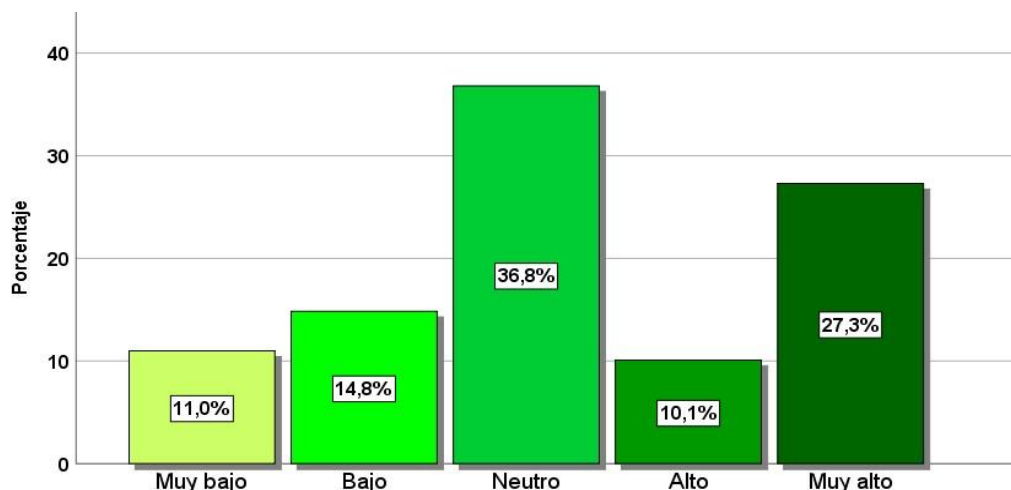
*Análisis descriptivo del indicador nutrición y alimentación*

| Escala       | Frecuencia | Porcentaje   |
|--------------|------------|--------------|
| Muy bajo     | 42         | 11,0         |
| Bajo         | 57         | 14,8         |
| Neutro       | 140        | 36,8         |
| Alto         | 39         | 10,1         |
| Muy alto     | 104        | 27,3         |
| <b>Total</b> | <b>382</b> | <b>100,0</b> |

**Fuente:** Resultados del cuestionario aplicado

**Figura 17:**

*Análisis descriptivo del indicador nutrición y alimentación*



**Interpretación:**

De lo que se observa en la tabla 19 y figura 17, la mayoría de los encuestados, 36,8% se mantienen neutro a la nutrición y alimentación que

tienen los beneficiarios de los programas sociales en la provincia de Pasco, 27,3% consideran que es muy alto, el 14,8% estima que es bajo, el 11% cree que es muy bajo, mientras que el 10,1% opina que es alto.

Es decir, la gran mayoría de los beneficiarios de los programas sociales se mantienen neutro en cuanto a su nutrición y alimentación.

**Tabla 20:**

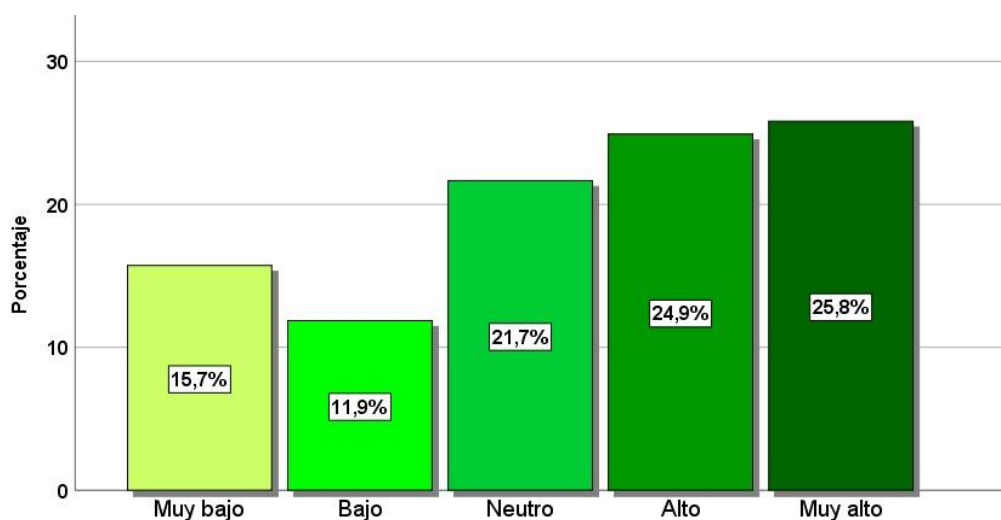
*Análisis descriptivo del indicador acceso a educación y salud*

| Escala       | Frecuencia | Porcentaje   |
|--------------|------------|--------------|
| Muy bajo     | 60         | 15,7         |
| Bajo         | 45         | 11,9         |
| Neutro       | 83         | 21,7         |
| Alto         | 95         | 24,9         |
| Muy alto     | 99         | 25,8         |
| <b>Total</b> | <b>382</b> | <b>100,0</b> |

**Fuente:** Resultados del cuestionario aplicado

**Figura 18:**

*Análisis descriptivo del indicador acceso a educación y salud*



**Interpretación:**

De lo que se observa en la tabla 20 y figura 18, la mayoría de los encuestados, 25,8% manifiestan que es muy alto el acceso a educación y salud

de los beneficiarios de los programas sociales en la provincia de Pasco, el 24,9% consideran que es alto, el 21,7% se mantienen neutro, el 15,7% cree que es muy bajo, mientras que el 11,9% opina que es bajo.

Es decir, la gran mayoría de los beneficiarios de los programas sociales opinan que es muy alto su acceso a educación y salud.

**Tabla 21:**

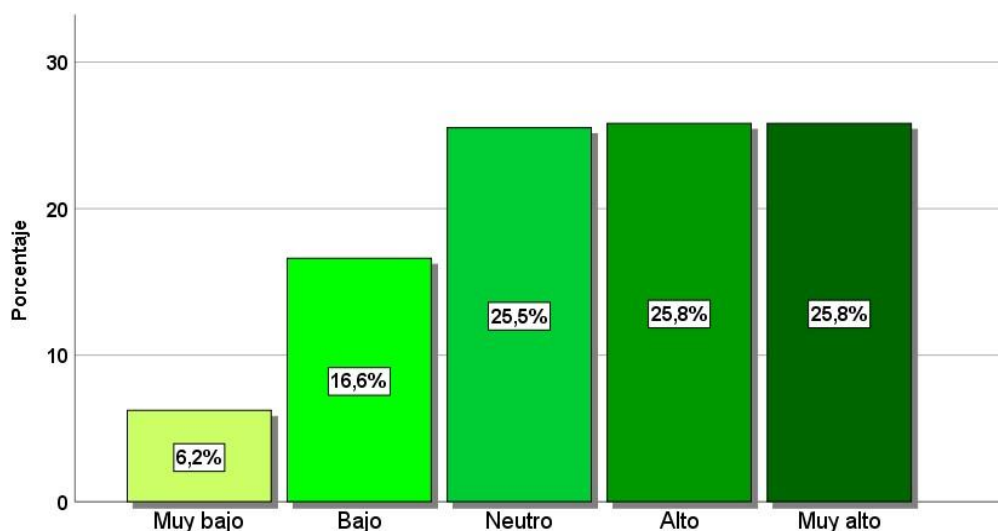
*Análisis descriptivo del indicador estabilidad financiera*

| Escala       | Frecuencia | Porcentaje   |
|--------------|------------|--------------|
| Muy bajo     | 24         | 6,2          |
| Bajo         | 63         | 16,6         |
| Neutro       | 97         | 25,5         |
| Alto         | 99         | 25,8         |
| Muy alto     | 99         | 25,8         |
| <b>Total</b> | <b>382</b> | <b>100,0</b> |

Fuente: Resultados del cuestionario aplicado

**Figura 19:**

*Análisis descriptivo del indicador estabilidad financiera*



**Interpretación:**

De lo que se observa en la tabla 21 y figura 19, la mayoría de los encuestados, 25,8% manifiestan su alto su estabilidad financiera de los

beneficiarios de los programas sociales en la provincia de Pasco, igual 25,8% opina que es alto, el 25,5% se mantienen neutro, el 16,6% entiende que es bajo, mientras que el 6,2% opina que es muy bajo.

Es decir, la gran mayoría de los beneficiarios de los programas sociales opinan que es alto su estabilidad financiera.

**Tabla 22:**

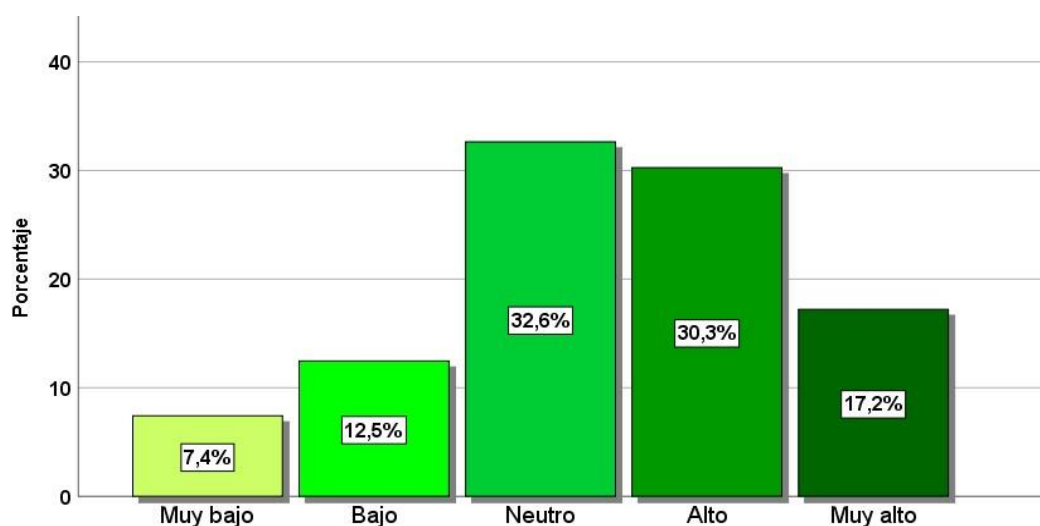
*Análisis descriptivo del indicador crecimiento del patrimonio*

| Escala       | Frecuencia | Porcentaje   |
|--------------|------------|--------------|
| Muy bajo     | 28         | 7,4          |
| Bajo         | 48         | 12,5         |
| Neutro       | 124        | 32,6         |
| Alto         | 116        | 30,3         |
| Muy alto     | 66         | 17,2         |
| <b>Total</b> | <b>382</b> | <b>100,0</b> |

**Fuente:** Resultados del cuestionario aplicado

**Figura 20:**

*Análisis descriptivo del indicador crecimiento del patrimonio*



**Interpretación:**

De lo que se observa en la tabla 22 y figura 20, la mayoría de los encuestados, 32,6% se mantienen neutro en cuanto al crecimiento del

patrimonio de los beneficiarios de los programas sociales en la provincia de Pasco, el 30,3% consideran que es alto, el 17,2% manifiestan que es muy alto, el 12,5% cree que es bajo, mientras que el 7,4% opina que es muy bajo. Es decir, la gran mayoría de los beneficiarios de los programas sociales se conservan neutro en cuanto al crecimiento de su patrimonio.

**Tabla 23:**

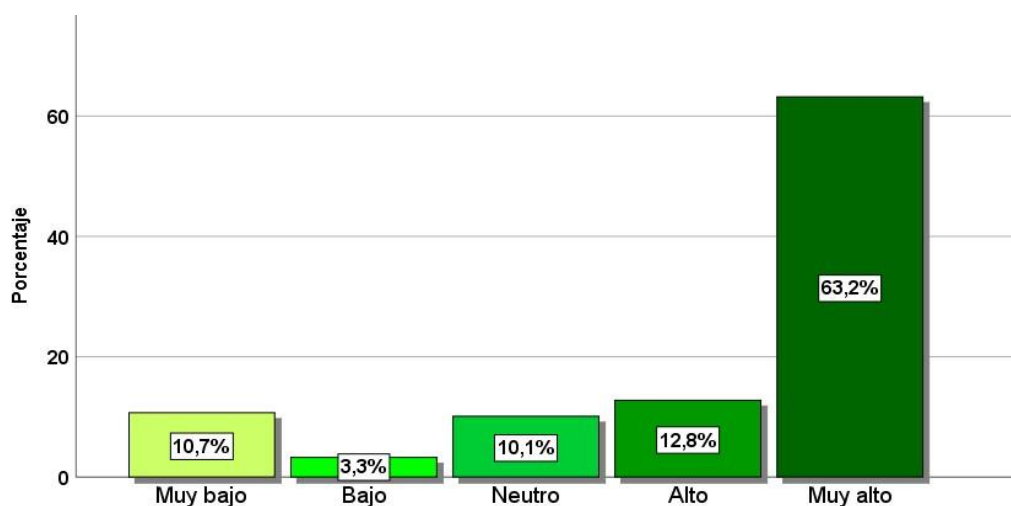
*Análisis descriptivo del indicador participación en la economía local*

| Escala       | Frecuencia | Porcentaje   |
|--------------|------------|--------------|
| Muy bajo     | 41         | 10,7         |
| Bajo         | 13         | 3,3          |
| Neutro       | 39         | 10,1         |
| Alto         | 49         | 12,8         |
| Muy alto     | 240        | 63,2         |
| <b>Total</b> | <b>382</b> | <b>100,0</b> |

**Fuente:** Resultados del cuestionario aplicado

**Figura 21:**

*Análisis descriptivo del indicador participación en la economía local*



**Interpretación:**

De lo que se observa en la tabla 23 y figura 21, la mayoría de los encuestados, 63,2% manifiestan que es muy alto su participación de los

beneficiarios en la economía local en la provincia de Pasco, un 12,8% consideran que es alto, el 10,7% dicen que es muy bajo, el 10,1% se mantiene neutro, mientras que el 3,3% opina que es bajo.

#### 4.3. Prueba de hipótesis

Establecemos nuestros niveles de medición para todas la hipótesis:

**a) Intervalo de confianza:**

95%

**b) Nivel de significancia:**

0.05

**c) Prueba estadística:**

Correlación de Rho de Spearman

**Tabla 24:**

*Interpretación del coeficiente de correlación de Rho de Spearman*

| Valor de rho  | Significado                            |
|---------------|--|
| -1            | Correlación negativa grande y perfecta |
| -0.9 a -0.99  | Correlación negativa muy alta          |
| -0.7 a -0.89  | Correlación negativa alta              |
| -0.4 a -0.69  | Correlación negativa moderada          |
| -0.2 a -0.39  | Correlación negativa baja              |
| -0.01 a -0.19 | Correlación negativa muy baja          |
| 0             | Correlación nula                       |
| 0.01 a 0.19   | Correlación positiva muy baja          |
| 0.2 a 0.39    | Correlación positiva baja              |
| 0.4 a 0.69    | Correlación positiva moderada          |
| 0.7 a 0.89    | Correlación positiva alta              |
| 0.9 a 0.99    | Correlación positiva muy alta          |
| 1             | Correlación positiva grande y perfecta |

**Fuente:** Tomado de internet

**d) Regla de decisión:**

Ubicación de las zonas de aceptación y rechazo según la escala de interpretación de la Rho de Spearman.  $\rho \geq \alpha \rightarrow$  se acepta la hipótesis nula

$H_0 \rho < \alpha \rightarrow$  se acepta la hipótesis alterna  $H_1$

**4.3.1. Prueba de hipótesis general:**

Realizamos el planteamiento de  $H_0$  y  $H_a$

**a) Hipótesis Nula ( $H_0$ ):**

No es alto el nivel de impacto de los programas sociales en la sostenibilidad económica de los beneficiarios en la provincia de Pasco, 2023.

**b) Hipótesis Alterna ( $H_a$ ):**

Es alto el nivel de impacto de los programas sociales en la sostenibilidad económica de los beneficiarios en la provincia de Pasco, 2023.

**Tabla 25:**

*Nivel de correlación entre programas sociales y sostenibilidad económica*

|                | Programas sociales | Sostenibilidad Económica |
|----------------|--------------------|--------------------------|
| Coeficiente de | 1,000              | ,825**                   |

|                 |                          |                           |        |       |
|-----------------|--------------------------|---------------------------|--------|-------|
|                 | Programas sociales       | correlación               | .      | ,000  |
|                 |                          | <u>Sig. (bilateral)</u>   | 382    | 382   |
| Rho de Spearman | N                        | Coeficiente de            | ,825** | 1,000 |
|                 | Sostenibilidad Económica | correlación               | ,000   | .     |
|                 |                          | <u>Sig. (bilateral) N</u> | 382    | 382   |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### **Análisis e Interpretación**

De los resultados determinados en la tabla 25. De acuerdo con el estadístico de correlación de Rho de Spearman, se muestra el grado de correlación entre las variables, la misma que es de 0,825 lo que nos exterioriza que existe una correlación positiva alta entre las variables programas sociales y sostenibilidad económica, estando el grado de significación estadística  $p=0,000 < 0,05$ , por lo que se rechaza la hipótesis nula y se admite la hipótesis alterna, estableciendo que:

Es alto el nivel de impacto de los programas sociales en la sostenibilidad económica de los beneficiarios en la provincia de Pasco, 2023.

Con lo que podemos afirmar que un buen manejo de los programas sociales en la provincia de Pasco, logrará un fuerte impacto en la sostenibilidad económica de sus beneficiarios.

#### **4.3.2. Prueba de hipótesis específicas:**

##### **a) Hipótesis específica 1:**

##### **Planteamiento de $H_0$ y $H_1$**

##### **Hipótesis Nula ( $H_0$ ):**

No es alto el nivel de impacto del alcance de los programas sociales en la sostenibilidad económica de los beneficiarios en la provincia de Pasco, 2023.



### Hipótesis Alterna (H<sub>a</sub>):

Es alto el nivel de impacto del alcance de los programas sociales en la sostenibilidad económica de los beneficiarios en la provincia de Pasco, 2023.

**Tabla 26:**

*Nivel de correlación entre alcance y sostenibilidad económica*

|                         |                            | Alcance | Sostenibilidad Económica |
|-------------------------|----------------------------|---------|--------------------------|
| Rho de Spearman         | Alcance                    | 1,000   | ,615**                   |
|                         | Coeficiente de correlación |         |                          |
|                         | <u>Sig. (bilateral)</u>    | .       | ,000                     |
|                         | N                          | 382     | 382                      |
|                         | Sostenibilidad Económica   | ,615**  | 1,000                    |
|                         | Coeficiente de correlación |         |                          |
| <u>Sig. (bilateral)</u> | ,000                       | .       |                          |
| N                       | 382                        | 382     |                          |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Análisis e Interpretación

De los resultados determinados en la tabla 26. De acuerdo con el estadístico de correlación de Rho de Spearman, se muestra el grado de correlación entre las variables, la misma que es de 0,615 lo que nos exterioriza que existe una correlación positiva moderada entre la dimensión alcance y la variable sostenibilidad económica, estando el grado de significación estadística  $p=0,000 < 0,05$ , por lo que se rechaza la hipótesis nula y se admite la hipótesis alterna, estableciendo que:

Es alto el nivel de impacto del alcance de los programas sociales en la sostenibilidad económica de los beneficiarios en la provincia de Pasco, 2023.

Con lo que podemos afirmar que un buen manejo del alcance de los programas sociales en la provincia de Pasco, lograra un fuerte impacto en la sostenibilidad económica de sus beneficiarios.

**b) Hipótesis específica 2:**

**Planteamiento de H<sub>0</sub> y H<sub>1</sub>**

**Hipótesis Nula (H<sub>0</sub>):**

No es alto el nivel de impacto de la eficacia de los programas sociales en la sostenibilidad económica de los beneficiarios en la provincia de Pasco, 2023.

**Hipótesis Alterna (H<sub>a</sub>):**

Es alto el nivel de impacto de la eficacia de los programas sociales en la sostenibilidad económica de los beneficiarios en la provincia de Pasco, 2023.

**Tabla 27:**

*Nivel de correlación entre eficacia y sostenibilidad económica*

|          |                             | Eficacia | Sostenibilidad Económica |
|----------|-----------------------------|----------|--------------------------|
|          | Coefficiente de correlación | 1,000    | ,723**                   |
| Eficacia |                             | .        | ,000                     |

|                 |   |                         |        |       |
|-----------------|---|-------------------------|--------|-------|
| Rho de Spearman |   | <u>Sig. (bilateral)</u> | 382    | 382   |
|                 | N                                       |                         |        |       |
|                 | Coeficiente de Sostenibilidad Económica | correlación             | ,723** | 1,000 |
|                 |   | <u>Sig. (bilateral)</u> | ,000   | .     |
|                 |   |                         | 382    | 382   |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### **Análisis e Interpretación**

De los resultados determinados en la tabla 27. De acuerdo con el estadístico de correlación de Rho de Spearman, se muestra el grado de correlación entre las variables, la misma que es de 0,723 lo que nos exterioriza que existe una correlación positiva alta entre la dimensión eficacia y la variable sostenibilidad económica, estando el grado de significación estadística  $p=0,000 < 0,05$ , por lo que se rechaza la hipótesis nula y se admite la hipótesis alterna, estableciendo que:

Es alto el nivel de impacto de la eficacia de los programas sociales en la sostenibilidad económica de los beneficiarios en la provincia de Pasco, 2023. Con lo que podemos afirmar que una buena eficacia de los programas sociales en la provincia de Pasco, logrará un fuerte impacto en la sostenibilidad económica de sus beneficiarios.

#### **c) Hipótesis específica 3:**

**Planteamiento de  $H_0$  y  $H_1$**

**Hipótesis Nula ( $H_0$ ):**

No es alto el nivel de impacto de los recursos asignados a los programas sociales en la sostenibilidad económica de los beneficiarios en la provincia de Pasco, 2023.

**Hipótesis Alterna (H<sub>a</sub>):**

Es alto el nivel de impacto de los recursos asignados a los programas sociales en la sostenibilidad económica de los beneficiarios en la provincia de Pasco, 2023.

**Tabla 28:**

*Nivel de correlación entre recursos asignados y sostenibilidad económica*

|                 |  | Recursos asignados | Sostenibilidad Económica |
|-----------------|--|--------------------|--------------------------|
| Rho de Spearman | Coefficiente de Recursos asignados       | 1,000              | ,782**                   |
|                 | <u>Sig. (bilateral)</u>                  | .                  | ,000                     |
|                 | N  | 382                | 382                      |
|                 | Coefficiente de Sostenibilidad Económica | ,782**             | 1,000                    |
|                 | <u>Sig. (bilateral)</u>                  | ,000               | .                        |
|                 | N  | 382                | 382                      |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Análisis e Interpretación**

De los resultados determinados en la tabla 28. De acuerdo con el estadístico de correlación de Rho de Spearman, se muestra el grado de correlación entre las variables, la misma que es de 0,782 lo que nos exterioriza que existe una correlación positiva alta entre la dimensión recursos asignados y la variable sostenibilidad económica, estando el grado de significación estadística  $p=0,000 < 0,05$ , por lo que se rechaza la hipótesis nula y se admite la hipótesis alterna, estableciendo que:

Es alto el nivel de impacto de los recursos asignados a los programas sociales en la sostenibilidad económica de los beneficiarios en la provincia de Pasco, 2023.

Con lo que podemos afirmar que una correcta asignación de los recursos a los programas sociales en la provincia de Pasco, logrará un fuerte impacto en la sostenibilidad económica de sus beneficiarios.

#### **4.4. Discusión de resultados**

En relación a nuestro objetivo general, se debe manifestar que el puntaje de 0,825 que se encontró con la correlación de Rho de Spearman, revela un impacto positivo de los programas sociales en la sostenibilidad económica de los beneficiarios.

Este resultado insinúa que la extensión y la cobertura de los programas sociales en la provincia de Pasco, han tenido un efecto positivo en la mejora de la situación económica de los beneficiarios. Este impacto puede estar asociado a una mayor inclusión de la población en situación de vulnerabilidad, lo cual es esencial para abordar las desigualdades económicas y mejorar la calidad de vida.

En lo concerniente a nuestro objetivo específico 1, impacto del alcance de los programas sociales, el puntaje obtenido de 0,615 revela un impacto significativo del alcance de los programas sociales en la sostenibilidad económica de los beneficiarios.

Este resultado apunta a que la extensión y una mayor cobertura de los programas sociales en la provincia han tenido un efecto positivo en la mejora de la situación económica de los beneficiarios. Este impacto puede estar asociado a una mayor inclusión de la población en situación de vulnerabilidad, lo cual es fundamental para abordar las desigualdades económicas.

En lo pertinente a nuestro objetivo específico 2, impacto de la eficacia de los programas sociales, el puntaje conseguido de 0,723 indica un impacto positivo, prudentemente superior al alcance, de la eficacia de los programas sociales en la sostenibilidad económica de los favorecidos.

Esto sugiere que, aunque los programas están llegando a un amplio sector de la población, aún existe espacio para mejorar la eficacia en términos de lograr resultados más palpables y medibles. Es fundamental evaluar y ajustar la implementación de estos programas para maximizar su impacto económico.

En lo relativo a nuestro objetivo específico 3, impacto de los recursos asignados a los programas sociales, el puntaje alcanzado de 0,782 manifiesta un impacto positivo de los recursos asignados a los programas sociales en la sostenibilidad económica de los beneficiarios.

Sin embargo, este puntaje es mayor en comparación con el alcance y la eficacia, lo que sugiere un impacto positivo. Este resultado puede indicar la necesidad de una gestión más eficiente de los recursos, asegurando que se determinen de manera estratégica para maximizar su efectividad y sostenibilidad a largo plazo.

Los resultados indican que, si bien los programas sociales han asumido un impacto positivo, existen oportunidades para mejorar su eficacia y gestión de recursos. Por lo que es importante una revisión continua de las estrategias de implementación, así como una mayor focalización en la eficacia de los programas y una gestión más eficiente y oportuna de los recursos asignados.

## CONCLUSIONES

- a) Los datos conseguidos 0,825\*\* en la correlación de Rho de Spearman, admitieron establecer que es alto el nivel de impacto de los programas sociales en la sostenibilidad económica de los beneficiarios en la provincia de Pasco, 2023.
- b) Los datos revelados 0,615\*\* en la correlación de Rho de Spearman, permitieron demostrar que es alto el nivel de impacto del alcance de los programas sociales en la sostenibilidad económica de los beneficiarios en la provincia de Pasco, 2023.
- c) Los datos alcanzados 0,723\*\* en la correlación de Rho de Spearman, admitieron exponer que es alto el nivel de impacto de la eficacia de los programas sociales en la sostenibilidad económica de los beneficiarios en la provincia de Pasco, 2023.
- d) Los datos conseguidos 0,782\*\* en la correlación de Rho de Spearman, admitieron manifestar que es alto el nivel de impacto de los recursos asignados a los programas sociales en la sostenibilidad económica de los beneficiarios en la provincia de Pasco, 2023.

## RECOMENDACIONES

A los funcionarios encargados del manejo de los programas sociales en la provincia de Pasco, se les recomienda:

- a) Fomentar la colaboración entre instituciones gubernamentales, organizaciones no gubernamentales y la comunidad local para fortalecer la implementación de los diversos programas sociales. Se sugiere para ello establecer un sistema de evaluación continuo que admita adaptar las estrategias según las necesidades cambiantes de la población favorecida.
- b) Fortalecer la estrategia de expansión, asegurando una mayor cobertura en áreas donde aún existen mayores bolsas de pobreza. Para ello se sugiere implementar mecanismos de identificación más precisos para garantizar que los programas alcancen a aquellos que enfrentan las condiciones más frágiles.
- c) Efectuar evaluaciones periódicas de la eficacia de los programas sociales, identificando áreas de mejora y concertando estrategias de intervención en función de los resultados. Para ello se indica incorporar mecanismos de retroalimentación de los beneficiarios para adaptar de manera continua las intervenciones.
- d) Realizar una revisión exhaustiva de la asignación de recursos, prevaleciendo áreas que demuestren un mayor impacto y rentabilidad. Para lo cual se propone implementar sistemas de monitoreo más eficientes para garantizar que los recursos se utilicen de manera óptima, maximizando su contribución a la sostenibilidad económica.



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abramo, L., Simone, C., & Morales, B. (2019). *Programas sociales, superación de la pobreza e inclusión laboral. Aprendizajes desde América Latina y el Caribe*. Santiago: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Arias, F. G. (2012). *El proyecto de investigación. Guía para su elaboración*. (Sexta ed.). Caracas: Episteme.
- Bernal Torres, C. A. (2006). *Metodología de la Investigación: Para administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (Segunda edición ed.). México: Pearson Educación de México, S.A. de C.V.
- Carrasco Díaz, S. (2019). *Metodología de la investigación científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación* (19 ed.). Lima: Editorial San Marcos EIRL Ltda.
- Colpas Castillo, F., Taron Dunoyer, A., & Fuentes Berrio, L. (2019). Innovación social y sostenibilidad en América Latina: Panorama actual. *Espacios*, 40(1), 30 - 39. <https://doi.org/https://www.revistaespacios.com/a19v40n01/19400130.htm>
- Duboy Luengo, M., & Muñoz Arce, G. (2022). La sostenibilidad de la vida y la ética del cuidado: análisis y propuestas para imaginar la intervención de los programas sociales en Chile. *Asparkía*(40), 151 - 168. <https://doi.org/https://doi.org/10.6035/asparkia.6164>
- González, J. R. (2012). *Métodos de Investigación Científica en Ciencias Sociales*. Editorial San Marcos.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza Torres, P. C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas Cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ciudad de México: McGraw-Hill Interamericana editores S.A.
- Mata Hidalgo, C., & Trejos Solórzano, J. D. (2019). Inversión social pública y programas sociales focalizados al 2018. [Ponencia presentada como investigación].

Consejo Nacional de Rectores de Costa Rica. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12337/7823>

Ministerio de desarrollo e inclusión social - MIDIS. (2021). Informe técnico Respuesta de los programas sociales ante la emergencia sanitaria por COVID - 19 del ministerio de desarrollo e inclusión social. MIDIS.

Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS). (2021). Necesidades y posibles soluciones de innovación en el Programa Nacional de Asistencia Solidaria Pensión 65. Lima: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS).

Moisés Ríos, B. W., Anjo Bedriñama, J. H., & Palomino Vargas, V. A. (2018). Diseño del proyecto de investigación científica. Lima: San Marcos.

[https://doi.org/http://www.sancristoballibros.com/libro/disenodelproyecto-de-investigacion-cientifica\\_84226](https://doi.org/http://www.sancristoballibros.com/libro/disenodelproyecto-de-investigacion-cientifica_84226)

Ortiz Carhuapoma, J. A. (2016). Análisis de los programas sociales en el Perú desde una óptica de protección y habilitación. [Tesis de Maestría]. Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/7846>

Peñaranda Castañeda, C. (2019). Miles de hogares no pobres son beneficiarios de los programas sociales. (C. d. Lima, Ed.) La Cámara(868), 6 - 9.

Perez Olaguivel, E. A. (2022). Gestión de la política pública social, el desarrollo rural y su influencia en la sostenibilidad económica en beneficiarios del Programa PROCOMPITE, Apurímac 2022. [Tesis Doctoral]. Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/97359>

Presidencia del Consejo de Ministros - PCM. (2012). Ley N° 29792. Ley de creación, organización y funciones del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. El Peruano.

Quispe Quispe, M. R. (2017). Impacto de los programas sociales en la disminución de la pobreza. Pensamiento Crítico, 22(1), 69 - 102. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.15381/pc.v22i1.14022>

Sánchez Carlessi, H., Reyes Romero, C., & Mejía Sáenz, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. Lima: Universidad Ricardo Palma.

Sánchez, A., & Rodríguez, M. G. (2016). Investigación para el desarrollo en el Perú : once balances. En C. L. (CLACSO), Diez años juntos: un balance de la investigación del impacto del programa de transferencias condicionadas del Perú sobre el capital humano (págs. 207 - 250). GRADE.

Torres Daga, V. C. (2021). La pobreza y su relación con la gestión de los programas sociales en la provincia de Pasco - 2018. [Tesis de Maestría]. Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. Obtenido de <http://repositorio.undac.edu.pe/handle/undac/2393>

Vara Horna, A. A. (2007). La Evaluación de Impacto de los Programas Sociales. Fundamentos Teóricos y Metodológicos y Aplicación al caso peruano. Lima: Fondo Editorial de la Universidad de San Martín de Porres.

## **ANEXOS**

## Anexo 01: Instrumentos de investigación



### UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRION ESCUELA DE POSGRADO CUESTIONARIO



Estimado Colaborador:

Le agradecemos anticipadamente por su asistencia, para contestar la presente encuesta para la tesis: Impacto de los Programas Sociales en la Sostenibilidad Económica de los Beneficiarios en la Provincia de Pasco, 2023.

Le pido que:

1. Por favor no escriba su nombre, la encuesta es anónimo y confidencial.
2. Responda las alternativas de respuesta según corresponda y con sinceridad.
3. Marque con una "X" la alternativa de respuesta que usted considere es la más adecuada. De acuerdo al cuadro que aparece.

|                     |          |
|---------------------|----------|
| <b>NUNCA</b>        | <b>1</b> |
| <b>CASI NUNCA</b>   | <b>2</b> |
| <b>A VECES</b>      | <b>3</b> |
| <b>CASI SIEMPRE</b> | <b>4</b> |
| <b>SIEMPRE</b>      | <b>5</b> |

#### Cuestionario de la Variable 1: Programas Sociales



| <b>VARIABLE 1: Programas Sociales</b> |  |          |          |          |          |          |
|---------------------------------------|--|----------|----------|----------|----------|----------|
|                                       | <b>Dimensión 1: Alcance</b>  | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> | <b>5</b> |
| 1                                     | Consideras que se tiene una alta tasa de participación en los programas sociales de la provincia de Pasco. |          |          |          |          |          |
| 2                                     | Consideras que la cobertura geográfica de los programas sociales es suficiente.                            |          |          |          |          |          |
| 3                                     | Consideras que están incluidos los grupos vulnerables.   |          |          |          |          |          |
| <b>Dimensión 2: Eficacia</b>          |  |          |          |          |          |          |
| 4                                     | Estimas que se logran los objetivos que tienen los programas sociales.                                     |          |          |          |          |          |
| 5                                     | Consideras que están satisfechos los beneficiarios de los programas sociales.                              |          |          |          |          |          |
| 6                                     | Consideras que los programas sociales han contribuido a reducir la pobreza de la provincia de Pasco.       |          |          |          |          |          |

|   |  |  |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|--|--|
|   | <b>Dimensión 3: Recursos asignados</b>   |  |  |  |  |  |
| 7 | Consideras que se cumple con la ejecución del presupuesto destinado a los programas sociales.    |  |  |  |  |  |
| 8 | Consideras que se destina con eficiencia los recursos de los programas sociales de la provincia. |  |  |  |  |  |
| 9 | Consideras que los programas sociales brindan acceso a servicios complementarios.                |  |  |  |  |  |

### Cuestionario de la Variable 2: Sostenibilidad Económica

| VARIABLE 2: Sostenibilidad Económica    |  |   |   |   |   |   |
|---|--|---|---|---|---|---|
| <b>Dimensión 1: Acceso a recursos</b>   |  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1                                       | Consideras que tus ingresos generados han mejorado en los últimos tiempos. |   |   |   |   |   |
| 2                                       | Tienes acceso a créditos en entidades financieras.                         |   |   |   |   |   |
| 3                                       | Cuentas con ahorros y/o reservas para cualquier inconveniente.             |   |   |   |   |   |
| <b>Dimensión 2: Calidad de vida</b>     |  |   |   |   |   |   |
| 4                                       | Consideras que vives en una vivienda digna.                                |   |   |   |   |   |
| 5                                       | Consideras que tienes una buena nutrición y alimentación.                  |   |   |   |   |   |
| 6                                       | Tu familia tiene acceso a educación y salud.                               |   |   |   |   |   |
| <b>Dimensión 3: Bienestar económico</b> |  |   |   |   |   |   |
| 7                                       | Consideras que ha mejorado tu estabilidad financiera.                      |   |   |   |   |   |
| 8                                       | Consideras que tu patrimonio se ha incrementado en los últimos años.       |   |   |   |   |   |
| 9                                       | Consideras que tienes una participación activa en la economía local.       |   |   |   |   |   |

## Anexo 02: Procedimiento de validez y confiabilidad

|   |  |   |
|---|--|---|
|  | UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN<br>ESCUELA DE POSGRADO<br>MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA ADMINISTRACIÓN<br>MENCIÓN: GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO LOCAL |  |
|---|--|---|

### Anexo 02: Procedimiento de validez y confiabilidad

**Título:**

IMPACTO DE LOS PROGRAMAS SOCIALES EN LA SOSTENIBILIDAD ECONOMICA DE LOS BENEFICIARIOS EN LA PROVINCIA DE PATATE, 2012

Instrucciones: Marque con una "X" según considere la valoración de acuerdo a cada ítem.

| CRITERIOS DE EVALUACIÓN  | PARA: Relevancia del instrumento                                  |   |   |    |   |   |   |   |    |   |   |   |   |    |   |
|--|---|---|---|----|---|---|---|---|----|---|---|---|---|----|---|
|  | PARA: Pertinencia y claridad del instrumento                      |   |   |    |   | PARA: Relevancia del instrumento                        |   |   |    |   | PARA: Relevancia del instrumento                        |   |   |    |   |
|  | 5 = Óptimo 4 = Satisfactorio 3 = Bueno 2 = Regular 1 = Deficiente |   |   |    |   | 5 = Fuerte 4 = Bastante 3 = Regular 2 = Poca 1 = Mínimo |   |   |    |   | 5 = Fuerte 4 = Bastante 3 = Regular 2 = Poca 1 = Mínimo |   |   |    |   |
|  | Pertinencia   |   |   |    |   | Claridad  |   |   |    |   | Relevancia  |   |   |    |   |
|  | 1   | 2 | 3 | 4  | 5 | 1   | 2 | 3 | 4  | 5 | 1   | 2 | 3 | 4  | 5 |
| 1) El instrumento tiene estructura lógica.   |   |   |   |    | X |   |   |   |    | X |   |   |   |    | X |
| 2) La secuencia de presentación de los ítems es óptima.  |   |   |   |    | X |   |   |   |    | X |   |   |   |    | X |
| 3) El grado de complejidad de los ítems es aceptable.  |   |   |   |    | X |   |   |   |    | X |   |   |   |    | X |
| 4) Los términos utilizados en las preguntas son claros y comprensibles.                        |   |   |   |    | X |   |   |   |    | X |   |   |   |    | X |
| 5) La metodología refleja el problema de investigación.  |   |   |   |    | X |   |   |   |    | X |   |   |   |    | X |
| 6) El instrumento abarca en su totalidad el problema de investigación.                         |   |   |   |    | X |   |   |   |    | X |   |   |   |    | X |
| 7) Las preguntas permiten el logro de objetivos.   |   |   |   |    | X |   |   |   |    | X |   |   |   |    | X |
| 8) La metodología permite recoger información para alcanzar los objetivos de la investigación. |   |   |   |    | X |   |   |   |    | X |   |   |   |    | X |
| 9) El instrumento abarca las variables e indicadores.  |   |   |   | X  |   |   |   |   | X  |   |   |   |   | X  |   |
| 10) Los ítems permiten contrastar las hipótesis.   |   |   |   | X  |   |   |   |   | X  |   |   |   |   | X  |   |
| Sumatoria Parcial  |   |   |   | 47 |   |   |   |   | 48 |   |   |   |   | 48 |   |
| Sumatoria Total  |   |   |   |    |   |   |   |   | 48 |   |   |   |   |    |   |

Intervalo de puntaje para la clasificación del instrumento:

|          |                |           |            |           |           |           |       |            |           |
|----------|----------------|-----------|------------|-----------|-----------|-----------|-------|------------|-----------|
| 0 - 10   | Muy Deficiente | 11 - 20   | Deficiente | 21 - 30   | Aceptable | 31 - 40   | Bueno | 41 - 50    | Excelente |
| 0% - 20% |                | 21% - 40% |            | 41% - 60% |           | 61% - 80% |       | 81% - 100% | ✓         |

**Nombre del Investigador:**

..... KARYNA MILAGROS MORALES ANGLAS .....  
 .....

**Nombres y Apellidos del Experto:**

..... JORGE LUIS CATAVILCA VICUÑA .....

**Especialidad:**

.....

**DNI:** 40160116 ..... **Nro. Celular:** 945700068

**Observaciones:**

..... NINGUNO .....



FIRMA



**Anexo 02: Procedimiento de validez y confiabilidad**

**Título:**

IMPACTO DE LOS PROGRAMAS SOCIALES EN LA SOSTENIBILIDAD  
ECONÓMICA DE LOS BENEFICIARIOS - DEL MUNICIPIO DE PAGO, 2023

**Instrucciones:** Marque con una "X" según considere la valoración de acuerdo a cada ítem.

| PARA: Pertinencia y claridad del instrumento   | PARA: Relevancia del instrumento                                    |   |   |   |   |          |   |   |   |   |            |   |   |   |   |
|--|---|---|---|---|---|----------|---|---|---|---|------------|---|---|---|---|
| 5 = Óptimo<br>4 = Satisfactorio<br>3 = Bueno<br>2 = Regular<br>1 = Deficiente                  | 5 = Fuerte<br>4 = Bastante<br>3 = Regular<br>2 = Poca<br>1 = Mínimo |   |   |   |   |          |   |   |   |   |            |   |   |   |   |
| Criterios de Evaluación  | Pertinencia   |   |   |   |   | Claridad |   |   |   |   | Relevancia |   |   |   |   |
|  | 1   | 2 | 3 | 4 | 5 | 1        | 2 | 3 | 4 | 5 | 1          | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1) El instrumento tiene estructura lógica.   |   |   |   |   | X |          |   |   |   | X |            |   |   |   | X |
| 2) La secuencia de presentación de los ítems es óptima.  |   |   |   |   | X |          |   |   |   | X |            |   |   |   | X |
| 3) El grado de complejidad de los ítems es aceptable.  |   |   |   |   | X |          |   |   |   | X |            |   |   |   | X |
| 4) Los términos utilizados en las preguntas son claros y comprensibles.                        |   |   |   |   | X |          |   |   |   | X |            |   |   |   | X |
| 5) La metodología refleja el problema de investigación.  |   |   |   |   | X |          |   |   |   | X |            |   |   |   | X |
| 6) El instrumento abarca en su totalidad el problema de investigación.                         |   |   |   |   | X |          |   |   |   | X |            |   |   |   | X |
| 7) Las preguntas permiten el logro de objetivos.   |   |   |   |   | X |          |   |   |   | X |            |   |   |   | X |
| 8) La metodología permite recoger información para alcanzar los objetivos de la investigación. |   |   |   |   | X |          |   |   |   | X |            |   |   |   | X |
| 9) El instrumento abarca las variables e indicadores.  |   |   |   |   | X |          |   |   | X |   |            |   |   |   | X |
| 10) Los ítems permiten contrastar las hipótesis.   |   |   |   |   | X |          |   |   | X |   |            |   |   |   | X |
| Sumatoria Parcial  |   |   |   |   |   |          |   |   |   |   |            |   |   |   |   |
| Sumatoria Total  | 50  |   |   |   |   | 48       |   |   |   |   | 50         |   |   |   |   |

Intervalo de puntaje para la clasificación del instrumento:

|          |                |           |            |           |           |           |       |            |           |
|----------|----------------|-----------|------------|-----------|-----------|-----------|-------|------------|-----------|
| 0 - 10   | Muy Deficiente | 11 - 20   | Deficiente | 21 - 30   | Aceptable | 31 - 40   | Bueno | 41 - 50    | Excelente |
| 0% - 20% |                | 21% - 40% |            | 41% - 60% |           | 61% - 80% |       | 81% - 100% | ✓         |

**Nombre del Investigador:**

..... KARYNA MILAGROS MEDINA ANCEASI .....

**Nombres y Apellidos del Experto:**

..... DR. WILMER HUAYNATE GONZALEZ .....

**Especialidad:** ..... ADMINISTRACION .....

**DNI:** 40001045 ..... **Nro. Celular:** 917629114

**Observaciones:**

..... Ninguna .....

  
 FIRMA

**Anexo 02: Procedimiento de validez y confiabilidad**

Título:  
Impacto de los Programas Sociales en la sostenibilidad  
Económica de los Beneficiarios en la Provincia de Pasco, 2022

Instrucciones: Marque con una "X" según considere la valoración de acuerdo a cada ítem.

| PARA: Pertinencia y claridad del instrumento   |             |   |   |   | PARA: Relevancia del instrumento                        |          |   |   |   |    |            |   |   |   |    |
|--|-------------|---|---|---|---|----------|---|---|---|----|------------|---|---|---|----|
| 5 = Óptimo 4 = Satisfactorio 3 = Bueno 2 = Regular 1 = Deficiente                              |             |   |   |   | 5 = Fuerte 4 = Bastante 3 = Regular 2 = Poca 1 = Mínimo |          |   |   |   |    |            |   |   |   |    |
| Criterios de Evaluación  | Pertinencia |   |   |   |   | Claridad |   |   |   |    | Relevancia |   |   |   |    |
|  | 1           | 2 | 3 | 4 | 5   | 1        | 2 | 3 | 4 | 5  | 1          | 2 | 3 | 4 | 5  |
| 1) El instrumento tiene estructura lógica.   |             |   |   |   | X   |          |   |   |   | X  |            |   |   |   | X  |
| 2) La secuencia de presentación de los ítems es óptima.  |             |   |   |   | X   |          |   |   |   | X  |            |   |   |   | X  |
| 3) El grado de complejidad de los ítems es aceptable.  |             |   |   |   | X   |          |   |   |   | X  |            |   |   |   | X  |
| 4) Los términos utilizados en las preguntas son claros y comprensibles.                        |             |   |   |   | X   |          |   |   |   | X  |            |   |   |   | X  |
| 5) La metodología refleja el problema de investigación.  |             |   |   |   | X   |          |   |   |   | X  |            |   |   |   | X  |
| 6) El instrumento abarca en su totalidad el problema de investigación.                         |             |   |   |   | X   |          |   |   |   | X  |            |   |   |   | X  |
| 7) Las preguntas permiten el logro de objetivos.   |             |   |   |   | X   |          |   |   |   | X  |            |   |   |   | X  |
| 8) La metodología permite recoger información para alcanzar los objetivos de la investigación. |             |   |   |   | X   |          |   |   | X |    |            |   |   | X |    |
| 9) El instrumento abarca las variables e indicadores.  |             |   |   |   | X   |          |   |   | X |    |            |   |   | X |    |
| 10) Los ítems permiten contrastar las hipótesis.   |             |   |   |   | X   |          |   |   |   | X  |            |   |   |   | X  |
| Sumatoria Parcial  |             |   |   |   | 50  |          |   |   |   | 49 |            |   |   |   | 42 |
| Sumatoria Total  |             |   |   |   |   |          |   |   |   | 47 |            |   |   |   |    |

Intervalo de puntaje para la clasificación del instrumento:

|          |                |           |            |           |           |           |       |            |           |
|----------|----------------|-----------|------------|-----------|-----------|-----------|-------|------------|-----------|
| 0 - 10   | Muy Deficiente | 11 - 20   | Deficiente | 21 - 30   | Aceptable | 31 - 40   | Bueno | 41 - 50    | Excelente |
| 0% - 20% |                | 21% - 40% |            | 41% - 60% |           | 61% - 80% |       | 81% - 100% | ✓         |

Nombre del Investigador:

..... KARYNA MILEROS MEDINA UNCASSI .....

Nombres y Apellidos del Experto:

..... Juan Antonio RICALDI BALDEON .....

Especialidad: ..... ADMINISTRACION .....

DNI.: 20901201... Nro. Celular: 96362459

Observaciones:

..... NINGUNA .....

  
**FIRMA**

## Procedimiento de confiabilidad del instrumento

La confiabilidad fue realizada mediante el método del Alfa de Cronbach, tal como se aprecia en las tablas y .

*Tabla 2*

*Fiabilidad Alfa de Cronbach para el cuestionario de la variable programas sociales*

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,928             | 9              |

**Fuente:** Procesado con el SPSS V. 26

*Tabla 3*

*Fiabilidad Alfa de Cronbach para el cuestionario de la variable sostenibilidad económica*

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,931             | 9              |

**Fuente:** Procesado con el SPSS V. 26