

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
ESCUELA DE POSGRADO



T E S I S

**Procrastinación académica y rendimiento académico en el programa
de estudios de Educación Inicial, Universidad Nacional Daniel Alcides
Carrión, 2024**

**Para optar el grado académico de Maestro en:
Docencia en el Nivel Superior**

Autora:

Lic. Tania ESTRELLA DIEGO

Asesor:

Dr. Flaviano Armando ZENTENO RUIZ

Cerro de Pasco – Perú – 2024

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
ESCUELA DE POSGRADO



T E S I S

**Procrastinación académica y rendimiento académico en el programa
de estudios de Educación Inicial, Universidad Nacional Daniel Alcides
Carrión, 2024**

Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:

Dr. Armando Isaías CARHUACHIN MARCELO
PRESIDENTE

Mag. Marleni Mabel CARDENAS RIVAROLA
MIEMBRO

Mag. Federico Renato VILLAR YZARRA
MIEMBRO



Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión
Escuela de Posgrado
Unidad de Investigación

INFORME DE ORIGINALIDAD N° 0178-2024- DI-EPG-UNDAC

La Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, ha realizado el análisis con exclusiones en el Software Turnitin Similarity, que a continuación se detalla:

Presentado por:
Tania ESTRELLA DIEGO

Escuela de Posgrado:
MAESTRÍA EN DOCENCIA EN EL NIVEL SUPERIOR

Tipo de trabajo:
TESIS

TÍTULO DEL TRABAJO:
PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN INICIAL, UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN, 2024

ASESOR (A): Dr. Flaviano Armando ZENTENO RUIZ

Índice de Similitud:
24%

Calificativo
APROBADO

Se adjunta al presente el informe y el reporte de evaluación del software similitud.

Cerro de Pasco, 23 de setiembre del 2024



Firmado digitalmente por:
BALDEON DIEGO Jheysen
Luis FAU 20164606048 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 24/09/2024 09:36:27-0600

DOCUMENTO FIRMADO DIGITALMENTE
Dr. Jheysen Luis BALDEON DIEGO
DIRECTOR

DEDICATORIA

Esta tesis se la dedico a Dios quien supo guiarme por el buen camino, darme fuerzas para seguir adelante y no desmayar en los problemas que se presentaban.

A mis padres Ricardo y Reveca que me han dado la existencia; y en ella la capacidad por superarme y desear lo mejor en cada paso por este camino difícil y arduo de la vida.

A mi familia Juan Carlos, Carlos Fabricio y Astrid Esperanza; porque cada uno de ustedes ellos han motivado mis sueños y esperanzas para seguir adelante.

A mis hermanos Cristian, Richard, Gregorio, Eugenia y Yeny que siempre están conmigo para darme su hombro y no desmayar porque nosotros somos todos para uno y uno para todos.

A todas las personas que me han apoyado y han hecho que el trabajo se realice con éxito en especial a aquellos que me abrieron las puertas y compartieron sus conocimientos.

AGRADECIMIENTO

Mi más profundo agradecimiento al Dr. Flaviano Armando Zenteno Ruiz por su dedicación y paciencia infinita. Su dirección académica, llena de sabiduría y estímulo, ha sido fundamental para dar forma a esta investigación y mi crecimiento profesional. No puedo expresar con palabras cuánto valoro su apoyo y orientación a lo largo de este viaje académico donde tuve la dicha de que usted sea mi asesor.

A la Universidad por abrir las puertas para llevar a cabo esta investigación extendiendo mi sincero agradecimiento y apoyo constante.

También A los estudiantes de la escuela de Educación Inicial de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, a los docentes, autoridades quienes me brindaron todas las facilidades para llevar a cabo mi tesis. Asimismo, a mis familiares quienes siempre me inculcaron para no desmayar y lograr mis objetivos o todos ellos mil gracias.

RESUMEN

La investigación considera al objetivo: Describir la relación entre procrastinación académica y rendimiento académico en el programa de estudios de educación inicial, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2024. Para el logro del mismo se ha seguido la metodología cuantitativa, con tipo de investigación básica, con el diseño de investigación transeccional, la población fue de 157 estudiantes y la muestra de 67 estudiantes. Los resultados que se obtuvo fueron que el 52% de las estudiantes tienen notas comprendidas entre 15 y 17, en tanto la procrastinación es baja, porque el 97% de las estudiantes del programa de educación inicial en mención muestran casi nunca y a veces la procrastinación indicada. Asimismo, el coeficiente de correlación de Kendall fue de -0,13, indicando que existe una relación negativa entre la procrastinación académica y el rendimiento académico de las estudiantes indicadas, estos resultados me permitieron llegar a las conclusiones: Existe relación negativa entre procrastinación académica y rendimiento académico en el programa de estudios de educación inicial, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2024.

Palabras Claves: Procrastinación académica, rendimiento académico, programa de educación inicial, postergación de actividades

ABSTRACT

The research considers the objective: To describe the relationship between academic procrastination and academic performance in the initial education study program, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2024. To achieve this, the quantitative methodology has been followed, with a type of basic research, With the transectional research design, the population was 157 students and the sample was 67 students. The results obtained were that 52% of the students have grades between 15 and 17, while procrastination is low, because 97% of the students in the initial education program in question almost never and sometimes show the indicated procrastination. . Likewise, the Kendall correlation coefficient was -0.13, indicating that there is a negative relationship between academic procrastination and the academic performance of the indicated students. These results allowed me to reach the conclusions: There is a negative relationship between academic procrastination and academic performance in the initial education study program, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2024.

Keywords: Academic procrastination, academic performance, initial education program, postponement of activities

INTRODUCCIÓN

La investigación denominada “Procrastinación académica y rendimiento académico en el programa de estudios de educación inicial, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2024”, es un trabajo que relaciona la Procrastinación académica y rendimiento académico en el contexto indicado, siendo un trabajo del nivel descriptivo correlacional y que considera los siguientes capítulos:

En el capítulo I se trata lo referente a la Procrastinación académica, incidiendo en sus formas y componentes y sobre todo se resalta su incidencia en el programa de estudios de educación inicial.

En el capítulo II se trata los antecedentes de estudio y se hace considera todos los aportes teóricos de la procrastinación académica y el rendimiento académico.

En el capítulo III se trata lo referente a la metodología de la investigación, resaltando las características de la investigación cuantitativa, la población y muestra, así como el tratamiento de los instrumentos de investigación.

En el capítulo IV se trata sobre la presentación y discusión de los resultados obtenidos relacionando la procrastinación académica y rendimiento académico.

Finalmente, las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y la sección anexos, que complementa la investigación indicada.

La autora

ÍNDICE

	Página.
DEDICATORIA.....	i
AGRADECIMIENTO.....	ii
RESUMEN.....	iii
ABSTRACT.....	iv
INTRODUCCIÓN.....	v
ÍNDICE.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	viii
CAPITULO I.....	1
1. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	1
1.1. Identificación y determinación del problema.....	1
1.2. Delimitación de la investigación.....	2
1.3. Formulación del problema.....	2
1.3.1. Problema general.....	2
1.3.2. Problemas específicos.....	2
1.4. Formulación de objetivos.....	3
1.4.1. Objetivo general.....	3
1.4.2. Objetivos específicos.....	3
1.5. Justificación de la investigación.....	3
1.6. Limitaciones de la investigación.....	3
CAPITULO II.....	5
2. MARCO TEORICO.....	5
2.1. Antecedentes de estudio.....	5
2.2. Bases teóricas – científicas.....	6
2.3. Definición de términos básicos.....	9
2.4. Formulación de hipótesis.....	9
2.4.1. Hipótesis general.....	9
2.4.2. Hipótesis específicas.....	10
2.5. Identificación de variables.....	10
2.6. Definición operacional de variables e indicadores.....	10
CAPITULO III.....	12

3.	METODOLOGIA Y TÈCNICAS DE INVESTIGACIÒN.....	12
3.1.	Tipo de investigación	12
3.2.	Nivel de investigación	12
3.3.	Métodos de investigación.....	12
3.4.	Diseño de investigación.....	13
3.5.	Población y muestra	13
3.6.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.7.	Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación.....	14
3.8.	Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	17
3.9.	Tratamiento estadístico.....	18
3.10.	Orientación ética filosófica y epistémica	18
	CAPITULO IV	19
4.	RESULTADOS Y DISCUSION	19
4.1.	Descripción del trabajo de campo	19
4.2.	Presentación, análisis e interpretación de resultados.....	20
4.3.	Prueba de hipótesis	26
4.4.	Discusión de resultados	30
	CONCLUSIONES.....	32
	RECOMENDACIONES	33
	REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	34
	ANEXOS.....	35

ÍNDICE DE TABLAS

	Página.
Tabla 1. Operacionalización de las variables: Procrastinación académica y Rendimiento académico	10
Tabla 2. Población de estudiantes del programa de estudios de educación inicial-UNDAC	13
Tabla 3. Muestra de estudiantes del programa de estudios de educación inicial-UNDAC	14
Tabla 4. Validación del cuestionario de procrastinación para estudiantes del programa de estudios de educación inicial de la UNDAC 2024	15
Tabla 5. Coeficiente de validación Aiken del cuestionario de procrastinación para estudiantes del programa de estudios de educación inicial de la UNDAC, 2024.	15
Tabla 6. Cantidad de cuestionarios para estudiantes del programa de estudios de educación inicial de la UNDAC 2024, para la confiabilidad	15
Tabla 7. Coeficiente de confiabilidad del cuestionario de para estudiantes del programa de estudios de educación inicial de la UNDAC 2024	16
Tabla 8. Coeficiente de confiabilidad de cada ítem del cuestionario de para estudiantes del programa de estudios de educación inicial de la UNDAC 2024	16
Tabla 9. Procrastinación académica de estudiantes del II semestre, programa de estudios de educación inicial	20
Tabla 10. Procrastinación académica de estudiantes del IV semestre, programa de estudios de educación inicial	21
Tabla 11. Procrastinación académica de estudiantes del VI semestre, programa de estudios de educación inicial	21
Tabla 12. Procrastinación académica de estudiantes del VIII semestre, programa de estudios de educación inicial	22
Tabla 13. Procrastinación académica de estudiantes del X semestre, programa de estudios de educación inicial	22
Tabla 14. Procrastinación académica de estudiantes del programa de estudios de educación inicial	23

Tabla 15. Rendimiento académico de estudiantes del II semestre del programa de estudios de educación inicial	23
Tabla 16. Rendimiento académico de estudiantes del IV semestre del programa de estudios de educación inicial	24
Tabla 17. Rendimiento académico de estudiantes del VI semestre del programa de estudios de educación inicial	24
Tabla 18. Rendimiento académico de estudiantes del VIII semestre del programa de estudios de educación inicial	24
Tabla 19. Rendimiento académico de estudiantes del X semestre del programa de estudios de educación inicial	25
Tabla 20. Rendimiento académico de estudiantes del programa de estudios de educación inicial.....	25
Tabla 21. Prueba de normalidad.....	26
Tabla 22. Prueba de homogeneidad de varianzas.....	27
Tabla 23. Prueba de la hipótesis general	28
Tabla 24. Procrastinación académica de estudiantes del programa de estudios de educación inicial.....	29
Tabla 25. Rendimiento académico de estudiantes del programa de estudios de educación inicial.....	30

CAPITULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación y determinación del problema

La procrastinación académica es un fenómeno que ha demostrado tener un impacto significativo en el rendimiento académico de los estudiantes. Según Montañez (2023), la procrastinación académica conduce a un bajo rendimiento académico de aprendizaje, lo que resalta la importancia de comprender su influencia en el contexto educativo. Ya que es una realidad presente en todos los niveles educativos y lo que se trata de investigar su influencia en la formación profesional de los futuros profesionales de la educación inicial. Por ejemplo, un estudio realizado por Torres y Verde (2021) buscó determinar la relación entre la procrastinación académica y el plagio académico en estudiantes de secundaria, evidenciando la relevancia de abordar este fenómeno en el ámbito educativo. Asimismo, Alfaro (2023) investigó la procrastinación académica como predictor del rendimiento académico en jóvenes de educación superior, lo que subraya la

necesidad de comprender cómo la procrastinación afecta el desempeño estudiantil en diferentes niveles educativos. Como se muestra la procrastinación está presente en la educación superior universitaria y lo se trata es de investigar su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes que están desarrollando la carrera profesional de educación inicial

Estos hallazgos resaltan la importancia de abordar la procrastinación académica para promover un mejor rendimiento académico de las estudiantes del programa de estudios de educación inicial en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión (UNDAC), porque, el problema de investigación radica en la necesidad de comprender en profundidad la relación entre la procrastinación académica y el rendimiento académico de los estudiantes del programa de estudios de educación inicial en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. Esta comprensión es crucial para desarrollar estrategias de intervención efectivas que promuevan el éxito académico de los estudiantes

1.2. Delimitación de la investigación

La investigación se desarrolló en el programa de estudios de educación inicial de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, Ciudad de Cerro de Pasco, distrito de Yanacancha, provincia de Pasco y región Pasco; desde el mes de enero a junio del 2024.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿Qué relación existe entre procrastinación académica y rendimiento académico en el programa de estudios de educación inicial, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2024?.

1.3.2. Problemas específicos

¿Cómo es la frecuencia de procrastinación académica de las estudiantes del programa de estudios de educación inicial, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión?

¿Cómo es el nivel de rendimiento académico de las estudiantes del programa de estudios de educación inicial, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión?

1.4. Formulación de objetivos

1.4.1. Objetivo general

Describir la relación entre procrastinación académica y rendimiento académico en el programa de estudios de educación inicial, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2024.

1.4.2. Objetivos específicos

Determinar la frecuencia de procrastinación académica de las estudiantes del programa de estudios de educación inicial, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.

Determinar el nivel de rendimiento académico de las estudiantes del programa de estudios de educación inicial, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.

1.5. Justificación de la investigación

La justificación de este estudio se fundamenta en la relevancia social y académica de abordar un fenómeno que impacta significativamente en el proceso de formación profesional de los estudiantes del programa de estudios de educación inicial en la UNDAC

1.6. Limitaciones de la investigación

Las limitaciones que se presentaron durante la investigación se refiere a la disponibilidad de los estudiantes para responder los instrumentos de investigación, toda vez que están con horarios programados y se necesita de un espacio para lo mencionado, sin embargo, se solicitó el permiso respectivo a los directivos y profesores del programa de estudios indicado para establecer horarios y facilidades para la aplicación de los instrumentos de investigación.

CAPITULO II

MARCO TEORICO

2.1. Antecedentes de estudio

Procrastinación y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Huancavelica – 2018, de Montañez Salas, 2018.

(Montañez, 2018) llega a las siguientes conclusiones:

En términos generales existe una relación indirecta significativa entre la variable procrastinación y rendimiento académico en los alumnos que cursan el 4° y 5° de nivel secundario, de la Institución Educativa Mixto Santiago Antúnez de Mayolo de Huancavelica – 2018, ello reflejado en que la mayor parte de los alumnos solo en algunas ocasiones se preparan con anterioridad para los exámenes, así también postergan su aprendizaje en caso tener alguna duda sobre el tema desarrollado en clase, es decir, dejan de cumplir sus labores como estudiantes, en el tiempo y momento adecuado para realizarlo a última hora. (Montañez, p. 79, 2018)

Como se observa la investigación muestra que la procrastinación académica se asocia negativamente con el rendimiento académico en estudiantes de nivel superior, este resultado se tendrá en cuenta en la investigación que desarrollaremos.

Procrastinación académica y plagio académico en estudiantes de Educación Secundaria del Distrito de los Olivos - Lima. De Torres Ortiz, K. M., & Verde Aguirre, G. R. (2021).

(Torres y Verde, 2021). Llega a las siguientes conclusiones: “Existe una relación significativa y directa entre las variables procrastinación académica y plagio académico en estudiantes de educación secundaria del distrito de los Olivos – Lima. Por tanto, a mayor nivel de procrastinación académica existe una mayor inclinación a cometer plagio.” (Torres y Verde, p, 69, 2021)

Como se observa en este estudio se demostró la existencia de una relación negativa entre la procrastinación y el rendimiento académico en estudiantes de secundaria. Resultado que consideraremos para el desarrollo de la investigación.

2.2. Bases teóricas – científicas

2.2.1. Teoría de autodeterminación

(Beatriz et al., 2017), respecto a la motivación sostiene: “La motivación refiere tanto a la energía como a la dirección, persistencia y finalidad de los comportamientos, incluyendo las intenciones implicadas y las acciones resultantes; ubicándose en el centro de la regulación biológica, cognitiva y social del individuo”. Y La Teoría de la Autodeterminación (TAD) propuesta por Ryan y Deci (2000) es un marco teórico que busca explicar la motivación humana. Según los autores indicados, esta teoría postula que la motivación intrínseca, la identificación, la integración y la regulación externa son los distintos tipos de

motivación que guían el comportamiento humano. La motivación intrínseca se refiere a la realización de una actividad por el placer y la satisfacción que se obtiene de la actividad en sí misma. La identificación se refiere a la realización de una actividad porque se valora su resultado. La integración se refiere a la realización de una actividad porque se considera que es importante para alcanzar un objetivo personal. La regulación externa se refiere a la realización de una actividad debido a la presión externa o a la obtención de una recompensa. La TAD sostiene que la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas de autonomía, competencia y relación social es esencial para la motivación intrínseca y el bienestar. Esta teoría ha sido ampliamente aplicada en diversos ámbitos, como el trabajo, la educación, la salud y el ejercicio

Procrastinación Académica

La procrastinación académica se define como la tendencia a postergar las tareas académicas a pesar de sus consecuencias negativas en el rendimiento académico de los estudiantes (Steel, 2007). Este hecho sucede en los diferentes niveles educativos y también se da en el nivel de educación superior universitaria. Según Sirois y Pychyl (2013), la procrastinación está asociada con la dificultad para regular las emociones y la autorregulación, lo que impacta negativamente en el logro de metas académicas. Es importante tener en cuenta que en la formación profesional diversos es necesario alcanzar metas en cierto tiempo, generalmente las carreras universitarias tienen 5 años de duración, luego es importante alcanzar las metas año a año y lograr la graduación y titulación correspondiente, por ello es necesario considerar las actividades que deben desarrollarse en tiempos asignados y no dejarlos para más tarde. Asimismo, la Teoría del Aprendizaje Social de Bandura (1977) postula que el comportamiento procrastinador puede

ser aprendido a través de modelos cercanos, como compañeros o familiares. Por último, la Teoría de la Autodeterminación de Ryan y Deci (2000) sugiere que la procrastinación puede surgir cuando los estudiantes perciben las tareas como impuestas en lugar de auto determinadas, lo que afecta su motivación intrínseca.

Rendimiento académico

(Quiroz y franco, 2019), respecto al rendimiento académico sostiene:

Es importante evidenciar que un indicador importante del rendimiento académico son las notas obtenidas por los estudiantes, aunque no el único, pues existen otros indicadores como la satisfacción con la carrera, la tasa de abandono, la duración media de finalización de los estudios, la tasa de eficiencia y la tasa de éxito. Ello muestra la complejidad del concepto de rendimiento académico en el contexto universitario. (Quiroz y franco, p.4, 2019).

Como se observa las notas obtenidas por los estudiantes son indicadores principales para considerar el rendimiento académico de los estudiantes y ese indicador consideraremos principalmente para la presente investigación. Pero las notas obtenidas no sólo reflejan el aspecto cognitivo de los estudiantes, sino también está considerado los aspectos procedimentales y actitudinales que son básicos para la formación integral y profesional de los estudiantes.

Por otro lado (Quiroz y franco, 2019), sobre el rendimiento académico sostiene que no sólo son las notas, sino otros factores como el que menciona:

Sin embargo, el rendimiento académico no gira únicamente en torno al estudiante, debido a que involucra otros factores y espacios temporales que intervienen en el proceso de aprendizaje de un alumno. Estos factores son i) determinantes personales como auto concepto académico, motivación, bienestar psicológico, tipo de inteligencia, aptitudes, autoestima; y ii) determinantes

académicos e institucionales como la infraestructura, servicios de apoyo, condiciones cognitivas, asistencia a clases, formación académica previa a la universidad y formación de los docentes. El logro de un óptimo rendimiento académico no solo es resultado de los determinantes personales de los estudiantes, sino también comprende otros aspectos que pueden ser controlados y mejorados por las instituciones universitarias a fin de brindar una educación de calidad. (Quiroz y franco, p.5, 2019).

Efectivamente el rendimiento académico asocia otros indicadores como señalan los autores, estos aspectos consideraremos en los instrumentos de investigación para que sean respondidos por los estudiantes de la muestra.

2.3. Definición de términos básicos

Procrastinación

Se entiende por el acto de postergar tareas y situaciones importantes de las personas, cambiándolas por otras de menor importancia y en muchas veces llegando a evitarlas por completo

Rendimiento académico

Es el resultado obtenido generalmente en calificaciones cuantitativas como cualitativas en forma de impresiones que se traducen en cambios en el individuo como resultado final de las actividades de aprendizaje.

Competencia

Conjunto de capacidades que se pone de manifiesta en el actuar de la persona en un contexto determinado.

2.4. Formulación de hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

Existe relación negativa entre procrastinación académica y rendimiento académico en el programa de estudios de educación inicial, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2024.

2.4.2. Hipótesis específicas

La frecuencia de procrastinación académica es media en las estudiantes del programa de estudios de educación inicial, Universidad Nacional Daniel Alcides El nivel de rendimiento académico es bueno de las estudiantes del programa de estudios de educación inicial, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.

2.5. Identificación de variables

Variable 1:

Procrastinación académica

Variable 2:

Rendimiento académico

2.6. Definición operacional de variables e indicadores

Se considera en la tabla que se muestra a continuación:

Tabla 1. Operacionalización de las variables: Procrastinación académica y Rendimiento académico

Variable	Definición conceptual	Dimensión	Indicador	Índices	Ítems
Procrastinación académica	Se entiende como la tendencia a postergar las tareas académicas a pesar de sus consecuencias negativas en el rendimiento académico de	Áreas de demora	I. Escribir un trabajo de final de ciclo académico/ asignatura II. Estudiar para los exámenes III. Mantenerme al día con las lecturas /trabajos/ actividades IV. Tareas académicas	Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre	44

	los estudiantes		<p>administrativas: presentar una solicitud, matricularse para las clases, gestionar el carnet universitario, etc.</p> <p>V. Tareas de asistencia: reunirte con tu tutor, pedir una cita con un profesor, etc.</p> <p>VI. Actividades universitarias en general</p> <p>Motivos para procrastinar</p>		
Rendimiento académico	Son calificaciones obtenidas por los estudiantes que reflejan el logro de sus competencias generales, específicas y de especialidad	Calificaciones	Notas de asignaturas por semestre académico	Aprobados Desaprobados	7

Nota. Variables en la investigación

CAPITULO III

METODOLOGIA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación

La investigación fue básica, porque se describió los resultados obtenidos y también se comparó estos resultados de la variable 1 y 2 respectivamente. (Ñaupas et al., 2014)

3.2. Nivel de investigación

Fue correlacional, porque se relaciona los resultados de la variable 1 y la variable 2

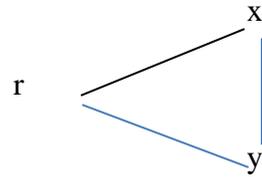
3.3. Métodos de investigación

El método principal en la investigación fue el método científico, que trata en primera instancia el problema a investigar, luego formular la posible alternativa de solución que vendría a ser la hipótesis, luego hace la verificación de esta alternativa de solución al problema y luego la alternativa validada incorporarla al cuerpo teórico de la disciplina respectiva (Ñaupas et al., 2014).

3.4. Diseño de investigación

El diseño de investigación fue transeccional, cuyo esquema es:

Esquema



Donde:

- r Coeficiente de correlación
- x Variable 1
- y Variable 2 (Ñaupas et al., 2014)

3.5. Población y muestra

Población

Tabla 2. Población de estudiantes del programa de estudios de educación inicial-UNDAC

Semestre	Cantidad
II	28
IV	46
VI	13
VIII	28
X	42
Total	157

Nota. Registros académicos, Facultad de Ciencias de la Educación, 2023

Muestra

Según el aporte de (Hernández, et al., 2014, p. 150) “la muestra es un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recortará datos, y que tienen que definirse o delimitarse de antemano con precisión. Esto debe de ser

representativo de dicha población”. Para hallar la muestra, según (Bernal, 2006), se utiliza “el método no probabilístico con el muestreo por conveniencia” (Bernal, 2006, p. 167). El tamaño de la muestra se calculó al 95% de confiabilidad y error de muestreo de 2%. Resultando la muestra aproximada de 118.75, la muestra de 67 y el factor de estratificación de 0,43. La muestra se da a conocer en la tabla que sigue:

Tabla 3. *Muestra de estudiantes del programa de estudios de educación inicial-UNDAC*

Semestre	Cantidad
II	12
IV	19
VI	6
VIII	12
X	18
Total	67

Nota. Registros académicos, Facultad de Ciencias de la Educación, 2023

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se empleó fue la encuesta y el instrumento que se utilizó fue el **cuestionario** de procrastinación para estudiantes. Este instrumento se validó mediante el juicio de expertos y la confiabilidad se obtuvo con el método del Alfa de Cronbach para determinar el coeficiente de confiabilidad.

3.7. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación

El cuestionario fue validado mediante el método del juicio de expertos, quienes fueron magísteres y doctores que son del área de educación, los resultados de los mismos se presentan en la siguiente tabla:

Tabla 4. Validación del cuestionario de procrastinación para estudiantes del programa de estudios de educación inicial de la UNDAC 2024

N°	Apellidos y Nombres	%
1	Marleni Cárdenas Rivarola	80
2	Armando Isaías Carhuachin Marcelo	90
3	Teófilo Félix Valentín Melgarejo	90
	Promedio	87

Nota. Ficha de Validación de expertos

Aplicando el coeficiente de Aiken se tiene también la validez del instrumento de investigación indicado, se muestra el mismo en la siguiente tabla:

Tabla 5. Coeficiente de validación Aiken del cuestionario de procrastinación para estudiantes del programa de estudios de educación inicial de la UNDAC, 2024.

Criterios	JUEZ			SUMA	V Aiken	Conclusión
	1	2	3			
1. Adecuado	1	1	1	3	0.60	Válido
				V Aiken	0.60	

Nota. Ficha de Validación de expertos

Las fichas de validación se pueden ver en la sección anexos.

Para la confiabilidad del instrumento de investigación se usó el método del Alfa de Cronbach, cuyos resultados se presentan en las tablas que siguen:

Tabla 6. Cantidad de cuestionarios para estudiantes del programa de estudios de educación inicial de la UNDAC 2024, para la confiabilidad

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Nota. Cuestionario de procrastinación para estudiantes del programa de estudios de educación inicial de la UNDAC, 2024

Tabla 7. Coeficiente de confiabilidad del cuestionario de para estudiantes del programa de estudios de educación inicial de la UNDAC 2024

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,692	44

Nota. Cuestionario de procrastinación para estudiantes del programa de estudios de educación inicial de la UNDAC, 2024

Tabla 8. Coeficiente de confiabilidad de cada ítem del cuestionario de para estudiantes del programa de estudios de educación inicial de la UNDAC 2024

	Estadísticas de total de elemento			
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ITEM1	127,56	174,528	,221	,687
ITEM2	126,56	172,278	,394	,683
ITEM3	126,11	141,861	,974	,623
ITEM4	127,22	177,694	,000	,692
ITEM5	126,78	155,944	,952	,651
ITEM6	127,22	177,694	,000	,692
ITEM7	127,22	177,694	,000	,692
ITEM8	126,11	146,611	,885	,634
ITEM9	125,89	154,361	,899	,648
ITEM10	128,11	186,361	-,250	,723
ITEM11	126,33	142,250	,808	,630
ITEM12	126,33	139,250	,849	,623
ITEM13	128,00	180,500	-,132	,705
ITEM14	128,00	186,500	-,747	,709
ITEM15	128,78	189,194	-,506	,716
ITEM16	126,00	148,000	,966	,635
ITEM17	128,56	203,028	-,924	,738
ITEM18	127,44	164,528	,744	,668
ITEM19	126,56	161,028	,409	,670
ITEM20	127,22	160,694	,631	,663
ITEM21	127,44	152,528	,799	,647
ITEM22	128,78	179,694	-,117	,700
ITEM23	126,56	162,028	,287	,679
ITEM24	126,11	180,861	-,135	,710
ITEM25	127,22	182,694	-,183	,712

ITEM26	128,56	193,528	-,605	,724
ITEM27	127,22	177,694	,000	,692
ITEM28	127,44	164,528	,744	,668
ITEM29	128,11	201,861	-,636	,742
ITEM30	128,78	189,194	-,506	,716
ITEM31	127,67	167,750	,401	,677
ITEM32	127,89	178,361	-,062	,699
ITEM33	126,11	157,861	,485	,664
ITEM34	127,44	164,528	,744	,668
ITEM35	127,67	180,750	-,162	,702
ITEM36	126,56	163,028	,351	,675
ITEM37	127,44	182,528	-,293	,703
ITEM38	128,33	188,750	-,330	,723
ITEM39	126,11	176,361	,008	,696
ITEM40	128,33	196,250	-,438	,739
ITEM41	126,33	135,750	,945	,613
ITEM42	126,11	175,861	-,007	,701
ITEM43	127,44	164,528	,744	,668
ITEM44	127,89	163,861	,501	,670

Nota. Cuestionario de procrastinación para estudiantes del programa de estudios de educación inicial de la UNDAC, 2024

Como se aprecia el coeficiente de confiabilidad del instrumento es 0,70, los datos específicos se pueden observar en la sección anexos.

3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

La técnica para el procesamiento y presentación de los datos fue la frecuencia porcentual ayudado por el software SPSS y para el análisis de datos se consideró las técnicas estadísticas tanto de la estadística descriptiva como la estadística inferencial como las medidas de tendencia central, de variabilidad, así como las pruebas de normalidad de homogeneidad de varianzas y estadísticos no paramétricos.

3.9. Tratamiento estadístico

Se realizó con la ayuda del software SPSS versión 27 en versión castellano para procesar los datos obtenidos de aplicar el cuestionario a la muestra de estudio.

3.10. Orientación ética filosófica y epistémica

Se consideró el reglamento de ética del investigador de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, respetando sus artículos respectivos y sobre todo el que se refiere a la persona humana y respetar su privacidad correspondiente (UNDAC, 2019). También se consideró el consentimiento informado para los estudiantes de la muestra y los permisos solicitados para las autoridades del programa de estudios indicado.

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSION

4.1. Descripción del trabajo de campo

El cuestionario validado y con confiabilidad aceptable, se aplicó a las estudiantes del programa de estudios de educación inicial de la Escuela de Educación inicial, facultad de ciencias de la educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, en coordinación con las docentes de asignatura, tanto en la mañana como en la tarde, cuidando de que consideren sus respuestas a cada ítem considerado y que completen la información de la totalidad de las preguntas, ya que por diversas razones como de inicio de asignatura o de cambio de horarios o de cruce de actividades algunas estudiantes olvidaban llenar todos el cuestionario, con la revisión y orientación respectiva, se les pidió que los completaran, estos hechos hicieron que todas las preguntas del cuestionario sean respondidas en los tiempos estipulados.

En este proceso resaltamos el apoyo de las maestras del programa de educación inicial, que nos cedieron el tiempo de sus asignaturas programadas para la aplicación de los cuestionarios respectivos, así como también a la directora de la escuela mencionada, porque ayudó a la aplicación del instrumento indicado, coordinando con las maestras y las estuantes para que puedan responder a los diversos ítems del cuestionario y sobre toda la disponibilidad de su tiempo, sabiendo que existían actividades curriculares programadas.

4.2. **Presentación, análisis e interpretación de resultados**

Procrastinación académica de los estudiantes del programa de educación inicial

Los resultados encontrados lo presento en las tablas que siguen organizados por semestre y en forma general, esto es:

Tabla 9. *Procrastinación académica de estudiantes del II semestre, programa de estudios de educación inicial*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	2	16,7	16,7
	3	83,3	100,0
Total	12	100,0	

Nota. Cuestionario de procrastinación para estudiantes 2024

Como se evidencia del 100% de estudiantes que respondieron el cuestionario se tiene que el 17% de ellas consideran que casi nunca escriben un trabajo al final del ciclo académico, estudian para el examen, mantenerse al día con las lecturas, tareas académicas administrativas, tareas de asistencia y actividades universitarias en general y refleja en algo sus motivos para procrastinar; en tanto el 83% de las estudiantes que respondieron el cuestionario consideran que a veces sucede lo descrito.

Tabla 10. Procrastinación académica de estudiantes del IV semestre, programa de estudios de educación inicial

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	2	5	26,3	26,3
	3	14	73,7	100,0
	Total	19	100,0	

Nota. Cuestionario de procrastinación para estudiantes 2024

Como se evidencia del 100% de estudiantes que respondieron el cuestionario se tiene que el 26% de ellas consideran que casi nunca escriben un trabajo al final del ciclo académico, estudian para el examen, mantenerse al día con las lecturas, tareas académicas administrativas, tareas de asistencia y actividades universitarias en general y refleja en algo sus motivos para procrastinar; en tanto el 74% de las estudiantes que respondieron el cuestionario consideran que a veces sucede lo descrito.

Tabla 11. Procrastinación académica de estudiantes del VI semestre, programa de estudios de educación inicial

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	2	4	66,7	66,7
	3	2	33,3	100,0
	Total	6	100,0	

Nota. Cuestionario de procrastinación para estudiantes 2024

Como se evidencia del 100% de estudiantes que respondieron el cuestionario se tiene que el 67% de ellas consideran que casi nunca escriben un trabajo al final del ciclo académico, estudian para el examen, mantenerse al día con las lecturas, tareas académicas administrativas, tareas de asistencia y actividades universitarias en general y refleja en algo sus motivos para procrastinar; en tanto el 33% de las estudiantes que respondieron el cuestionario consideran que a veces sucede lo descrito.

Tabla 12. Procrastinación académica de estudiantes del VIII semestre, programa de estudios de educación inicial

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	2	16,7	16,7
	3	66,7	83,3
	4	16,7	100,0
Total	12	100,0	

Nota. Cuestionario de procrastinación para estudiantes 2024

Como se evidencia del 100% de estudiantes que respondieron el cuestionario se tiene que el 17% de ellas consideran que casi nunca escriben un trabajo al final del ciclo académico, estudian para el examen, mantenerse al día con las lecturas, tareas académicas administrativas, tareas de asistencia y actividades universitarias en general y refleja en algo sus motivos para procrastinar; en tanto el 66% de las estudiantes que respondieron el cuestionario consideran que a veces sucede lo descrito y el 17% de los estudiantes consideran que casi siempre sucede lo descrito.

Tabla 13. Procrastinación académica de estudiantes del X semestre, programa de estudios de educación inicial

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	2	61,1	61,1
	3	38,9	100,0
Total	18	100,0	

Nota. Cuestionario de procrastinación para estudiantes 2024

Como se evidencia del 100% de estudiantes que respondieron el cuestionario se tiene que el 61% de ellas consideran que casi nunca escriben un trabajo al final del ciclo académico, estudian para el examen, mantenerse al día con las lecturas, tareas académicas administrativas, tareas de asistencia y actividades universitarias en general y refleja en algo sus motivos para

procrastinar; en tanto el 39% de las estudiantes que respondieron el cuestionario consideran que a veces sucede lo descrito.

Tabla 14. Procrastinación académica de estudiantes del programa de estudios de educación inicial

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	2	24	35,8	35,8
	3	41	61,2	97,0
	4	2	3,0	100,0
	Total	67	100,0	

Nota. Cuestionario de procrastinación para estudiantes 2024

Como se evidencia del 100% de estudiantes que respondieron el cuestionario se tiene que el 36% de ellas consideran que casi nunca escriben un trabajo al final del ciclo académico, estudian para el examen, mantenerse al día con las lecturas, tareas académicas administrativas, tareas de asistencia y actividades universitarias en general y refleja en algo sus motivos para procrastinar; en tanto el 61% de las estudiantes que respondieron el cuestionario consideran que a veces sucede lo descrito y los refleja hasta cierto punto , mientras que el 3% de los estudiantes consideran que casi siempre sucede lo descrito.

Rendimiento académico de los estudiantes de programa de educación

Inicial

Tabla 15. Rendimiento académico de estudiantes del II semestre del programa de estudios de educación inicial

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	11	3	25,0	25,0
	12	1	8,3	33,3
	13	5	41,7	75,0
	14	2	16,7	91,7
	16	1	8,3	100,0
	Total	12	100,0	

Nota. Calificaciones de los estudiantes del programa de educación inicial, oficina de registros académicos de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNDAC

Del 100% de los estudiantes del semestre, se tiene que el 25% tienen calificaciones de 11, el 8% tienen la calificación de 12, el 42% tienen calificaciones de 13, el 17% tienen calificaciones de 14 y el 8% tienen calificaciones de 16.

Tabla 16. Rendimiento académico de estudiantes del IV semestre del programa de estudios de educación inicial

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	15	10	52,6
	16	8	42,1
	17	1	5,3
Total	19	100,0	

Nota. Calificaciones de los estudiantes del programa de educación inicial, oficina de registros académicos de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNDAC

Del 100% de los estudiantes del semestre, se tiene que el 53% tienen calificaciones de 15, el 42% tienen la calificación de 16, el 5% tienen calificaciones de 17.

Tabla 17. Rendimiento académico de estudiantes del VI semestre del programa de estudios de educación inicial

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	16	6	100,0
			100,0

Nota. Calificaciones de los estudiantes del programa de educación inicial, oficina de registros académicos de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNDAC
Del 100% de los estudiantes del semestre, se tiene que el 100% tienen calificaciones de 16.

Tabla 18. Rendimiento académico de estudiantes del VIII semestre del programa de estudios de educación inicial

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	13	3	25,0
	14	9	75,0
Total	12	100,0	

Nota. Calificaciones de los estudiantes del programa de educación inicial, oficina de registros académicos de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNDAC

Del 100% de los estudiantes del semestre, se tiene que el 25% tienen calificaciones de 13, el 75% tienen la calificación de 14.

Tabla 19. Rendimiento académico de estudiantes del X semestre del programa de estudios de educación inicial

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	12	4	22,2
	13	1	5,6
	14	4	22,2
	15	9	50,0
Total	18		100,0

Nota. Calificaciones de los estudiantes del programa de educación inicial, oficina de registros académicos de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNDAC

Del 100% de los estudiantes del semestre, se tiene que el 22% tienen calificaciones de 12, el 6% tienen la calificación de 13, el 22% tienen calificaciones de 14, el 50% tienen calificaciones de 15.

Tabla 20. Rendimiento académico de estudiantes del programa de estudios de educación inicial

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	11	3	4,5
	12	5	7,5
	13	9	13,4
	14	15	22,4
	15	19	28,4
	16	15	22,4
	17	1	1,5
Total	67		100,0

Nota. Calificaciones de los estudiantes del programa de educación inicial, oficina de registros académicos de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNDAC

Del 100% de los estudiantes del semestre, se tiene que el 5% tienen calificaciones de 11, el 8% tienen la calificación de 12, el 13% tienen

calificaciones de 13, el 22% tienen calificaciones de 14, el 28% tienen calificaciones de 15, el 22% tienen calificaciones de 16 y el 2% tienen calificaciones de 17.

4.3. Prueba de hipótesis

La prueba de hipótesis se realiza en base a los aportes de (Córdova, 2010) que se presenta en seguida.

Prueba de normalidad

La prueba de normalidad lo consideraremos con el aporte de Kolmogorov-Smirnov y se presenta en la siguiente tabla:

Tabla 21. Prueba de normalidad

		Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	GRUPOS	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
finales	A	,373	67	,000	,697	67	,000
	D	,195	67	,000	,917	67	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota. Cuestionario de procrastinación y calificaciones de los estudiantes del programa de educación inicial, oficina de registros académicos de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNDAC, 2024.

Como el valor de significancia mostrada en la tabla anterior es 0,000 que es menor a 0,05, se concluye que los datos no cumplen la prueba de normalidad, el mismo que indica que se debe emplear un estadístico no paramétrico para la prueba de hipótesis.

Prueba de homogeneidad de varianzas

La prueba de homogeneidad de varianzas se presente con el aporte de la técnica de Levene y se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 22. Prueba de homogeneidad de varianzas

		Estadístico de Levene	gl1	gl2	Sig.
finales	Se basa en la media	46,990	1	132	,000
	Se basa en la mediana	28,337	1	132	,000
	Se basa en la mediana y con gl ajustado	28,337	1	92,958	,000
	Se basa en la media recortada	45,393	1	132	,000

Nota. Cuestionario de procrastinación y calificaciones de los estudiantes del programa de educación inicial, oficina de registros académicos de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNDAC, 2024.

Como el valor de significancia mostrada en la tabla anterior es 0,000 que es menor a 0,05, se concluye que los datos no cumplen la prueba de homogeneidad de varianzas, el mismo que indica que se debe emplear un estadístico no paramétrico para la prueba de hipótesis.

En conclusión, se usa el estadístico no paramétrico coeficiente de Kendall, porque no cumple la prueba de normalidad, ni la prueba de homogeneidad de varianzas.

Prueba de hipótesis general

Hipótesis general

Existe relación negativa entre procrastinación académica y rendimiento académico en el programa de estudios de educación inicial, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2024.

Hipótesis nula

No existe relación negativa entre procrastinación académica y rendimiento académico en el programa de estudios de educación inicial, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2024.

Estadístico de prueba

Se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 23. Prueba de la hipótesis general

		calificaciones	Procrastinación académica
Tau_b de calificaciones Kendall	Coeficiente de correlación	1,000	-,131
	Sig. (bilateral)	.	,229
	N	67	67
Procrastinación académica	Coeficiente de correlación	-,131	1,000
	Sig. (bilateral)	,229	.
	N	67	67

Nota. Cuestionario de procrastinación y calificaciones de los estudiantes del programa de educación inicial, oficina de registros académicos de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNDAC, 2024.

En la tabla se muestra el coeficiente de correlación de Kendall de -0,13, el mismo que valida la hipótesis de investigación. Es decir, se valida la hipótesis general: Existe relación negativa entre procrastinación académica y rendimiento académico en el programa de estudios de educación inicial, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2024.

Prueba de hipótesis específica

Hipótesis específica 1

Hipótesis específica

La frecuencia de procrastinación académica es media en las estudiantes del programa de estudios de educación inicial, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.

Hipótesis específica nula

La frecuencia de procrastinación académica no es media en las estudiantes del programa de estudios de educación inicial, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.

La prueba de hipótesis se basa en la tabla que sigue:

Tabla 24. *Procrastinación académica de estudiantes del programa de estudios de educación inicial*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	2	24	35,8	35,8
	3	41	61,2	97,0
	4	2	3,0	100,0
	Total	67	100,0	

Nota. Cuestionario de procrastinación para estudiantes 2024

Los resultados de la tabla anterior muestran que aproximadamente el 97% de los estudiantes del programa de educación inicial en mención muestran casi nunca y a veces la procrastinación, que es equivalente a que es media en los estudiantes mencionados. Con ello se prueba la hipótesis específica 1, esto es: La frecuencia de procrastinación académica es media en las estudiantes del programa de estudios de educación inicial, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.

Hipótesis específica 2

Hipótesis específica

El nivel de rendimiento académico es bueno de las estudiantes del programa de estudios de educación inicial, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.

Hipótesis específica nula

El nivel de rendimiento académico no es bueno de las estudiantes del programa de estudios de educación inicial, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.

La prueba de hipótesis se basa en la siguiente tabla:

Tabla 25. *Rendimiento académico de estudiantes del programa de estudios de educación inicial*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	11	3	4,5	4,5
	12	5	7,5	11,9
	13	9	13,4	25,4
	14	15	22,4	47,8
	15	19	28,4	76,1
	16	15	22,4	98,5
	17	1	1,5	100,0
	Total	67	100,0	

Nota. Calificaciones de los estudiantes del programa de educación inicial, oficina de registros académicos de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNDAC

Como se evidencia en la tabla anterior aproximadamente el 52% de los estudiantes tienen notas comprendidas entre 15 y 17, el mismo que verifica la hipótesis mencionada, esto es: El nivel de rendimiento académico es bueno de las estudiantes del programa de estudios de educación inicial, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.

4.4. Discusión de resultados

Como lo demuestran los resultados en las secciones correspondientes la relación entre la procrastinación académica y el rendimiento académico de los estudiantes tiene un relación negativa, esta realidad lo encontramos en otros trabajos de investigación como el que se presenta en seguida: (Torres y Verde, 2021) afirman respecto a la procrastinación y el plagio académico lo siguiente: “Existe una relación significativa y directa entre las variables procrastinación

académica y plagio académico en estudiantes de educación secundaria del distrito de los Olivos – Lima. Por tanto, a mayor nivel de procrastinación académica existe una mayor inclinación a cometer plagio”. (Torres y Verde, 2021, p. 69), Como se muestra se resalta la relación negativa entre estas dos variables, así como el que se obtuvo en la investigación realizada. Así también (González, 2023) respecto a las variables procrastinación en educación superior y rendimiento académico sostiene lo siguiente:

En relación con la pregunta ¿Cuál es el nivel de Procrastinación Académica en estudiantes de nivel superior del área de Tecnologías de la Información? Se concluye conforme a la evidencia que el nivel de Procrastinación es Bajo de acuerdo con la clasificación de niveles de procrastinación de González-Geraldo y Monroy Hernández (2019). (González, 2023, p. 126)

En relación a la pregunta ¿Cuál es la relación entre la Procrastinación Académica y el Rendimiento Académico en estudiantes de nivel superior del área de Tecnologías de la Información?, se realizó el análisis correlacional Rho de Spearman. La prueba se llevó a cabo con las variables resultado del análisis factorial: Ritmo de estudio, postergar tareas, hábitos de estudio y hábitos de lectura; y el nivel de rendimiento académico, la evidencia sugiere que existe correlación entre el ritmo de estudio y el nivel de rendimiento académico. (González, 2023, p. 127)

Como se evidencia la procrastinación en educación superior es bajo y se relaciona con la investigación que se desarrolló en el sentido que la procrastinación es medio. Y referente a la relación entre la procrastinación académica y el rendimiento académico de los estudiantes manifiesta que existe relación, en tanto en la investigación desarrollada esta relación es negativa.

CONCLUSIONES

1. Se describió la relación entre procrastinación académica y rendimiento académico en el programa de estudios de educación inicial, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2024. Encontrándose un coeficiente de correlación de Kendall de $-0,13$, el mismo que indica una relación negativa, que se traduce en una procrastinación académica baja en las estudiantes del programa de estudios indicado.
2. Se determinó la frecuencia de procrastinación académica de las estudiantes del programa de estudios de educación inicial, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. Precisando que de acuerdo a los resultados mostrados en las tablas respectivas la procrastinación académica en las estudiantes indicadas es baja.
3. Se determinó el nivel de rendimiento académico de las estudiantes del programa de estudios de educación inicial, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. Destacando su rendimiento académico bueno, porque el 52% de ellas tienen notas comprendidas entre 15 a 17.

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda replicar la investigación en otros programas de estudio u otras instituciones educativas para determinar la relación entre la procrastinación académica y el rendimiento académico de los estudiantes.
2. Se recomienda emplear el instrumento de procrastinación académica para determinar su nivel en los estudiantes que se tenga de interés para una determinada institución educativa de educación superior e incluso en la educación básica, preferentemente en educación secundaria.
3. Se recomienda considerar las calificaciones de los estudiantes en un determinado tiempo, de preferencia lo relacionado a las calificaciones en el tiempo de duración de la investigación, para que los calificativos reflejen el estado actual del rendimiento académico, necesario para relacionarlo con los resultados de la procrastinación académica.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Beatriz, J., Eugenia, F., Edith, F., Liporace, F., & Stover, J. B. (2017). *Teoría de la Autodeterminación : una revisión teórica Resumen Introducción*.
- Quiroz Pacheco, C., & Franco García, D. (2019). Relación entre la formación docente y el rendimiento académico de los estudiantes universitarios. *Educación*, 28(55), 166–181. <https://doi.org/10.18800/educacion.201902.008>
- Montañez, M., & Estrada, M. (2018). Procrastinación Y Rendimiento Académico En Estudiantes De Secundaria De Una Institucion Educativa De Huancavelica - 2018. Universidad Peruana Los Andes, 1–94. http://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/UPLA/733/TESIS_FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ñaupas, N., Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez, F. (2014). *Metodología de la investigación cuantitativa – cualitativa y redacción de la tesis*. Bogotá, Colombia. Ediciones de la U.
- Torres Ortiz, K. M., & Verde Aguirre, G. R. (2021). Procrastinación académica y plagio académico en estudiantes de Educación Secundaria del Distrito de los Olivos - Lima. Universidad Femenina Del Sagrado Corazón, 87. <http://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/handle/20.500.11955/463>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de investigación

Título: Procrastinación académica y rendimiento académico en el programa de estudios de educación inicial, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2024

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÒTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
General: ¿Qué relación existe entre procrastinación académica y rendimiento académico en el programa de estudios de educación inicial, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2024?.	General: Describir la relación entre procrastinación académica y rendimiento académico en el programa de estudios de educación inicial, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2024.	General: Existe relación negativa entre procrastinación académica y rendimiento académico en el programa de estudios de educación inicial, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2024.	Variables Variable 1 Procrastinación académica Variable 2: Rendimiento académico Dimensiones - Actividades académicas - Calificaciones	- Escribir un trabajo de final de asignatura. - Estudiar para los exámenes. - Mantenerme al día con las lecturas/trabajos/actividades. - Tareas administrativas - Tareas de asistencia - Motivo para procrastinar - Promedio ponderado	Métodos de investigación: Científico, analítico-sintético, estadístico. Tipo de investigación Básica Nivel de investigación: Descriptivo Diseño de investigación transeccional Población Estudiantes del Programa de estudios de Educación Inicial 2023, UNDAC
Problemas específicos:	Objetivos específicos:	Hipótesis específica	Variables	Indicadores	
¿Cómo es la frecuencia de procrastinación académica de las estudiantes del programa de estudios de educación inicial, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión?.	Determinar la frecuencia de procrastinación académica de las estudiantes del programa de estudios de educación inicial, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.	La frecuencia de procrastinación académica es media en las estudiantes del programa de estudios de educación inicial, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.	Variable Frecuencia de procrastinación académica		Muestra Estudiantes del programa indicado con 95% de confiabilidad y error de muestreo del 1%. Técnicas e instrumentos: Encuesta

¿Cómo es el nivel de rendimiento académico de las estudiantes del programa de estudios de educación inicial, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión?.	Determinar el nivel de rendimiento académico de las estudiantes del programa de estudios de educación inicial, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.	El nivel de rendimiento académico es bueno de las estudiantes del programa de estudios de educación inicial, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.	Variable Nivel de rendimiento académico		Cuestionario

Anexo 2: Autorización de estudiantes

CONSENTIMIENTO INFORMADO

CONSENTIMIENTO

Por medio de la presente doy cuenta de que he sido informado sobre la investigación y que los datos e información que brindo se mantendrán en absoluta reserva y mi identidad jamás será expuesta.

Firma

Por favor llenar los siguientes campos:

Código de estudiante: _____

Ciclo académico (Considerar el ciclo en el que lleves más créditos):

Género:

Masculino () Femenino ().

Año de nacimiento: _____

Muchas gracias por tu ayuda.

Anexo 3: Cuestionario

CUESTIONARIO DE PROCRASTINACIÓN PARA ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACION INICIAL, UNDAC, 2024.

ESCALA DE PROCRASTINACIÓN PARA ESTUDIANTES ÁREAS DE DEMORA

Para cada una de las siguientes actividades valora hasta qué punto la pospones o la demoras. Para ello, puntúa cada ítem utilizando una escala del “1” al “5” según con qué frecuencia esperas hasta el último momento para hacer la actividad. A continuación, indica en qué grado piensas que posponer esa actividad es un problema para ti. Finalmente, utilizando la misma escala, indica cuanto te gustaría reducir tu tendencia a posponer cada tarea.

I. Escribir un trabajo de final de ciclo académico/asignatura				
1. ¿Hasta qué punto pospones hacer esta tarea?				
1 Nunca	2 Casi Nunca	3 A veces	4 Casi siempre	5 Siempre
2. ¿Hasta qué punto el hecho de posponer esta tarea supone un problema para ti?				
1 Nunca	2 Casi Nunca	3 A veces	4 Casi siempre	5 Siempre
3. ¿Hasta qué punto te gustaría reducir tu tendencia a posponer dicha tarea?				
1 No me gustaría reducirla	2	3 Algo	4	5 Desde luego que me gustaría reducirla

II. Estudiar para los exámenes				
4. ¿Hasta qué punto pospones hacer esta tarea?				
1 Nunca	2 Casi Nunca	3 A veces	4 Casi siempre	5 Siempre
5. ¿Hasta qué punto el hecho de posponer esta tarea supone un problema para ti?				
1 Nunca	2 Casi Nunca	3 A veces	4 Casi siempre	5 Siempre
6. ¿Hasta qué punto te gustaría reducir tu tendencia a posponer dicha tarea?				
1 No me gustaría reducirla	2	3 Algo	4	5 Desde luego que me gustaría reducirla

III. Mantenerme al día con las lecturas/trabajos/actividades				
7. ¿Hasta qué punto pospones hacer esta tarea?				
1	2	3	4	5

Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
8. ¿Hasta qué punto el hecho de posponer esta tarea supone un problema para ti?				
1 Nunca	2 Casi Nunca	3 A veces	4 Casi siempre	5 Siempre
9. ¿Hasta qué punto te gustaría reducir tu tendencia a posponer dicha tarea?				
1 No me gustaría reducirla	2	3 Algo	4	5 Desde luego que me gustaría reducirla

IV. Tareas académicas administrativas: presentar una solicitud, matricularse para las clases, gestionar el carnet universitario, etc.				
10. ¿Hasta qué punto pospones hacer esta tarea?				
1 Nunca	2 Casi Nunca	3 A veces	4 Casi siempre	5 Siempre
11. ¿Hasta qué punto el hecho de posponer esta tarea supone un problema para ti?				
1 Nunca	2 Casi Nunca	3 A veces	4 Casi siempre	5 Siempre
12. ¿Hasta qué punto te gustaría reducir tu tendencia a posponer dicha tarea?				
1 No me gustaría reducirla	2	3 Algo	4	5 Desde luego que me gustaría reducirla

V. Tareas de asistencia: reunirte con tu tutor, pedir una cita con un profesor, etc.				
13. ¿Hasta qué punto pospones hacer esta tarea?				
1 Nunca	2 Casi Nunca	3 A veces	4 Casi siempre	5 Siempre
14. ¿Hasta qué punto el hecho de posponer esta tarea supone un problema para ti?				
1 Nunca	2 Casi Nunca	3 A veces	4 Casi siempre	5 Siempre
15. ¿Hasta qué punto te gustaría reducir tu tendencia a posponer dicha tarea?				
1 No me gustaría reducirla	2	3 Algo	4	5 Desde luego que me

				gustaría reducirla
--	--	--	--	-----------------------

VI. Actividades universitarias en general				
16. ¿Hasta qué punto pospones hacer esta tarea?				
1 Nunca	2 Casi Nunca	3 A veces	4 Casi siempre	5 Siempre
17. ¿Hasta qué punto el hecho de posponer esta tarea supone un problema para ti?				
1 Nunca	2 Casi Nunca	3 A veces	4 Casi siempre	5 Siempre
18. ¿Hasta qué punto te gustaría reducir tu tendencia a posponer dicha tarea?				
1 No me gustaría reducirla	2	3 Algo	4	5 Desde luego que me gustaría reducirla

MOTIVOS PARA PROCRASTINAR

Recuerda cuando te ocurrió la siguiente situación por última vez: “... *Es casi el final del ciclo académico. Pronto hay que entregar el trabajo asignado a principios del ciclo académico y ni siquiera has empezado a prepararlo*”. Valora cada uno de los siguientes motivos por los cuales has pospuesto realizar dicho trabajo en una escala de cinco puntos en función de cuándo reflejen las razones para posponer ese momento.

1	2 3	4	5
No refleja mis Motivos en absoluto Perfectamente		Los refleja hasta cierto punto	Los refleja

19. Estabas preocupado de que al profesor no le gustara tu trabajo	1 – 2 – 3 – 4 – 5
20. Tenías dificultades en saber que incluir y que no incluir en tu trabajo	1 – 2 – 3 – 4 – 5
21. Esperaste hasta que un compañero hizo el suyo para que te pudiera aconsejar	1 – 2 – 3 – 4 – 5
22. Tenías muchas otras cosas que hacer	1 – 2 – 3 – 4 – 5
23. Necesitabas pedir información al profesor pero no te sentías cómodo acercándote a él/ella	1 – 2 – 3 – 4 – 5
24. Estabas preocupado de recibir una mala calificación	1 – 2 – 3 – 4 – 5
25. No te gustó tener que hacer trabajos “mandados” por otros	1 – 2 – 3 – 4 – 5
26. Pensabas que no sabías lo suficiente para escribir el trabajo	1 – 2 – 3 – 4 – 5
27. No te gusta nada escribir trabajos extensos	1 – 2 – 3 – 4 – 5
28. Te sentías desbordado por la tarea	1 – 2 – 3 – 4 – 5
29. Tenías problemas en pedir información a otros	1 – 2 – 3 – 4 – 5

30. Tenías ganas de sentir la emoción de hacer esta tarea en el último momento	1 – 2 – 3 – 4 – 5
31. No podías elegir entre todos los posibles temas	1 – 2 – 3 – 4 – 5
32. Estabas preocupado de que si lo hacías bien, tus compañeros te rechazaran	1 – 2 – 3 – 4 – 5
33. No tenías confianza en ti mismo para hacer un buen trabajo	1 – 2 – 3 – 4 – 5
34. No tenías bastante energía para empezar la tarea	1 – 2 – 3 – 4 – 5
35. Pensabas que cuesta demasiado tiempo escribir un trabajo de final de asignatura	1 – 2 – 3 – 4 – 5
36. Te gustó el reto de esperar hasta la fecha de entrega	1 – 2 – 3 – 4 – 5
37. Sabías que tus compañeros no habían empezado el trabajo tampoco	1 – 2 – 3 – 4 – 5
38. No te gustó que los demás te pusiesen plazos (fechas límite)	1 – 2 – 3 – 4 – 5
39. Estabas preocupado de no alcanzar tus propias expectativas	1 – 2 – 3 – 4 – 5
40. Estabas preocupado de que si recibías una buena nota la gente esperaba mucho de ti en el futuro.	1 – 2 – 3 – 4 – 5
41. Esperaste a ver si el profesor te ofrecía más información sobre el trabajo	1 – 2 – 3 – 4 – 5
42. Te pusiste metas muy altas y te preocupaba no poder alcanzarlas	1 – 2 – 3 – 4 – 5
43. Te sentías demasiado perezoso para escribir un trabajo de final de asignatura	1 – 2 – 3 – 4 – 5
44. Tus amigos te presionaban para hacer otras cosas	1 – 2 – 3 – 4 – 5

Fuente: **Nino Jesús Romero Yañez (2017)**

Anexo 4 Procedimientos de confiabilidad de los instrumentos de investigación, se considera los resultados de la prueba piloto

*Sin título2 [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

11: ITEM3 Visible: 44 de 44 variables

	ITEM1	ITEM2	ITEM3	ITEM4	ITEM5	ITEM6	ITEM7	ITEM8	ITEM9	ITEM10	ITEM11	ITEM12	ITEM13	ITEM14	ITEM15	ITEM16	ITEM17	IT
1	2	4	5	3	4	3	3	5	5	1	5	5	4	2	1	5	1	
2	3	4	5	3	4	3	3	5	5	1	5	5	1	2	1	5	1	
3	3	4	5	3	4	3	3	5	5	1	5	5	1	2	1	5	1	
4	2	4	5	3	4	3	3	5	5	1	5	5	4	2	1	5	1	
5	3	4	5	3	4	3	3	5	5	1	5	5	2	2	1	5	1	
6	3	3	3	3	3	3	3	2	3	5	1	1	3	3	3	3	3	
7	3	4	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	
8	3	3	5	3	4	3	3	5	5	5	5	5	1	2	1	5	1	
9	2	2	5	3	4	3	2	3	3	1	1	1	4	4	5	3	3	
10	2	3	1	3	2	3	3	2	3	2	2	1	2	3	1	2	3	
11																		
12																		
13																		
14																		
15																		
16																		
17																		
18																		
19																		
20																		
21																		
22																		
23																		
24																		
25																		
26																		
27																		

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode: ON

Búsqueda

09:22 21/07/2024

*Sin título2 [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

11: ITEM3 Visible: 44 de 44 variables

	ITEM18	ITEM19	ITEM20	ITEM21	ITEM22	ITEM23	ITEM24	ITEM25	ITEM26	ITEM27	ITEM28	ITEM29	ITEM30	ITEM31	ITEM32	ITEM33	ITEM34	IT
1	3	5	5	3	1	3	5	3	1	3	3	1	1	3	1	5	3	
2	3	3	3	3	1	5	5	3	1	3	3	1	1	3	3	5	3	
3	3	5	3	3	1	5	5	3	1	3	3	1	1	3	3	5	3	
4	3	5	3	3	1	1	5	3	1	3	3	1	1	3	1	5	3	
5	3	5	3	3	1	5	5	3	1	3	3	1	1	3	3	5	3	
6	3	1	3	3	1	5	3	5	1	3	3	5	3	1	3	5	3	
7	3	3	3	1	3	1	3	5	3	3	3	3	3	1	1	1	3	
8	3	3	3	5	3	5	1	1	3	3	3	3	3	1	3	3	3	
9	3	3	3	3		1	5	5	3	3	3	3	5	3	1	3	5	
10	1	3	1	1	1	3	5	1	3	3	1	3	1	3	3	3	1	
11																		
12																		
13																		
14																		
15																		
16																		
17																		
18																		
19																		
20																		
21																		
22																		
23																		
24																		
25																		
26																		
27																		

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode: ON

Búsqueda

09:22 21/07/2024

*Sin título2 [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

11 ITEM3 Visible: 44 de 44 variables

	ITEM35	ITEM36	ITEM37	ITEM38	ITEM39	ITEM40	ITEM41	ITEM42	ITEM43	ITEM44	var						
1	3	5	1	1	5	1	5	5	3	3							
2	3	3	3	1	5	1	5	5	3	3							
3	3	5	3	1	5	1	5	1	3	3							
4	3	5	3	1	3	1	5	5	3	3							
5	3	3	3	1	5	1	5	5	3	3							
6	1	3	3	1	3	1	3	3	3	3							
7	3	5	3	3	3	1	1	3	3	1							
8	1	3	3	5	3	5	5	5	3	1							
9	5	5	3	1	3	5	1	3	5	3							
10	3	1	3	3	5	5	1	5	1	1							
11																	
12																	
13																	
14																	
15																	
16																	
17																	
18																	
19																	
20																	
21																	
22																	
23																	
24																	
25																	
26																	
27																	

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON

Búsqueda

ESP LAA 09:23 21/07/2024

Leyenda

1 Nunca	2 Casi Nunca	3 A veces	4 Casi siempre	5 Siempre
------------	-----------------	--------------	-------------------	--------------

Anexo 5: Fichas de validación



UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN ESCUELA DE POSTGRADO

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Señor Experto, por favor marque en el casillero correspondiente si el ítem esta formulado en forma adecuada o inadecuada teniendo en consideración su pertinencia, relevancia y corrección gramatical. En el caso de que el ítem se inadecuado anote en el casillero sus observaciones y las razones del caso.

I. REFERENCIA

a) NOMBRE Y APELLIDOS DEL EXPERTO:

Teófilo Félix Valentín Melgarejo

b) PROFESIÓN:

Docente

c) GRADOS ACADÉMICOS:

Doctor en Ciencias de la Educación

d) ESPECIALIZACIÓN O EXPERIENCIA:

Docencia

e) INSTITUCIÓN DONDE LABORA:

UNDAC

f) TELEFONO Y E-MAIL:

959075992

tvalentinm@undac.edu.pe

II. ESTRATO DE LA POBLACIÓN OBJETIVO:

Procrastinación académica y rendimiento académico en el programa de estudios de educación inicial, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2024

III. TABLA DE VALORACIÓN POR CADA ÍTEM

ÍTEMS	ESCALA DE APRECIACIÓN		OBSERVACIONES	SUGERENCIAS
	ADECUADO	INADECUADO		
1	X			
2	X			
3	X			
4	X			
5	X			
6	X			
7	X			

8	X		
9	X		
10	X		
11	X		
12	X		
13	X		
14	X		
15	X		
16	X		
17	X		
18	X		
19	X		
20	X		
21	X		
22	X		
23	X		
24	X		
25	X		
26	X		
27	X		
28	X		
29	X		
30	X		
31	X		
32		X	
33	X		
34	X		
35	X		
36	X		
37	X		
38		X	
39	X		
40	X		
41		X	
42	X		
43		X	
44	X		

Coeficiente de Validez $V = \frac{\Sigma(\text{adecuados})}{\Sigma(\text{adecuados,inadecuados})} = 40/44 = 0,90$

IV. RESOLUCIÓN

Válido (V ≥ 0,80)

V. COMENTARIOS FINALES:

Aplicable en el proceso de investigación



FIRMA DE EXPERTO



UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

ESCUELA DE POSTGRADO

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Señor Experto, por favor marque en el casillero correspondiente si el ítem esta formulado en forma adecuada o inadecuada teniendo en consideración su pertinencia, relevancia y corrección gramatical. En el caso de que el ítem se inadecuado anote en el casillero sus observaciones y las razones del caso.

VI. REFERENCIA

g) NOMBRE Y APELLIDOS DEL EXPERTO:

AMERICO REYES SEBASTIAN

h) PROFESIÓN:

Docente

i) GRADOS ACADÉMICOS:

Maestro en gestión pública

j) ESPECIALIZACIÓN O EXPERIENCIA:

Docencia y gestión publica

k) INSTITUCIÓN DONDE LABORA:

GOBIERNO REGIONAL DE PASCO

l) TELEFONO Y E-MAIL:

985207994

américoreyessebastián@gmail.com

VII. ESTRATO DE LA POBLACIÓN OBJETIVO:

Procrastinación académica y rendimiento académico en el programa de estudios de educación inicial, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2024

VIII. TABLA DE VALORACIÓN POR CADA ÍTEM

ÍTEMS	ESCALA DE APRECIACIÓN		OBSERVACIONES	SUGERENCIAS
	ADECUADO	INADECUADO		
1	X			
2	X			
3	X			
4	X			
5	X			
6	X			
7	X			

8	X		
9	X		
10	X		
11	X		
12	X		
13	X		
14	X		
15	X		
16	X		
17	X		
18	X		
19	X		
20	X		
21	X		
22	X		
23	X		
24	X		
25	X		
26	X		
27	X		
28	X		
29	X		
30	X		
31	X		
32		X	
33	X		
34	X		
35	X		
36	X		
37	X		
38		X	
39	X		
40	X		
41		X	
42	X		
43		X	
44	X		

Coefficiente de Validez $V = \frac{\Sigma(\text{adecuados})}{\Sigma(\text{adecuados, inadecuados})} = 40/44 = 0,90$

IX. RESOLUCIÓN

Válido (V ≥ 0,80)

X. COMENTARIOS FINALES:

Aplicable en el proceso de investigación


 Firma del experto
 DNI 704214124
 Celular 985207994



UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

ESCUELA DE POSTGRADO

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Señor Experto, por favor marque en el casillero correspondiente si el ítem esta formulado en forma adecuada o inadecuada teniendo en consideración su pertinencia, relevancia y corrección gramatical. En el caso de que el ítem se inadecuado anote en el casillero sus observaciones y las razones del caso.

XI. REFERENCIA

m) NOMBRE Y APELLIDOS DEL EXPERTO:

GASTON GEREMIAS OSCATEGUI NAJERA

n) PROFESIÓN:

Docente

o) GRADOS ACADÉMICOS:

Doctor en ciencias de la educación

p) ESPECIALIZACIÓN O EXPERIENCIA:

Docencia

q) INSTITUCIÓN DONDE LABORA:

UNDAC

r) TELEFONO Y E-MAIL:

988466767

goscateguin@undac.edu.pe

XII. ESTRATO DE LA POBLACIÓN OBJETIVO:

Procrastinación académica y rendimiento académico en el programa de estudios de educación inicial, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2024

XIII. TABLA DE VALORACIÓN POR CADA ÍTEM

ÍTEMS	ESCALA DE APRECIACIÓN		OBSERVACIONES	SUGERENCIAS
	ADECUADO	INADECUADO		
1	X			
2	X			
3	X			
4	X			
5	X			
6	X			
7	X			
8	X			

9	X		
10	X		
11	X		
12	X		
13	X		
14	X		
15	X		
16	X		
17	X		
18	X		
19	X		
20	X		
21	X		
22	X		
23	X		
24	X		
25	X		
26	X		
27	X		
28	X		
29	X		
30	X		
31	X		
32	X		
33	X		
34	X		
35	X		
36	X		
37	X		
38		X	
39	X		
40	X		
41		X	
42	X		
43		X	
44	X		

Coefficiente de Validez $V = \frac{\Sigma(\text{adecuados})}{\Sigma(\text{adecuados,inadecuados})} = 41/44 = 0,93$

XIV. RESOLUCIÓN

Válido (V ≥ 0,80)

XV. COMENTARIOS FINALES:

Aplicable en el proceso de investigación


 Firma del experto
 DNI 041044391
 Celular 988466767



UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

ESCUELA DE POSTGRADO

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Señor Experto, por favor marque en el casillero correspondiente si el ítem esta formulado en forma adecuada o inadecuada teniendo en consideración su pertinencia, relevancia y corrección gramatical. En el caso de que el ítem se inadecuado anote en el casillero sus observaciones y las razones del caso.

XVI. REFERENCIA

s) NOMBRE Y APELLIDOS DEL EXPERTO:

Maribel VILLANUEVA RIVERA

t) PROFESIÓN:

Docente

u) GRADOS ACADÉMICOS:

Doctor en Educación

v) ESPECIALIZACIÓN O EXPERIENCIA:

Docencia

w) INSTITUCIÓN DONDE LABORA:

I.E. JUAN JOSE CRESPO Y CASTILLA - UGEL AMBO – HUANUCO

x) TELEFONO Y E-MAIL:

988620405

maribelvillanuevarivera@GMAIL.COM

XVII. ESTRATO DE LA POBLACIÓN OBJETIVO:

Procrastinación académica y rendimiento académico en el programa de estudios de educación inicial, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2024

XVIII. TABLA DE VALORACIÓN POR CADA ÍTEM

ÍTEMS	ESCALA DE APRECIACIÓN		OBSERVACIONES	SUGERENCIAS
	ADECUADO	INADECUADO		
1	X			
2	X			
3	X			
4	X			
5	X			
6	X			
7	X			
8	X			

9	X		
10	X		
11	X		
12	X		
13	X		
14	X		
15	X		
16	X		
17	X		
18	X		
19	X		
20	X		
21	X		
22	X		
23	X		
24	X		
25	X		
26	X		
27	X		
28	X		
29	X		
30	X		
31	X		
32	X		
33	X		
34	X		
35	X		
36	X		
37	X		
38		X	
39	X		
40	X		
41		X	
42	X		
43	X		
44	X		

Coeficiente de Validez $V = \frac{\Sigma(\text{adecuados})}{\Sigma(\text{adecuados,inadecuados})} = 42/44 = 0,95$

XIX. RESOLUCIÓN

Válido (V ≥ 0,80)

XX. COMENTARIOS FINALES:

Aplicable en el proceso de investigación


 Firma del experto
 DNI 43296936
 Celular 989620405

Anexo 6: Fotografía



“Docentes y estudiantes de la escuela profesional de educación inicial”